

## АКТ ПРОВЕРКИ №1

В целях проверки соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе, на основании статей 33-35 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Федеральный закон «О рекламе»), распоряжения заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) <...> от 05.03.2014 № 2 «О проведении внеплановой документарной проверки» проведена внеплановая документарная проверка в отношении общества с ограниченной ответственностью «Альтернатива» (ОГРН 1107449004960, ИНН7449098940, зарегистрировано по адресу: г. Челябинск, ул. Тухачевского 12-49) (далее — ООО «Альтернатива»).

Продолжительность проверки: с 07 марта 2014 года по 04 апреля 2014 года.

Место проведения проверки: 454111, г. Челябинск, пр. Ленина, 59.

Акт составлен: <...>

Копия распоряжения о проведении проверки и запроса о предоставлении документов направлены ООО «Альтернатива» почтовым отправлением с уведомлением о вручении, которое получено проверяемым лицом 13 марта 2014 года. Также копия распоряжения о проведении проверки и запроса о предоставлении документов направлены 5 марта 2014 года по электронной почте на адрес [rsa174@mail.ru](mailto:rsa174@mail.ru) ООО «Альтернатива».

Лицо, проводившее проверку: <...>

Предметом проводимой проверки являлось соблюдение **требований ООО «Альтернатива» законодательства о рекламе.**

**Основанием для проведения проверки явилось поступление в антимонопольный орган заявления ООО «Росгосстрах» о факте нарушения обязательных требований законодательства РФ о рекламе.**

В ходе проведения проверки у ООО «Альтернатива» были запрошены следующие документы (информация):

учредительные документы ООО «Альтернатива»;

свидетельство о регистрации юридического лица ООО «Альтернатива»;

свидетельство о постановке ООО «Альтернатива» на учет в налоговом органе;

документы, подтверждающие полномочия директора ООО «Альтернатива» (приказ о назначении на должность, должностная инструкция и т.п.);

сведения о периоде времени распространения листовок с рекламой ООО «Альтернатива», в том числе в г. Тюмени, ул. Московский тракт, 14/3;

сведения о местах распространения листовок с рекламой ООО «Альтернатива», в том числе в г. Тюмени, ул. Московский тракт, 14/3;

сведения о конкретных лицах, распространяющих листовки ООО «Альтернатива»;

сведения о конкретных лицах, которым вручались листовки (при наличии);

текст листовки на бумажном носителе.

Также необходимо было представить документальные доказательства соответствия действительности сведений:

«Практически в 100% случаев страховые компании занижают выплаты либо отказывают полностью по следующим причинам:

занижение стоимости деталей, стоимости нормо-часа, неправильный расчет износа автомобиля, а также отказ в выплате УТС;

занижение суммы ущерба при наличии доаварийных дефектов (сколы, мелкие царапины), которые есть у любой машины;

отказ в выплате по причине несоответствия повреждения автомобилей попавших в ДТП (надуманный повод);

отказ в выплате по КАСКО денежными средствами и навязывание направления на ремонт (противоречие с ГК);

отказ в случае непредставления транспортного средства на осмотр в страховую компанию».

**В ходе проведения проверки ООО «Альтернатива», надлежащим образом уведомленное о периоде и месте проведения проверки, о перечне документов и сроке их представления, запрошенные документы не представило.**

В соответствии с частью 1 статьи 34 Федерального закона «О рекламе» юридические лица, индивидуальные предприниматели обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые документы, материалы, объяснения, информацию в письменной (или) устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде, а также обеспечить уполномоченным должностным лицам антимонопольного органа доступ к такой информации.

**Согласно части 2 статьи 34 Федерального закона «О рекламе» неисполнение требований части 1 настоящей статьи влечет за собой ответственность виновных лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.**

В соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей.

**С учетом изложенного, по результатам проведения проверки ООО «Альтернатива» подлежит привлечению к административной ответственности за непредставление в Челябинское УФАС России документов и сведений, указанных в распоряжении заместителя**

руководителя Челябинского УФАС России от 05.03.2014 № 2 «О проведении внеплановой документарной проверки».

Подпись лица, проводившего проверку:

\_\_\_\_\_

С актом проверки ознакомлен, копию акта получил: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

---

(Ф.И.О., должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя  
проверяемого лица, дата)

Отметка об отказе руководителя проверяемого лица (его уполномоченного представителя, иного должностного лица) подписать акт

\_\_\_\_\_

---