

## РЕШЕНИЕ № 054/06/69-159/2022

04 февраля 2022 года  
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- <...> - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- <...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- <...> - специалист первого разряда отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

**от заказчика** – департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства г. Новосибирска: (по доверенности), (по доверенности),

**от подателя жалобы** – ООО «Сибавтодор»: (по доверенности),

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «Сибавтодор» на действия аукционной комиссии заказчика - департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства г. Новосибирска при проведении электронного аукциона № 0151300034921000066 на выполнение работ по ремонту и обустройству дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов на территории Кировского района города Новосибирска, начальная (максимальная) цена контракта 30 506 848 руб. 20 коп.,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Сибавтодор» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика - департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства г. Новосибирска при проведении электронного аукциона № 0151300034921000066 на выполнение работ по ремонту и обустройству дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов на территории Кировского района города Новосибирска.

**Суть жалобы ООО «Сибавтодор» заключается в следующем.**

Податель жалобы считает, что аукционной комиссией заказчика были нарушены положения ч.3 ст.69 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), согласно которой

аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, направленных в соответствии с ч.19 ст.68 Закона о контрактной системе, до принятия решения о соответствии пяти таких заявок требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов ООО «Сибавтодор» получило 6 порядковый номер, следовательно, вторая часть заявки данного участника рассмотрению не подлежала, так как положения ч.3 ст.69 Закона о контрактной системе содержат императивное требование относительно рассмотрения только первых (по порядку) пяти заявок на участие в электронном аукционе. Вместе с тем, вторая часть заявки ООО «Сибавтодор» была рассмотрена аукционной комиссией и признана не соответствующей требованиям аукционной документации.

***Департамент энергетики, жилищного и коммунального хозяйства г. Новосибирска в своих возражениях на жалобу ООО «Сибавтодор» заявил следующее.***

Согласно ч.8 ст.69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 18.01.2022 предложения о цене контракта поступили от 9 (девяти) участников закупки.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 21.01.2022 № 66-ЭА-1 аукционной комиссией заказчика были рассмотрены вторые части 9 (девяти) заявок на участие в электронном аукционе, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч.19 ст.68 Закона о контрактной системе. По результатам рассмотрения заявок аукционная комиссия приняла решение о соответствии/несоответствии заявок участников требованиям, установленным документацией об аукционе.

Протокол подведения итогов электронного аукциона № 66-ЭА-1 от 21.01.2022, в котором комиссией рассмотрены все вторые части 9 (девяти) заявок на участие в электронном аукционе, направленные оператором электронной площадки в соответствии с ч.19 ст.68 Закона о контрактной системе, соответствует требованиям ч.8 ст.69 Закона о контрактной системе, поскольку содержит необходимую информацию об идентификационных номерах пяти заявок на участие в аукционе. Рассмотрение всех вторых частей 9 (девяти) заявок на участие в электронном аукционе не повлияло на результаты определения поставщика.

Заказчик считает, что Закон о контрактной системе не содержит императивного требования о прекращении рассмотрения заявок, направленных оператором электронной площадки в соответствии с ч.19 ст.68 Закона о контрактной системе, после выявления пяти соответствующих.

Указанная позиция также подтверждается решением Калининградского УФАС России от 03.07.2020 № 039/06-69-663/2020.

***Изучив представленные материалы и доводы сторон по жалобе ООО «Сибавтодор», Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

Согласно ч.1 ст.69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с ч.19 ст.68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В силу ч.2 ст.69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены данной статьей.

В соответствии с ч.3 ст.69 Закона о контрактной системе (в редакции от 02.07.2021) аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, направленных в соответствии с ч.19 ст.68 данного Федерального закона, до принятия решения о соответствии пяти таких заявок требованиям, установленным документацией о таком аукционе. В случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников и менее чем пять заявок на участие в таком аукционе соответствуют указанным требованиям, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем. Рассмотрение данных заявок начинается с заявки на участие в таком аукционе, поданной его участником, предложившим наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен единиц товара, работы, услуги, и осуществляется с учетом ранжирования данных заявок в соответствии с ч.18 ст.68 данного Федерального закона.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в электронном аукционе приняли участие девять участников закупки, таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, рассмотрение аукционной комиссией вторых частей заявок всех участников закупки не является нарушением положений вышеуказанной нормы.

***При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, иных нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе, которые повлияли или могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя), не выявлено.***

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Сибавтодор» на действия аукционной комиссии заказчика - департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства г. Новосибирска при проведении электронного аукциона № 0151300034921000066 на выполнение работ по ремонту и обустройству дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов на территории Кировского района города Новосибирска необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*