

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

09 июля 2013 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Л.Н. Галичина – заместитель руководителя — начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

члены Комиссии: И.П. Баранова – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

Н.В. Соболев – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

Л.Р. Салиева – специалист 1 разряда отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 43-2013 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Фужуйши» (далее – ООО «Фужуйши») по факту размещения в газете «Аргументы и Факты» № 42 (1667) 17-23 октября 2012 года рекламы биологически активной добавки «Фужуньбао супер» с признаками нарушения пункта 1 части 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе», в присутствии:

представителя ООО «Фужуйши» Палкичева Константина Сергеевича по доверенности от 31 мая 2013 года № 07-Фас (личность удостоверена по паспорту),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области поступило по подведомственности из Новосибирского УФАС России заявление и материалы Ассоциации отечественных разработчиков и изготовителей биологически активных добавок к пище и специализированных продуктов питания о размещении в газете «Аргументы и Факты» № 42 (1667) 17-23 октября 2012 года рекламы биологически активной добавки «Фужуньбао Супер» (далее – БАД «Фужуньбао супер»). По мнению заявителя, указанная реклама создает впечатление о том, что БАД «Фужуньбао супер» обладает лечебными свойствами и

(или) является лекарственным средством, а также такая реклама является недопустимой, поскольку в составе БАД «Фужуньбао супер» содержатся вещества, производство которых запрещено законодательством Российской Федерации. В материалах представлена ксерокопия документа, содержащего информацию об исследованиях биологически активных добавок в аналитической лаборатории.

Из представленных материалов следует, что реклама БАД «Фужуньбао супер» размещена в газете «Аргументы и Факты» на основании договора от 27.06.2011 № 1003/11, заключенного между ЗАО «Аргументы и факты» (исполнитель) и ООО «Фужуйши» (заказчик) и акта сдачи-приемки услуг № 8/15/00486 от 15.08.2012.

Челябинским УФАС России также выявлено, что в указанной рекламе присутствуют сведения об обращении «Олега, 40 лет» в ООО «Фужуйши», в связи с чем, у ООО «Фужуйши» запрошены документы, подтверждающие достоверность сведений об обращении «Олега, 40 лет» в ООО «Фужуйши» через газету «Аргументы и факты» с вопросом, размещенным в газете «Аргументы и Факты» № 42 (1667) 17-23 октября 2012 года.

Из объяснений представителя ООО «Фужуйши» следует, что продукция «Фужуньбао супер» согласно свидетельству о государственной регистрации № RU 77.99.11.003.E.041058.10.11 является биологически активной добавкой к пище и соответствует единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю).

По мнению представителя ООО «Фужуйши» реклама не создает впечатление, что БАД «Фужуньбао супер» является лекарственным средством и обладает лечебными свойствами, так как в рекламе БАД «Фужуньбао супер», размещенной в газете «Аргументы и Факты» № 42 (1667) 17-23 октября 2012, не упоминается о заболеваниях и в рекламе присутствуют сведения: «не является лекарством», что также указывает на то, что у БАД «Фужуньбао супер» отсутствуют лечебные свойства. Представителем ООО «Фужуйши» были представлены документы, подтверждающие достоверность сведений обращения к ним «Олега, 40 лет», а именно: письмо от Бабичева Олега Ивановича с вопросом аналогичным вопросу в указанной рекламе, и конверт от него в адрес ООО «Фужуйши».

Исследовав материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

В газете «Аргументы и Факты» № 42 (1667) 17-23 октября 2012 года распространялась реклама БАД «Фужуньбао супер», в которой присутствуют сведения: «...Действует с первой капсулы: улучшает качество эрекции, обостряет чувство оргазма, продлевает половой акт, повышает сексуальную самооценку...».

Согласно пункту 1 части 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе» реклама биологически активных добавок не должна создавать впечатление о том, что они являются лекарственными средствами и (или) обладают лечебными свойствами.

Присутствующие в рекламе сведения: «...действует с первой капсулы... улучшает качество эрекции, обостряет чувство оргазма, продлевает половой акт, повышает сексуальную самооценку...» не указывают на лечебные свойства БАД «Фужуньбао

супер», а определяют свойства указанной биологически активной добавки.

Учитывая изложенное, а также отсутствие в рекламе названия заболевания (или его симптоматики), данная информация не означает, что БАД «Фужуньбао супер» оказывает лечебно-профилактический эффект, следовательно, такая реклама не создает впечатление о том, что БАД «Фужуньбао Супер» обладает лечебными свойствами и является лекарственным средством, и не противоречит требованиям пункта 1 части 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с пунктом 10 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о рекомендациях физических или юридических лиц относительно объекта рекламирования либо о его одобрении физическими или юридическими лицами.

В связи с тем, что сведения об обращении «Олега, 40 лет» подтверждены ООО «Фужуйши» письмом от Бабичева Олега Ивановича с вопросом аналогичным вопросу в указанной рекламе, и конвертом от него в адрес ООО «Фужуйши», следует, что реклама, содержащая сведения об обращении «Олега, 40 лет», не противоречит требованиям пункта 10 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»

Челябинским УФАС России у Ассоциации отечественных разработчиков и изготовителей биологически активных добавок к пище и специализированных продуктов питания были запрошены документы, заверенные надлежащим образом, о результатах исследования БАД «Фужуньбао Супер», поскольку содержащаяся в материалах дела ксерокопия документа об исследованиях биологически активных добавок в аналитической лаборатории, не может быть принята Комиссией Челябинского УФАС России в качестве надлежащего доказательства по рассматриваемому делу. Запрошенные Челябинским УФАС России документы Ассоциацией отечественных разработчиков и изготовителей биологически активных добавок к пище и специализированных продуктов питания не представлены.

Комиссия не может принять решение по вопросу содержания в БАД «Фужуньбао Супер» веществ, производство которых запрещено законодательством Российской Федерации, в связи с тем, что данный вопрос не находится в ведение антимонопольного органа.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Согласно пункту 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является продавец или изготовитель товара, либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем рекламы БАД «Фужуньбао супер», размещенной в газете «Аргументы и Факты» № 42 (1667) 17-23 октября 2012, согласно договору от 27.06.2011 № 1003/11 является ООО «Фужуйши».

В связи с тем, что в ходе рассмотрения данного дела не подтвердилось наличие

факта нарушения ООО «Фужуйши» пункта 1 части 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе» при размещении рекламы БАД «Фужуньбао супер» в газете «Аргументы и Факты» № 42 (1667) 17-23 октября 2012, Комиссия считает, что производство по данному делу подлежит прекращению.

Вместе с тем, Челябинское УФАС России направляет материалы данного дела в орган исполнительной власти, уполномоченный в сфере организации и осуществления федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора и федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей для рассмотрения вопроса о наличии в составе БАД «Фужуньбао Супер» веществ, производство которых запрещено законодательством Российской Федерации

По результатам рассмотрения указанного вопроса, Челябинское УФАС России может вернуться к рассмотрению вопроса о недопустимости распространения рекламы БАД «Фужуньбао Супер», размещенной в газете «Аргументы и Факты» № 42 (1667) 17-23 октября 2012 года.

Руководствуясь абзацем «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 43-2013 прекратить.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

И.П. Баранова

Н.В. Соболев

Л.Р. Салиева