

РЕШЕНИЕ
(по делу №Р-274-09)
19.01.2010 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: <...>, <...>, <...> рассмотрев в присутствии <...> ООО "Издательство "ЮжУралПечать", дело №Р-274-09, возбужденное по обращению <...> (11281 от 23.11.2009г.), по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы: "СЛУХОВЫЕ АППАРАТЫ мастер слухопротезист 21 ноября... Медицинский центр "Контакт", размещенную на стр. 4 в рекламной газете "Кому что?..." №56 (249) от 16.11.2009г. (Учредитель <...>),

УСТАНОВИЛА:

Реклама: "СЛУХОВЫЕ АППАРАТЫ мастер слухопротезист 21 ноября... Медицинский центр "Контакт", размещенная на стр. 4 в газете "Реклама в "Кому что?..." №56 (249) от 16.11.2009г. (Учредитель <...>), нарушает часть 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

- реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов". Такому предупреждению должно быть отведено не менее чем 5% рекламной площади.

В вышеуказанной рекламе такое предупреждение отсутствует.

Согласно части 6 и части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», несет как рекламодатель, так и рекламодатель.

Анализ представленных материалов показал, что размещение данной рекламной информации осуществлялось один раз, то есть выход рекламы носил разовый характер. Реклама: "СЛУХОВЫЕ АППАРАТЫ мастер слухопротезист 21 ноября... Медицинский центр "Контакт", размещенная на стр. 4 в газете "Реклама в "Кому что?..." №56 (249) от 16.11.2009г. (Учредитель <...>), нарушает часть 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: "СЛУХОВЫЕ АППАРАТЫ мастер слухопротезист 21 ноября... Медицинский центр "Контакт", размещенную на стр. 4 в газете "Реклама в "Кому что?..." №56 (249) от 16.11.2009г. (Учредитель <...>), так как она нарушает часть 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с тем, что реклама носила разовый выход, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3. КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 19.01.2010 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.