

<...>

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 028

«11» апреля 2013 года
Красноярск

г.

Резолютивная часть решение оглашена 29.03.2013.

В полном объеме решение изготовлено 11.04.2013.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - начальник аналитического отдела - Харченко О.П., члены Комиссии: Крицкая Ю.Н. – специалист - эксперт, Слаутина Е.М. – специалист-эксперт, рассмотрев дело № 028, возбужденное по признакам нарушения ООО «ОПЦ «Оптимус» (<...>) законодательства Российской Федерации о рекламе, в присутствии представителя ООО «ОПЦ «Оптимус» <...>,

УСТАНОВИЛА:

В ходе наблюдения за соблюдением требований законодательства Российской Федерации о рекламе в г. Красноярске 14.02.2013 сотрудниками Красноярского УФАС России выявлено распространение рекламы на фасаде дома по адресу: г.Красноярск, ул. Копылова,70, следующего содержания: «Диагностика, Биорезонансная терапия, Гомеопатия, Косметология, SPA-программы, Массаж, ..., УЗИ в 3D формате!» (далее - Реклама).

По данному факту 19.02.2013 Красноярским УФАС России возбуждено дело № 028 по признакам нарушения требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» в отношении ООО «ОПЦ «Оптимус».

Согласно статье 3 Федеральному закону «О рекламе» реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к ней и ее продвижение на рынке.

Указанная информация, размещенная на фасаде дома по адресу: г.Красноярск, ул. Копылова, д. 70, адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к услугам оказываемым ООО «ОПЦ «Оптимус».

Таким образом, информация об услугах оказываемых ООО «ОПЦ «Оптимус», размещенная на фасаде дома по адресу: г.Красноярск, ул. Копылова, д. 70, является рекламой.

Согласно пункту 4 статьи 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинская услуга – это медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение.

В соответствии с утвержденной приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27.12.2011 №1664н Номенклатурой медицинских услуг, услуги, указанные в Рекламе, являются простыми медицинскими услугами, входящими в разделы 04 «регистрация звуковых сигналов, издаваемых или отражающихся органами или тканями с их последующей расшифровкой и описанием»; 17 «электромагнитное лечебное воздействие на органы и ткани»; 24 «диагностика и лечение, основанные на тепловых эффектах», 21 «лечение с помощью простых физических воздействий на пациента (массаж, иглорефлексотерапия, мануальная терапия)».

Согласно части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Рассматриваемая Реклама не содержит предупреждения о наличии противопоказаний к применению указанной в Рекламе услуги, необходимости получения консультации специалиста перед проведением указанной в Рекламе услуги.

Таким образом, рассматриваемая Реклама содержит признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», несет рекламодатель.

В силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе» рекламодателем Рекламы является ООО «ОПЦ «Оптимус» (<...>).

По данному факту Красноярским УФАС России в отношении ООО «ОПЦ «Оптимус», было возбуждено дело № 028 по признакам нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

Определение о возбуждении дела (исх. № 2348 от 19.02.2013) было направлено в адрес ООО «ОПЦ «Оптимус» заказным письмом с уведомлением. В назначенное время на рассмотрение дела № 028 явился представитель ООО «ОПЦ «Оптимус»

по доверенности от 01 марта 2013 года Черепихина Г.В.

Из письменных пояснений представителя ООО «ОПЦ «Оптимус» по доверенности от 01 марта 2013 года Черепихиной Г.В. следует, что рекламный баннер был изготовлен РА «Хорошо» для ООО «ОПЦ «Оптимус» на основании договора № 6/1 от 04.02.2013. По условиям Дополнительного соглашения № 1 от 04.02.2013 следует, что РА «Хорошо» берет на себя обязательство по изготовлению рекламного баннера, при этом, РА «Хорошо» не принимает на себя обязательства по установке рекламной конструкции. Из макета рекламной конструкции следует, что предусмотренная частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» на баннере должна присутствовать. По акту приема-передачи от 11.02.2013 баннер передан ООО «ОПЦ «Оптимус» без замечаний. При этом баннер состоит из трех частей, которые крепятся не независимо друг от друга. Поскольку директор ООО «ОПЦ «Оптимус» <...>устанавливал конструкцию самостоятельно, без помощи специалистов, баннер крепился по частям. На фото, явившимся основанием для возбуждения дела, имеется незаконченная часть рекламной конструкции, которая в полном виде была смонтирована к 16.02.2013.

Из представленных ООО «ОПЦ «Оптимус» документов следует, что ООО «ОПЦ «Оптимус» осуществляет медицинскую деятельность на основании лицензии № 24-01-000272 от 18 января 2007 года, номенклатура работ и услуг: доврачебная помощь: медицинский массаж, сестринское дело, физиотерапия. Амбулаторно-поликлиническая помощь, в том числе в условиях дневного стационара и стационара на дому: неврология, психотерапия, терапия, физиотерапия. Прочие работы и услуги: применение методов традиционной медицины, косметология (терапевтическая). Таким образом, на указанную в рекламе услугу, УЗИ, лицензия не распространяется.

Согласно части 7 статьи 7 не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Таким образом, рассматриваемая Реклама также содержит признаки нарушения части 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».

Согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе» ненадлежащая реклама-реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

На основании вышеизложенного Комиссия Красноярского УФАС России установила, что реклама, являющаяся предметом рассмотрения дела, нарушает требования части 7 статьи 24 и части 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».

На основании части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение законодательства о рекламе в части нарушения части 7 статьи 24 и части 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

В силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе» рекламодателем Рекламы является ООО «ОПЦ «Оптимус» (<...>).

На момент рассмотрения дела Комиссия Красноярского УФАС России

располагала информацией, подтверждающей тот факт, что нарушение требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» ООО «ОПЦ «Оптимус» устранено, однако, Комиссия Красноярского УФАС России не располагала информацией, подтверждающей тот факт, что нарушение требований части 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе» ООО «ОПЦ «Оптимус» устранено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространяемую ООО «ОПЦ «Оптимус» (<...>), поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 и части 7 статьи 7 Федерального Закона «О рекламе».
2. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдать ООО «ОПЦ «Оптимус» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии	О.П. Харченко
Члены Комиссии	Ю.Н. Крицкая
	Е.М. Слаутина

Крицкая Юлия Николаевна

(391)265-02-19

ООО «ОПЦ «Оптимус»

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 028 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«11» апреля 2013 года
Красноярск

г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - начальник аналитического отдела - Харченко О.П., члены Комиссии: Крицкая Ю.Н. – специалист - эксперт, Слаутина Е.М. – специалист-эксперт, на основании своего решения от 11 апреля 2013 года по делу № 028 о признании ненадлежащей рекламы, распространяемой ООО «ОПЦ «Оптимус» (<...>) и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «ОПЦ «Оптимус» (<...>) в течение 10 дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы, содержащей нарушение части 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».

2. ООО «ОПЦ «Оптимус» (<...>) представить в течение 5 дней с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания в Красноярское УФАС России доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Ю.Н. Крицкая

Е.М. Слаутина

Крицкая Юлия Николаевна

(391)265-02-19