

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 042/05/21-595/2019

«12» ноября 2019г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

	<...>
	-
Заместителя председателя Комиссии:	<...>
	- заместителя руководителя управления;
	начальника отдела рекламы недобросовестной
Членов Комиссии:	конкуренции и финансовых рынков;
	<...> специалиста - эксперта отдела рекламы,
	>- недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 042/05/21-595/2019, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Восход» (далее - ООО «Восход», 654005, г. Новокузнецк, улица Покрышкина (Центральный р-н), дом 13, помещение 25, офис 1, ОГРН 1174205005028, дата присвоения ОГРН 01.03.2017, ИНН 4217182297, КПП: 421701001) по признакам нарушения пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение <...> (вх. от 20.02.2019 № 824э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении наружной рекламы алкогольной продукции – пива с текстами следующего содержания:

- «1 литр за 49р только для своих»; «фирменный магазин Андреич Бочкари»; «фирменный магазин АндреичБочкари» (адрес: г. Анжеро-Судженск, ул. Ленина, 22).

Хозяйственную деятельность в данном магазине осуществляет ООО «Восход».

18.04.2019 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 042/05/21-595/2019 в отношении ООО «Восход» и назначено к рассмотрению на 30.05.2019 в 11 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Восход» заказным письмом с уведомлением о вручении.

30.05.2019 на рассмотрение дела № 042/05/21-595/2019 представитель ООО «Восход» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Восход» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 30.05.2019 рассмотрение дела № 042/05/21-595/2019 было отложено на 11.07.2019 в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Восход» заказным письмом с уведомлением о вручении.

11.07.2019 на рассмотрение дела № 042/05/21-595/2019 представитель ООО «Восход» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Восход» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 11.07.2019 рассмотрение дела № 042/05/21-595/2019 было отложено на 22.08.2019 в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Восход» заказным письмом с уведомлением о вручении.

22.08.2019 на рассмотрение дела № 042/05/21-595/2019 представитель ООО «Восход» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Восход» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 22.08.2019 рассмотрение дела № 042/05/21-595/2019 было отложено на 27.09.2019 в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Восход» заказным письмом с уведомлением о вручении.

17.09.2019 в связи с производственной необходимостью рассмотрение дела № 042/05/21-595/2019 было перенесено на 26.09.2019 в 13 часов 00 минут. Письмо о переносе рассмотрения данного дела было направлено в адрес ООО «Восход» заказным письмом с уведомлением о вручении.

26.09.2019 на рассмотрение дела № 042/05/21-595/2019 представитель ООО «Восход» не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Восход» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 26.09.2019 рассмотрение дела № 042/05/21-595/2019 было отложено на 12.11.2019 в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Восход» заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции с пометкой «истек срок хранения» имеется в материалах дела).

12.11.2019 состоялось рассмотрение дела № 042/05/21-595/2019 в отсутствие представителя ООО «Восход», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение <...> (вх. от 20.02.2019 № 824э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении наружной рекламы алкогольной продукции – пива с текстами следующего содержания:

- «1 литр за 49р только для своих»; «фирменный магазин Андреич Бочкари»; «фирменный магазин АндреичБочкари»; (адрес: г. Анжеро-Судженск, ул. Ленина, 22).

Хозяйственную деятельность в данном магазине осуществляет ООО «Восход».

Пленум ВАС РФ в пункте 2 постановления от 08.10.2012 № 58 разъяснил, что при анализе информации на предмет наличия в ней признаков рекламы необходимо учитывать, что размещение отдельных сведений, очевидно вызывающих у потребителей ассоциацию с определенным товаром, имеющее своей целью привлечение внимания к объекту рекламирования, должно рассматриваться как реклама этого товара, поскольку в названных случаях для привлечения внимания и поддержания интереса к товару достаточно изображения части сведений о товаре.

Информация, очевидно ассоциирующаяся у потребителя с определенным товаром, должна рассматриваться как реклама этого товара (пункт 16 информационного письма от 25.12.1998 № 33 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе»).

Согласно части 4 статьи 2 Закона о рекламе специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого настоящим Федеральным законом установлены специальные требования и ограничения.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе» реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

В нарушение данной правовой нормы реклама алкогольной продукции – пива вышеуказанного содержания размещена на территории г. Анжеро-Судженска, с использованием рекламных конструкций.

Частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требования пункта 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе».

Рекламораспространителем в данном случае является ООО «Восход».

02.07.2019 состоялось заседание Экспертного совета по рекламе при

Кемеровском УФАС России (составлен протокол № 2, очная форма).

Одним из вопросов обсуждения Экспертного совета по рекламе при Кемеровском УФАС России, являлось обсуждение вышеуказанной рекламы алкогольной продукции.

Членам экспертного совета по рекламе (присутствовало 12 человек) был задан следующий вопрос:

-Как Вы считаете, являются ли данные изображения (представлены фото рекламы вышеуказанного содержания) рекламой алкогольной продукции, продавца?

Решение членов экспертного совета по рекламе (да – 4 чел.; нет – 8 чел.; свой вариант – 0).

На основании изложенного, Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что реклама вышеуказанного содержания не является рекламой алкогольной продукции, продавца.

Руководствуясь абзацем «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 042/05/21-595/2019 в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Восход» (654005, г. Новокузнецк, улица Покрышкина (Центральный р-н), дом 13, помещение 25, офис 1, ОГРН 1174205005028, дата присвоения ОГРН 01.03.2017, ИНН 4217182297, КПП: 421701001) прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.