

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 058/04/14.3-337/2023

ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

13 августа 2023 года

г. Пенза, ул. Урицкого, д.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы Пензенской области <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №058/04/14.3-337/2023, возбужденного в отношении <...>, на момент совершения правонарушения являющегося начальником Управления методологии и информационной поддержки департамента клиентского опыта и координации розничного бизнеса АО «Алфа-ик» (ИНН 7728168971; ОГРН 1027700067328), по факту нарушения АО «Альфа-Банк» требований части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», установленному решением Пензенского УФАС России от 17.05.2023 по делу № 058/05/18-104/2023, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

при рассмотрении поступил протокол от 13.07.2023 № 058/04/14.3-337/2023 об административном правонарушении, составленный ведущим специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области (далее – пензенское УФАС России) в отношении <...>, в связи с совершением нарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП

протокола об административном правонарушении от 13.07.2023 № 058/04/14.3-337/2023 и материалов дела следует.

пензенским УФАС России было рассмотрено дело № 058/05/18-104/2023 о нарушении законодательства о рекламе в отношении АО «Альфа-Банк» по факту нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О

аме» (далее ФЗ «О рекламе»).

ространяемая АО «Альфа-Банк» реклама решением Комиссии Пензенского С России от 17.05.2023 года в соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» нана ненадлежащей.

ответствии с частью 1 статьи 28.1 КоАП РФ непосредственное обнаружение ностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об нистративных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на чие события административного правонарушения, является поводом к уждению дела об административном правонарушении, предусмотренном ей 14.3 настоящего Кодекса.

1 рассмотрении дела №058/04/14.3-337/2023 <...>не присутствовал. <...> в ановленном порядке уведомлен о дате, месте и времени рассмотрения дела 58/04/14.3-337/2023.

смотрев материалы настоящего административного дела, прихожу к ующему.

г совершения АО «Альфа-Банк» действий по распространению ненадлежащей амы доказан в ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства о аме и подтверждается представленными доказательствами.

материалов настоящего административного дела и дела о нарушении одательства о рекламе № 058/05/18-104/2023 следует, что в Пензенское УФАС упили обращения абонента ПАО «МТС» <...> по вопросу поступления: 15.02.2023 31, 17.02.2023 в 09:26, 20.03.2023 в 10:26, 25.02.2023 в 12:02 телефонных звонков с эров <...>, <...>, на номер его телефона <...>с рекламой услуг АО «Альфа-Банк». итель согласия на получение рекламы на свой абонентский номер оператору и или иным лицам не давал. По мнению заявителя, указанные действия по тространению рекламы являются нарушением законодательства Российской эрации о рекламе. Заявителем представлена запись телефонного разговора.

ответствии с выпиской из реестра Российской системы и плана нумерации фонные номера<...> принадлежат оператору ПАО «МТС».

ответствии с выпиской из реестра Российской системы и плана нумерации фонные номера <...> принадлежат оператору ПАО «Мегафон».

установления рекламораспространителя Пензенским УФАС России авлены запросы в ПАО «МТС» (исх. от 17.02.2023 № 299-2э, от 20.02.2023 №305-2э, 3.02.2023 №359-2э, 22.03.2023 №482-2э) и в ПАО «Мегафон» (исх. от 20.02.2023 №306-8.02.2023 №358-2э, 22.03.2023 №594-2э).

асно информации, представленной ПАО «МТС» абонентский номер<...>по вору оказания услуг связи (договор приложен в материалы дела).

е представлена детализация звонков на абонентский номер <...> за 15.02.2023, .2023, 20.03.2023, 25.02.2023, согласно которой: 15.02.2023 в 13:31:25 осуществлен

ок с телефонного номера <...>; 17.02.2023 в 09:26:16 осуществлен звонок с фонного номера <...>; 20.03.2023 в 10:26:33 осуществлен звонок с телефонного эра <...>; 25.02.2023 в 12:02:54 осуществлен звонок с телефонного номера <...>.

асно информации, представленной ПАО «МТС» (оператор) абонентский номер 97205593 выделен АО «Альфа-Банк» (ИНН 7728168971; ОГРН 1027700067328) на вании дополнительного соглашения №177760558753/277761159378 от 01.08.2021 к вору об оказании услуг связи №<...>от 24.08.2006, в рамках которого номер <...> ялся под услугу «Автосекретарь».

асно информации, представленной ПАО «Мегафон» (оператор) абонентские эра <...>выделены АО «Альфа-Банк» (ИНН 7728168971; ОГРН 1027700067328) на вании договора на оказание услуг связи № <...> от 18.03.2013.

данному факту Пензенским УФАС России в отношении АО «Альфа-Банк» уждены дела: №058/05/18-104/2023, №058/05/18-125/2023, №058/05/18-162/2023, 3/05/18-189/2023 по признакам нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

олько дела №058/05/18-104/2023, №058/05/18-125/2023, №058/05/18-162/2023 и 3/05/18-189/2023 возбуждены по фактам распространения АО «Альфа Банк» амы услуг банка по сетям электросвязи без согласия абонента на ее чение с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о аме, Комиссия Пензенского УФАС России объединила данные дела в одном зводстве для полного, всестороннего и объективного их рассмотрения.

ссия Пензенского УФАС России определением от 21.04.2023 присвоила здиненному делу № 058/05/18-104/2023.

езультате рассмотрения Заявлений по существу и изучения дополнительно анных доказательств установлено следующее.

бонентский номер заявителя <...> в сети оператора услуг связи ПАО «МТС» упили телефонные звонки с рекламой следующего содержания:

Я представляю Альфа Банк. Мы предлагаем вам обслуживание расчетного а...У нас большая линейка интересных продуктов и выгодных предложений. ете экономить на обслуживании счета, развивать бизнес с нашими ынерами, получать удобный и качественный сервис...Безналичный способ ыты удобен, широко распространен. Вы можете совершать различные платежи, зводы и различные операции в личном кабинете. Далее вам банк может зложить минимальную ставку по кредиту...Воспользуйтесь партнерскими раммами для развития бизнеса. До трехсот тысяч рублей предложение ынера. Так же можем предложить бухгалтерский и кадровый учет...». Дата и ля поступления сообщения: 15.02.2023 в 13:31. Рекламное сообщение поступило мера <...>

дравствуйте. Звоню из Альфа Банка. Меня зову Юлия. Я вам звоню по вопросу ытия расчетного счета для вашего индивидуального предпринимательства...Я предлагаю условия Альфа Банка по индивидуальному предпринимательству. ...

«е Альфа Банк предлагает вам пакет услуг с бесплатным обслуживанием. «е вам предоставляется клуб клиентов свыше 300 тысяч рублей различные тификаты...». Дата и время поступления сообщения: 17.02.2023 в 09:26. Рекламное щение поступило с номера <...>

Добрый день, меня зову Алина Альфа Банк... Мы сейчас к вам обращаемся по ытию расчетного счета для бизнеса...Хотела бы вам предложить выгодные вия по обслуживанию...Альфа Банк поможет предоставить хорошие условия. ыфы у нас есть разнообразные, в том числе и с бесплатным обслуживанием. ы например, тариф ноль на обслуживание. Также будете получать комфортный ис, т.е. интернет банк. Вы операции будете совершать в удобном формате и за 1 будет закреплен персональный номер, по которому можно будет обращаться азнообразным вопросам...». Дата и время поступления сообщения: 20.03.2023 в). Рекламное сообщение поступило с номера +<...>

По вопросу открытия расчетного счета в «Альфа Банке». У нас несколько ыфов. Подбирается максимально выгодный, исходя из ваших основных зметров...Расскажу базовый, стандартный пакет услуг... Стартовый базовый ыт услуг можете сначала подключить его, а топом уже перейти на другой ыфный план и сохранить номер расчетного счета... Обслуживание и открытие ыфного счета бесплатное. За поступление денег на счет, комиссия не ается. Платежные поручения внутри «Альфа Банка» все бесплатные...Дальше, ыная с четвертого перевода 99 рублей за платеж. И вы, как предприниматель ете платить с расчетного счета на свою дебетовую карту «Альфа Банка». Для о предлагается бизнес карта к расчетному счету. Ей вы можете оплачивать ы что связано с бизнесом безналичным путем, без комиссии. И обслуживание ес карты «Альфа-бизнес» первые 6 месяцев бесплатно. Далее начинается с 7 ыца 299 рублей в месяц...». Дата и время поступления сообщения: 25.02.2023 в). Рекламное сообщение поступило с номера<...>

ы поступления, указанных звонков подтверждается детализацией ыоставленных услуг за 15.02.2023, 17.02.2023, 20.03.2023, 25.02.2023, ыставленной в материалы дела оператором Заявителя – ПАО «МТС».

ы материалы дела представлены аудиозаписи указанных телефонных звонков, ыржание которых показывает, что лицо, осуществившее звонок с телефонных ыров<...>, принадлежащих АО «Альфа-Банк», озвучивает информацию о ылечении внимания к оказанию услуг АО «Альфа-Банк» (предложение по ытию и обслуживанию расчетного счета), формирование или поддержание ыреса к ним и их продвижение на рынке.

ыответствии со статьёй 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация, ыространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых ыств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на ылечение внимания к объекту рекламирования, формирование или ыдержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

ыасно статье 2 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи» абонент –

пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких г при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации; электросвязь – любое излучение, передача или прием знаков, алов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или щений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим трромагнитным системам.

им образом, абонент выступает «пассивной» стороной отношений по передаче рмации, он выступает получателем, но не отправителем сообщений.

рмация, передаваемая посредством использования сетей электросвязи, этся индивидуализированной по способу распространения, так как авляется определенным абонентам.

ллу специфики способа распространения по сетям электросвязи, такая ивидуализация, а именно направление рекламы на конкретный номер лица, зполагается диспозицией части 1 статьи 18 Закона о рекламе и не является оятельством, исключающим рекламный характер телефонного звонка.

ле того, под неопределенным кругом лиц применительно к Закону о рекламе ьует понимать тех лиц, которые не могут быть заранее определены в качестве чателей рекламной информации.

этом, исходя из буквального толкования упомянутой нормы права, следует, что ифицирующим признаком информации как рекламной является именно ее эсованность неопределенному кругу лиц, но не факт непосредственного ьдения названной информации до ее получателей.

ой связи при разрешении вопроса относительно рекламного характера той или и информации необходимо исходить, в том числе, из наличия либо отсутствия в те такой информации указания на ее конкретного получателя.

лствие в тексте информации какого-либо указания на средства ивидуализации, позволяющие идентифицировать ее получателя, позволяет рить о том, что названная информация адресована неопределенному кругу вне зависимости от того, каким количеством лиц она была получена.

этом в случае направления посредством телефонного звонка информации, ьржащей сведения о товарах, услугах, мероприятиях конкретного лица или о м лице (сведения об объекте рекламирования), такая информация может ьнаваться рекламой, если она носит обобщенный характер, способна ирмировать интерес к данному объекту рекламирования не только ьсредственно у лица, которому поступила такая информация, но и у иного лица. ле сведения не носят персонализированного характера, несмотря на личное щение (упоминание имени и фамилии абонента), представляют интерес для иределенного круга лиц и являются рекламой.

эмируя изложенное, Комиссия отмечает, что рассматриваемая реклама не этся персональным предложением заявителю, а направлена на привлечение

ания к объекту рекламирования.

зматриваемая информация направлена на привлечение внимания к услугам АО «Альфа-Банк» (предложение по открытию и обслуживанию расчетного счета), эту цель формирует и поддерживает интерес к ним и их продвижению.

В тексте телефонного звонка не содержится сведений, позволяющих судить о персональной направленности спорного телефонного звонка.

Согласно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель товара, продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, проводимые на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» под товаром понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Исходя из текста телефонного звонка, в котором содержится предложение пользоваться услугами АО «Альфа-Банк», Комиссия приходит к выводу, что данная информация направлена на привлечение внимания потенциального клиента к объекту рекламирования услугам АО «Альфа-Банк».

Рекламораспространитель, осуществляя телефонный звонок, определенному клиенту, имел цель довести до него информацию исключительно рекламного характера, а не какую-либо иную (справочную, личную и т.д.).

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия установила, что информация, распространенная посредством осуществления на номер телефона телефонного звонка, отвечает всем признакам рекламы: распространена посредством телефонного звонка; адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования.

Согласно с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по средством электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, радиотелефонной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Судья Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 15 постановления Президиума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» указал следующее: согласно части 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по

м электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, симильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом или адресатом следует понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение. Однако Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи. Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения изъяснения на получение рекламы от конкретного рекламодателя. Кроме того, согласие на получение от конкретного лица информации звоночного характера, например, о прогнозе погоды, курсах обмена валют, не может быть истолковано как согласие на получение от этого лица рекламы».

Следственное толкование указанных положений позволяет сделать вывод о том, что согласие адресата должно быть получено на распространение именно рекламы, обязанность доказывать наличие такого согласия возложена на рекламодателя.

Согласно статье 1 ФЗ «О рекламе» одной из его целей является реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы.

Исходя из положения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» законодатель, учитывая интересы рекламодателей использовать сети электросвязи для распространения рекламы, а также права и интересы граждан, дал абонентам (адресатам) возможность самим выбирать от каких лиц они готовы получать рекламную информацию подобным способом.

Целью закрепления в части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» обязанности рекламодателя получать предварительное согласие абонентов на получение рекламы является защита граждан от поступления на их телефонные номера, адреса электронной почты нежелательных рекламных телефонных звонков и сообщений (смс, e-mail).

Согласно поступившему заявлению физического лица, владельца телефонного номера +7<...>, согласие на получение рекламы он не давал. Доказательств обратного в материалах дела не представлено.

Обязанность рекламодателя предварительно получить согласие абонента на получение рекламы предполагает совершение им действий, направленных на получение согласия абонента, до начала распространения рекламы по сетям электросвязи, т.е. в случае с распространением рекламы посредством телефонного звонка до поступления телефонного звонка на телефонный номер абонента.

Таким образом, в полной мере реализуется цель законодателя оградить абонентов от нежелательных звонков, осуществляемых в рекламных целях, в целом, а не только от дальнейшего прослушивания рекламной информации после выражения отказа.

е того, распространение рекламной информации посредством сетей связи (телефонного звонка) предполагает со стороны распространителя определение абонентов, которым должен быть осуществлен телефонный звонок.

этом, исходя из части 1 статьи 18 Закона о рекламе согласие на получение рекламы должно быть получено именно от абонента телефонного номера.

асно пункту 1 статьи 2 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи» абонентом является пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или индивидуального кода идентификации.

асно пункту 1 статьи 44.1 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи» рассылка по сети подвижной радиотелефонной связи (далее – рассылка) должна осуществляться при условии получения предварительного согласия абонента, выраженного посредством совершения им действий, однозначно идентифицирующих этого абонента и позволяющих достоверно установить его волеизъявление на получение рассылки.

е того, как было указано выше, согласие абонента должно быть выражено в форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

рассматриваемом случае рекламодатель не имел предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи.

иатором звонка с предложением услуг АО «Альфа-Банк» на номер Заявителя этого предварительного согласия является АО «Альфа-Банк», что подтверждается принадлежностью телефонных номеров <...> (договоры об оказании услуг связи), документов, опровергающих данный факт, материалы дела не содержат.

связи с тем, что Заявитель утверждает, что не давал согласия на распространение рекламы путем осуществления звонков от отправителя:<...>, в Пензенском УФАС России сведения и документы о получении отправителем согласия абонента <...>на распространение ему рекламы по сетям электросвязи отсутствуют, распространение указанной рекламы противоречит требованиям части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

ментов, материалов, указывающих, что АО «Альфа-Банк» приняты достаточные меры по соблюдению требований статьи 44.1 Федерального закона «О связи», части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при осуществлении звонка рекламодателем на номер абонента <...>, Пензенским УФАС России при рассмотрении дела не получено, АО «Альфа-Банк» не представлено.

ответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Недлежащая реклама не допускается.

ответственность за нарушение статьи 18 ФЗ «О рекламе» в соответствии со статьей 38 названного закона несет рекламодатель (часть 7 статьи 38 «О рекламе»).

в соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Данные по делу доказательств и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях лица, распространившего рассматриваемую рекламу, т.е. ее рекламодателя – АО «Альфа-Банк».

Таким образом, распространение 15.02.2023 в 13:31, 17.02.2023 в 09:26, 20.03.2023 в 10:26, 25.02.2023 в 12:02 посредством телефонных звонков, рекламы товаров и услуг по номеру телефона <...>, поступивших с номеров: <...> с нарушением части 1 статьи 3 «О рекламе», является ненадлежащим.

Действия АО «Альфа-Банк» были квалифицированы Комиссией Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, как нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», а распространяемая реклама признана ненадлежащей.

На основании части 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) нарушение законодательства о рекламе, совершенное рекламодателем, изготовителем и рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч рублей до пяти тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения является местом жительства заявителя - г. Пенза.

Дата совершения административного правонарушения: 15.02.2023 в 13:31, 17.02.2023 в 09:26, 20.03.2023 в 10:26, 25.02.2023 в 12:02 (дата поступления телефонных звонков).

Согласно статье 2.1 КоАП РФ определено, что назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных

изанностей.

тисьменных пояснение АО «Альфа-Банк» следует, что лицом, ответственным за исполнение законодательства о рекламе, является начальник Управления методологии и информационной поддержки Департамента клиентского опыта и координации розничного бизнеса АО «Алфа-Банк» <...>

действия АО «Альфа-Банк», выразившиеся в распространении рекламы услуг АО «Алфа-Банк» (предложение по открытию и обслуживанию расчетного счета) в ходе телефонных звонков (в частности на номер <...> – 15.02.2023 в 13:31, 17.02.2023 в 10:06, 20.03.2023 в 10:26, 25.02.2023 в 12:02) без получения предварительного согласия абонента на получение рекламы, совершены под руководством начальника Управления методологии и информационной поддержки Департамента клиентского опыта и координации розничного бизнеса АО «Алфа-Банк» <...>

>в связи с занимаемой должностью и возложенными на него полномочиями должно быть известно о необходимости соблюдения законодательства.

им образом, в действиях должностного лица – начальника Управления методологии и информационной поддержки Департамента клиентского опыта и координации розничного бизнеса АО «Алфа-Банк» <...>. содержится состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

к давности привлечения <...>к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, на момент вынесения постановления не истек.

сти возможного применения положений статьи 4.1.1 КоАП РФ, антимонопольный орган отмечает следующее.

ть 1 статьи КоАП РФ закрепляет, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или на субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене предупреждением при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

им образом, положение о возможности замены штрафа на предупреждение за впервые совершенное административное правонарушение может быть применено к статье 14.3 КоАП РФ в случае, если дело об административном правонарушении возбуждено по итогам проведения контрольного (надзорного) мероприятия с участием с контролируемым лицом, проверки, в ходе которых было выявлено соответствующее нарушение законодательства о рекламе. В случае,

1. Дело об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 14.3 КоАП РФ, возбуждено антимонопольным органом без проведения контрольных (надзорных) мероприятий, проверки, часть 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ не подлежит применению.

В настоящем случае дело № 058/04/14.3-337/2023 возбуждено без проведения контрольных (надзорных) мероприятий, следовательно, положения норм статьи 4.1.1 КоАП РФ не подлежат применению.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отягчающие административную ответственность.

Согласно статье 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В информационно-аналитической базе платформы «Дело» (ЕИАС-Дело) по состоянию на 28.07.2023 года присутствуют сведения о привлечении <...> к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения (статья 14.3 КоАП РФ), в частности:

- дело №011/04/14.3-205/2022 – дата постановления 29.03.2022;

дело № 011/04/14.3-706/2022 – дата постановления 31.08.2022.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ к числу обстоятельств, смягчающих административную ответственность, относится повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Согласно части 1 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Учитывая из конкретных обстоятельств дела и учитывая характер общественных отношений, на которые посягает нарушитель, прихожу к выводу об отсутствии оснований для признания допущенного административного правонарушения значительным и освобождения <...> от административной ответственности.

В соответствии с пунктом 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 г. № 10 «О

которых вопросах, возникающей в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в случае малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место в отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Принятое <...> правонарушение не является малозначительным, поскольку не обеспечивает на установленные нормативными правовыми актами гарантии на защиту заявителей от ненадлежащей рекламы. По указанному правонарушению существует существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, а в безразличном отношении заявителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей.

> был привлечен к административной ответственности постановлениями УФАС в Республике Коми.

Такое обстоятельство свидетельствует об неоднократном характере принятого <...>. С. административного правонарушения.

Кроме того, тот факт, что <...> после привлечения к административной ответственности продолжает противоправное поведение является обстоятельством, отягчающим административную ответственность (п.1 ч. 1 ст. 4.3 1 РФ).

В рассматриваемом случае <...> при отсутствии чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств со своей стороны не принял все зависящие от него меры по исполнению требований действующего законодательства о рекламе и допущению совершения административного правонарушения.

В отношении в действиях <...> правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, в полной мере доказано и подтверждено материалами дела.

В ходе рассмотрения настоящего административного дела сведений о тяжелом финансовом положении <...> не поступало.

В отношении обстоятельств, исключающих согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу административном правонарушении, при рассмотрении административного дела, не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять

азательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным [законом](#). Федеральным [законом](#) могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

Учитывая характер совершенного должностным лицом – начальником Управления методологии и информационной поддержки Департамента клиентского опыта и координации розничного бизнеса АО «Алфа-Банк» <...> административного правонарушения, его имущественное положение, обстоятельства, отягчающие административную ответственность, руководствуясь статьями 4.1, частью 1 статьи 14, статьями 23.48, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать в действиях должностного лица – начальника Управления методологии и информационной поддержки Департамента клиентского опыта и координации розничного бизнеса АО «Алфа-Банк» <...> наличие состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Назначить начальнику Управления методологии и информационной поддержки Департамента клиентского опыта и координации розничного бизнеса АО «Алфа-Банк» <...> наказание в виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей 00 копеек.