

Дело № 52юл-20

029/07/3.2-831/2020

Заказчик (Организатор закупки):

ГАУЗ Архангельской области «Коряжемская стоматологическая поликлиника»

165650, Архангельская область, г.Коряжма, пр.Ленина, д.43А

E-mail: buh_stom@mail.ru

Оператор электронной площадки:

ЭТП «Торги 223»

603000 Нижний Новгород, переулок Холодный, 10а

E-mail: info@torgi223.ru

Заявитель:

ООО "Сервис плюс"

105264, г. Москва, ул. 9-я Парковая, д. 52, к. 3, оф. 67

E-mail: tender@isagk.ru

РЕШЕНИЕ

15 июля 2020 года г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель	- Короткова И.Ю.	Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок;
Член комиссии	- Вознесенская Н.В.	Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Член комиссии	- Чирова Л.А.	Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

В присутствии представителей от:

Заказчика – Гомзяковой Н.А. (доверенность от 14.07.2020), Вешняковой Н.Н. (доверенность от 14.07.2020);

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

УСТАНОВИЛА:

07 июля 2020 года в Архангельское УФАС России поступила жалоба ООО "Сервис плюс" (далее – Заявитель) на действия закупочной комиссии, созданной заказчиком – ГАУЗ Архангельской области «Коряжемская стоматологическая поликлиника» (далее – Заказчик, закупочная комиссия) при проведении Запроса котировок в электронной форме № 32009256169 на право заключения договора на поставку серверного оборудования.

Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия закупочной комиссии в связи с отклонением заявки Заявителя.

Указанное обстоятельство подпадает под основание для обжалования, определенное пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ «О закупках»).

Заказчиком представлены возражения на жалобу от 13.07.2020 № 269.

Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Закона о защите конкуренции рассмотрела жалобу с учетом следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 2 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 указанного Федерального закона правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с вышеуказанными нормами ФЗ «О закупках» ГАУЗ Архангельской области «Коряжемская стоматологическая поликлиника», принято Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного учреждения здравоохранения Архангельской области «Коряжемская стоматологическая поликлиника», утвержденное Решением Наблюдательного совета ГАУЗ Архангельской области «Коряжемская стоматологическая поликлиника» (Протокол от 30.12.2019 № 8) (далее – Положение о закупках).

19.06.2020 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС), размещено извещение № 32009256169 о проведении Запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку серверного оборудования (далее – Извещение).

Оператор электронной площадки – ЭТП «Торги 223».

Начальная (максимальная) цена договора: 1 318 736,83 руб.

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в запросе котировок от 02.07.2020 закупочной комиссией было рассмотрено 5 заявок участников закупки ООО "ГЕОКЭПИТАЛ", ООО "РЕСТРКОМ", ООО «ДИОЛ», ООО "АСИЛАН", ООО "Сервис плюс". Согласно указанному протоколу заявка ООО "Сервис плюс" отклонена по следующему основанию: «Несоответствие заявки на участие в закупке требованиям, установленным в извещении о закупке. пп. 1 п. 14.1 раздела 14 "Требования к содержанию и составу котировочной заявки» (не предоставление сведений о поставляемом товаре)».

Приложением № 3 к извещению о проведении запроса котировок в электронной форме (техническое задание) установлены требования к наименованию и техническим характеристикам товара Сервера.

Согласно подпункту 1 пункта 14.1 раздела 14 «Требования к содержанию и составу котировочной заявки» Извещения заявка должна содержать сведения и документы:

сведения о поставляемом товаре, его функциональных характеристиках (потребительских свойствах), количественных и качественных характеристиках товара (сведения об оказываемой услуге (выполняемой работе), количественных и качественных характеристиках услуг (работ)) и иные предложения об условиях исполнения договора, в том числе предложение о цене договора (за исключением аукциона). Участник вправе приложить дополнительные сведения в отношении предмета закупки; (рекомендуемая форма для заполнения участниками закупки – форма 2 «Сведения о поставляемом товаре, выполняемой работе, оказываемой услуге»).

Представители Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснили, что в представленной заявке ООО "Сервис плюс" отсутствуют марки и модели комплектующих деталей серверного оборудования, вследствие чего Заказчик, при рассмотрении данной заявки не смог проверить и подтвердить заявленные технические характеристики на соответствие техническому заданию. Так как серверное оборудование Заказчику будет поставляться в сборке, то для определения соответствия техническому заданию необходимо знать какими комплектующими именно будет комплектоваться сервер.

Как подтверждается материалами дела, ООО "Сервис плюс" действительно в заявке на участие в запросе котировок в электронной форме не указал марки и модели комплектующих деталей серверного оборудования.

Вместе с тем, в Извещении отсутствует требование об указании в заявке на участие в запросе котировок в электронной форме марки и модели комплектующих деталей серверного оборудования.

Следовательно, заявка ООО "Сервис плюс" соответствует подпункту 1 пункта 14.1 раздела 14 «Требования к содержанию и составу котировочной заявки» Извещения.

Пунктом 4 части 28 Положения о закупках определен перечень оснований для отказа участнику закупки в допуске к участию в конкурентной закупке:

1. непредставление обязательных документов либо наличие в таких документах

- недостовверных сведений;
2. несоответствие участника закупки требованиям, установленным документацией о закупке;
 3. несоответствие заявки на участие в закупке требованиям документации о закупке, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене договора, превышающей установленную НМЦ договора, либо срок выполнения работ (оказания услуг, поставки товара) превышает срок, установленный документацией о закупке;
 4. при осуществлении закупок лекарственных препаратов, которые включены в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, в дополнение к основаниям, предусмотренным пунктами 1 – 4 части 4 настоящей статьи, отстранение участника от участия в конкурентной закупке или отказ от заключения договора с победителем закупки осуществляется в любой момент до заключения договора, если Заказчик или закупочная комиссия обнаружат, что:

а) предельная отпускная цена лекарственных препаратов, предлагаемых таким участником, не зарегистрирована;

б) предлагаемая таким участником цена закупаемых лекарственных препаратов превышает их предельную отпускную цену и от снижения предлагаемой цены при заключении договора участник отказывается.

Согласно пункту 21 «Порядок рассмотрения заявок на участие в запросе котировок» Извещения комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

В пункте 4 части 28 Положения о закупках, пункте 21 «Порядок рассмотрения заявок на участие в запросе котировок» Извещения отсутствуют основания для отклонения котировочной заявки в связи с неуказанием марки и модели.

Следовательно, закупочная комиссия отклонила заявку ООО "Сервис плюс" не в соответствии с пунктом 4 части 28 Положения о закупках, пунктом 21 «Порядок рассмотрения заявок на участие в запросе котировок» Извещения.

Таким образом, закупочная комиссия нарушила пункт 4 части 28 Положения о закупках, пункт 21 «Порядок рассмотрения заявок на участие в запросе котировок» Извещения.

В соответствии с частью 13 статьи 3 ФЗ «О закупках» рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Руководствуясь частями 1, 20 статьи 18.1, Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Сервис плюс" обоснованной.
2. Признать закупочную комиссию, созданную Заказчиком – ГАУЗ Архангельской области «Коряжемская стоматологическая поликлиника», нарушившей пункт 4 части 28 Положения о закупках, пункт 21 «Порядок рассмотрения заявок на участие в запросе котировок» Извещения.
3. В связи с тем, что по выявленным нарушениям выдано предписание об устранении нарушений ФЗ «О закупках» от 15.07.2020 по делу 51юл-20, по данному решению предписание не выдавать.
4. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии И.Ю. Короткова

Члены Комиссии Н.В. Вознесенская

Л.А. Чирова

Председатель Комиссии И.Ю.