

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р Е Ш

07 июля 2010 года

№ ___04-03/3036__

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу Некоммерческого партнерства «Санаторно – курортное объединение «Олимп – Юг» на действия государственного заказчика - Сыктывкарский лесной институт – филиал ГОУ ВПО «Санкт – Петербургская государственная лесотехническая академия имени С.М. Кирова», конкурсной комиссии при размещении государственного заказа путем проведения открытого конкурса «Оказание услуг по оздоровлению студентов бюджетных групп очной формы обучения Сыктывкарского лесного института- филиала государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия имени С.М.Кирова» в летний период 2010(далее – открытый конкурс, конкурсная комиссия), при участии: <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми поступила жалоба Некоммерческого партнерства «Санаторно – курортное объединение «Олимп – Юг» исх. от 25.06.2010 № 104/23-06.

Заявитель указывает, что на основании протокола №2/1ОК-10 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе от 23.06.2010 (далее – протокол рассмотрения заявок) Некоммерческому партнерству «Санаторно – курортное объединение «Олимп – Юг» было отказано в допуске к участию в открытом конкурсе.

Заявитель считает отказ в допуске к участию в открытом конкурсе необоснованным, поскольку заявка на участие в открытом конкурсе полностью соответствовала требованиям конкурсной документации.

Заявитель указывает, что согласно части III «Техническая часть» конкурсной документации географическое расположение оздоровительного учреждения – Санатории и пансионаты Черноморского побережья Крыма, г. Евпатория. В нарушение ч.ч. 2, 3 ст. 17 Федерального закона № 135 – ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции), ч. 2 ст. 12, ч.3 ст. 22 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), заказчиком было допущено ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав технической части документации конкретного наименования г. Евпатория, сужающего перечень объектов размещения и соответственно участников размещения заказа.

Заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок, признать результат открытого конкурса недействительным, решение конкурсной комиссии незаконным.

2. Комиссия Коми УФАС России в результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, изучив материалы жалобы, заслушав представителей Сыктывкарского лесного института – филиала ГОУ ВПО «Санкт – Петербургская государственная лесотехническая академия имени С.М. Кирова», члена конкурсной комиссии; представителя Государственного унитарного предприятия «Центр по туризму Республики Коми»; представителя Некоммерческого партнерства «Санаторно – курортное

объединение «Олимп – Юг», пришла к нижеследующим выводам.

2.1. Государственным заказчиком размещения заказа является Сыктывкарский лесной институт – филиал ГОУ ВПО «Санкт – Петербургская государственная лесотехническая академия имени С.М. Кирова» (далее – государственный заказчик).

Источником финансирования государственного заказа являются средства федерального бюджета.

Конкурсная документация открытого конкурса «Оказание услуг по оздоровлению студентов бюджетных групп очной формы обучения Сыктывкарского лесного института- филиала государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная лесотехническая академия имени С.М.Кирова» в летний период 2010 утверждена директором Сыктывкарского лесного института – филиала ГОУ ВПО «Санкт – Петербургская государственная лесотехническая академия имени С.М. Кирова» 14.05.2010 (далее – конкурсная документация).

2.2. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок Некоммерческому партнерству «Санаторно – курортное объединение «Олимп – Юг» было отказано в допуске к участию в открытом конкурсе по следующим основаниям:

«1.Предлагаемые услуги не соответствуют требованиям, установленным Заказчиком в технической части (Часть III) Конкурсной документации, а именно не соответствие географического расположения оздоровительного учреждения, поскольку предлагаемое МСООЦ «Космос»находиться в п.Прибрежное, которое расположено в Сакском районе Крыма.

2.Несоответствие сведений, представленных в форме 4.4. «Предложение о качестве услуг», сведениям в заявке, а именно таблице цен».

Согласно ч. 1 ст. 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать, в том числе место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

Согласно ч. 3 ст. 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация не должна содержать указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии с ч.ч. 2, 3 ст. 17 Закона о конкуренции наряду с установленными частью 1 настоящей статьи запретами при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Наряду с установленными частями 1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Согласно строке 3 раздела 3 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации место оказания услуг:санатории и пансионаты Черноморского побережья Крыма, г. Евпатория.

В соответствии со строкой 2 части III «Техническая часть» конкурсной документации географическое расположение оздоровительного учреждения - санатории и пансионаты Черноморского побережья Крыма, г. Евпатория.

Как следует из пояснений государственного заказчика, данных в ходе рассмотрения жалобы, место оказания услуг определено заказчиком самостоятельно, с учетом потребностей в детском отдыхе непосредственно в г. Евпатории.

Довод заявителя об ограничении конкуренции между участниками размещения заказа не принимается во внимание в связи со следующим.

В силу п. 4 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать, в том числе место оказания услуг.

Законом о размещении заказов не установлено каких – либо запретов при выборе

заказчиком места оказания услуг.

Следовательно, указание заказчиком в конкурсной документации «Место оказания услуг: санатории и пансионаты Черноморского побережья Крыма, г. Евпатория» не противоречит ч. 3 ст. 22 Закона о размещении заказов.

При проведении указанного открытого конкурса лоты не формировались, следовательно, государственный заказчик не мог нарушить ч. 3 ст. 17 Закона о конкуренции.

Заявителем не предоставлено доказательств того, что установление места оказания услуг – г. Евпатория влечет ограничение конкуренции между участниками размещения заказа.

Указание в конкурсной документации «Место оказания услуг: санатории и пансионаты Черноморского побережья Крыма, г. Евпатория» само по себе не свидетельствует о фактической невозможности лиц, имеющих право на оказание услуг по оздоровлению, принять участие в открытом конкурсе.

Принимая во внимание вышеуказанное, у Комиссии Коми УФАС России отсутствуют основания полагать, что действия государственного заказчика в части установления в конкурсной документации места оказания услуг – г. Евпатория, противоречат требованиям ч. 3 ст. 22 Закона о размещении заказов, ч.ч. 2, 3 ст. 17 Закона о конкуренции.

2.3. В соответствии с ч. 1 ст. 25 Закона о размещении заказов для участия в конкурсе участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в срок и по форме, которые установлены конкурсной документацией.

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 27 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закон о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации.

Согласно подп. 2.14.1 конкурсной документации участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в письменной форме в запечатанном конверте или в форме электронного документа, в соответствии с указаниями, изложенными в Информационной карте конкурса по форме Приложения 4.2 к настоящей конкурсной документации.

В соответствии с подп. 2.14.5 конкурсной документации описание поставляемого товара, который является предметом конкурса, его функциональных характеристик (потребительских свойств), количественных и качественных характеристик, а также описание участниками размещения заказа выполняемых работ, оказываемых услуг, которые являются предметом конкурса, их количественных и качественных характеристик осуществляется в соответствии с требованиями, указанными в Информационной карте конкурса по форме, приведенной в Разделе 4.

Согласно строке 3 раздела 3 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации место оказания услуг: санатории и пансионаты Черноморского побережья Крыма, г. Евпатория.

В соответствии со строкой 13 раздела 3 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации в заявку входят, в том числе предложение о цене государственного контракта (Таблица цен, Приложение №1); предложения о качестве услуг и иных условиях исполнения государственного контракта (форма 4.4.).

Согласно таблице цен, представленной в составе заявки на участие в открытом конкурсе Некоммерческого партнерства «Санаторно – курортное объединение «Олимп – Юг» от 18.06.2010, оказание услуг по оздоровлению осуществляется в 2 учреждениях: МСОЦ «Космос», г. Евпатория, п. Прибрежное; пансионат «Гезлев», г. Евпатория.

В соответствии с Сертификатом відповідности № 304811, Сертификатом соответствия № 304811 местонахождением МОСЦ «Космос» является АР Крым, Сакский район.

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено, что Сакский район не входит в состав г. Евпатория.

Согласно предложению о качестве услуг, представленному в составе заявки на участие в открытом конкурсе Некоммерческого партнерства «Санаторно – курортное объединение «Олимп – Юг» от 18.06.2010, предложение участника конкурса содержит описание характеристик одного оздоровительного учреждения, расположенного в г. Евпатории, п. Прибрежное. Предложение о

качестве услуг второго оздоровительного учреждения отсутствует; между тем, таблица цен, представленная в составе заявки на участие в открытом конкурсе Некоммерческого партнерства «Санаторно – курортное объединение «Олимп – Юг» от 18.06.2010, содержит указание на 2 оздоровительных учреждения.

Следовательно, заявка на участие в открытом конкурсе Некоммерческого партнерства «Санаторно – курортное объединение «Олимп – Юг» от 18.06.2010 не соответствует требованиям конкурсной документации.

Таким образом, действия конкурсной комиссии в части отказа в допуске к участию в открытом конкурсе Некоммерческому партнерству «Санаторно – курортное объединение «Олимп – Юг» соответствуют п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

2.4. В ч. 3 ст. 25 установлен исчерпывающий перечень сведений и документов, которые должна содержать заявка на участие в конкурсе.

Согласно ч. 4 ст. 25 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных подпунктами "а" - "в", "д" и "е" пункта 1, пунктами 2 и 3 части 3 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

В соответствии со строкой 13 раздела 3 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации в заявку входит, в том числе анкета участника конкурса, представленная по [форме 4.3., Раздела 4.](#) настоящей конкурсной документации.

В строках 2, 3 формы 4.3 «Форма анкеты участника размещения заказа» конкурсной документации указано:

«2. Регистрационные данные:

Дата, место и орган регистрации юридического лица, регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя

(на основании Свидетельства о государственной регистрации).

3. Учредители (перечислить наименования и организационно-правовую форму всех учредителей, чья доля в уставном капитале превышает 10%) и доля их участия (для акционерных обществ – выписка из реестра акционеров отдельным документом)

(на основании Учредительных документов установленной формы (устав, положение, учредительный договор) (для юридических лиц)

ИНН, КПП, ОГРН, ОКПО участника размещения заказа.

Примечание:

Вышеуказанные данные подтверждаются путем предоставления следующих документов:

- Свидетельство о государственной регистрации;
- Информационное письмо об учете в ЕГРПО;
- Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе».

В строке 6 формы 4.3 «Форма анкеты участника размещения заказа» конкурсной документации указано:

«6. Банковские реквизиты(может быть несколько):

6.1 Наименование обслуживающего банка

6.2 Расчетный счет

6.3 Корреспондентский счет

6.4 Код БИК

Примечание:

Должна быть представлена информация обо всех открытых счетах.

Вышеуказанные данные могут быть подтверждены путем предоставления письма из финансирующего банка об открытии расчетного счета».

Таким образом, действия государственного заказчика в части установления требования к участникам размещения заказа о предоставлении в составе заявки на участие в открытом конкурсе сведений и документов, не предусмотренных Законом о размещении заказов, противоречат ч. 4 ст. 25 Закона о размещении заказов.

2.5. В соответствии с ч. 2 ст. 27 Закон о размещении протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в конкурсе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе и о признании его участником конкурса или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в конкурсе этого участника размещения заказа, положений такой заявки, не соответствующих требованиям конкурсной документации, сведений о решении каждого члена конкурсной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе или об отказе ему в допуске к участию в конкурсе.

В протоколе рассмотрения заявок отсутствует указание положений Закона о размещении заказов, которым не соответствует участник размещения заказа.

Таким образом, действия конкурсной комиссии в части неуказания в протоколе рассмотрения заявок положений Закона о размещении заказов, которым не соответствует участник размещения заказа, противоречат ч. 2 ст. 27 Закона о размещении заказов.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Некоммерческого партнерства «Санаторно – курортное объединение «Олимп – Юг» необоснованной.

2. Признать действия государственного заказчика – Сыктывкарского лесного института – филиала ГОУ ВПО «Санкт – Петербургская государственная лесотехническая академия имени С.М. Кирова» в части установления требования к участникам размещения заказа о предоставлении в составе заявки на участие в открытом конкурсе сведений и документов, не предусмотренных Законом о размещении заказов, противоречащими ч. 4 ст. 25 Закона о размещении заказов.

3. Признать действия конкурсной комиссии в части неуказания в протоколе рассмотрения заявок положений Закона о размещении заказов, которым не соответствует участник размещения заказа, противоречащими ч. 2 ст. 27 Закона о размещении заказов.

4. С учетом установленных законодательством о размещении заказов сроков для внесения изменений в конкурсную документацию; отсутствием ограничения конкуренции в сфере проведения торгов, негативных последствий для участников размещения заказа предписание об устранении нарушения Закона о размещении заказов не выдавать.

5. Решить вопрос о привлечении виновного должностного лица Сыктывкарского лесного института – филиала ГОУ ВПО «Санкт – Петербургская государственная лесотехническая академия имени С.М. Кирова», членов конкурсной комиссии к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии
