

Государственное бюджетное
учреждение здравоохранения
«Малгобекская центральная
районная больница»
386300, РИ, г. Малгобек, ул. Гарданова, 3
E-mail: hospital-malg@mail.ru

386302, РИ, г. Малгобек,
ул. Осканова, д.6 «а», кв.10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 006/04/7.30-69/2021

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении

01.03.2021 года
Назрань

Г.

Рассмотрение дела начато в 10 часов 30 минут

Окончено в 10 часов 45 минут

Место вынесения постановления: РИ, г. Назрань, ул. Победы, д. 3 корпус «С».

еститель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы
Республике Ингушетия (далее – Ингушское УФАС России), рассмотрев
эриалы дела № об административном правонарушении, предусмотренном
ью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных
зонарушениях (далее – КоАП РФ), возбужденного в отношении

кностного лица (в понятии этого термина установленного статьей 2.4 КоАП заместителя главного врача по финансово-экономической деятельности государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Малгобекская центральная районная больница» –ответственного за нарушение требований части 1 статьи 33, части 30 статьи 34, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛ:

Исходным УФАС России по результатам рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью «ТД «Альянс» на неправомерные действия (действия) Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Малгобекская центральная районная больница» (далее – Заказчик) и принятием в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, вынесено решение № 006/06/64-756/2020 от «27» июля 2020 года (вступившее в законную силу) о признании в действиях Заказчика нарушения требований части 1 статьи 33, части 30 статьи 34, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, при проведении процедуры закупки способом электронного аукциона № 0114500000820001550, объект закупки: «Расходные материалы» (далее – ЭАН № 0114500000820001550, Закупка) извещенного в утверждение аукционной документации не соответствующей указанным положениям Закона о контрактной системе.

Исходным постановлением государственного заказа Республики Ингушетия в единой информационной системе в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» по размещению информации о размещении заказов на zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) размещены извещение и документация о размещении Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (фиксированной) цены контракта.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе Заказчик при размещении в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

При использовании при составлении описания объекта закупки показателей, обозначений, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с

нодательством Российской Федерации о техническом регулировании, ментами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе дартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской ерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением втетствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги ебностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта пки не используются установленные в соответствии с законодательством сийской Федерации о техническом регулировании, законодательством сийской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные значения и терминология, в документации о закупке должно содержаться нование необходимости использования других показателей, требований, звных обозначений и терминологии.

е согласно аукционной документации все товары, поставляемые при тавке товар должны соответствовать действующим ГОСТам на момент тавки.

этом в технической части аукционной документации Заказчик указал не ствующий ГОСТ Р ИСО 15223-1-2010 Изделия медицинские. Символы, ляемые при маркировании на медицинских изделиях, этикетках и в оводительной документации дата окончания действия «1» июня 2015.

е в технической части аукционной документации Заказчик в позиции 2 ал, что размерный ряд: S (6-7), M (7-8), L (8-9).

ако, согласно действующему ГОСТу:

| код размера | Ширина W (рисунок 1), мм | Наглядный размер |
|-------------|--------------------------|--------------------|
| 6 и менее | ≤ 82 | Сверхмалые (X - S) |
| 6 1/2 | 83 +/- 5 | Маленькие (S) |
| 7 | 89 +/- 5 | |
| 7 1/2 | 95 +/- 5 | Средние (M) |
| 8 | 102 +/- 6 | |
| 8 1/2 | 109 +/- 6 | Большие (L) |
| 9 и более | ≥ 110 | |

им образом, Заказчик при описании объекта закупки нарушил пункт 2 части 1 ыи 33 Закона о контрактной системе.

е в позиции 3 технической части аукционной документации Заказчик указал ина ладони - 9,0 / 9,5 104/118 ± 6 мм (54,35 гр.).

этом согласно действующему ГОСТу

| Размер | Ширина w (рисунок 1), мм |
|--------|--------------------------|
| 9 | 114 +/- 6 |

Иду изложенного, Заказчик при описании объекта закупки нарушил пункт 2 и 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Известно, что в документации о закупке не содержится обоснование необходимости использования противоречащих ГОСТу показателей, обозначений, условных обозначений и терминологии.

Согласно позиции, изложенной в письме ФАС России от «1» июля 2016 года № 14536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по исполнению заявки на участие в закупке», в случае установления заказчиком в документации, извещении о закупке требований об одновременном соответствии предлагаемых участниками показателей товара как значениям, предусмотренным Стандартом, так и значениям, указанным в документации, извещении о закупке, последние не должны противоречить требованиям Стандарта, а также не должны вводить участников закупки в заблуждение и вводить указывать в заявке противоречащие положениям Стандарта показатели (и) их значения.

Согласно части 30 статьи 34 Закона о контрактной системе, если заказчиком в соответствии с частью 1 статьи 96 Закона о контрактной системе установлено требование обеспечения исполнения контракта, в контракт включается обязательство поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае отзыва в соответствии с законодательством Российской Федерации у банка, доставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций предоставить такое обеспечение исполнения контракта не позднее одного месяца со дня лежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) необходимости предоставить соответствующее обеспечение. Размер такого обеспечения может быть уменьшен в порядке и случаях, которые предусмотрены частями 7, 7.1, 7.2 и 7.3 статьи 96 Закона о контрактной системе. За каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного настоящей частью, взыскивается пеня в размере, определенном в порядке, установленном в соответствии с частью 7 настоящей статьи.

Нарушение части 30 статьи 34 Закона о контрактной системе, проект государственного контракта не содержит условие об обязательстве поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае отзыва у банка, доставившего банковскую гарантию в качестве обеспечения исполнения контракта, лицензии на осуществление банковских операций, предоставить такое обеспечение исполнения контракта.

Следует вывод об утверждении Заказчиком аукционной документации не соответствующая требованиям части 1 статьи 33, части 30 статьи 34, пункта 1

и 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, что предусматривает административную ответственность по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В целях установления надлежащего должностного лица и привлечения его к административной ответственности за вышеуказанное нарушение, Ингушским Служением России в адрес Заказчика был направлен запрос (исх. от 20.01.2021 № 15-Б) о необходимости предоставления сведений о должностном лице, утвердившем аукционную документацию при проведении ЭА № 500000820001550.

Согласно ответу Заказчика (вх. от 27.01.2021 № 205-ЭП) следует, что должностным лицом, утвердившим аукционную документацию при проведении ЭА № 500000820001550, является заместитель главного врача по финансово-экономической деятельности –

Ивановым И.И., утверждение аукционной документации не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе при проведении ЭА № 500000820001550 образует в действиях должностного лица Заказчика – административное правонарушение, предусмотренное частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения – Республика Ингушетия, г. Малгобек, ул. Гарданова, 3.

Дата совершения административного правонарушения - 28.10.2020 год.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса предложений с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Срок давности привлечения к административной ответственности за совершение вышеуказанных нарушений составляет 1 (один) год.

Итак образом, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушения требований Закона о контрактной системе, установленные решением Ингушского УФАС России № 006/06/64-756/2020 от «27» ноября 2020 года (вступившим в законную силу), на момент вынесения настоящего постановления истек.

В целях реализации прав предусмотренных статьей 28.2 КоАП РФ, был выдан протокол № 006/04/7.30-69/2021 об административном правонарушении, «15» февраля 2021 г. в 15 часов 00 минут в

Ингушское УФАС России.

составление протокола № 006/04/7.30-69/2021 об административном правонарушении не явился. О времени и месте составления протокола уведомлен надлежащим образом. Ходатайств не поступало.

В целях реализации прав предусмотренных статьей 25.1 КоАП РФ, был назначен на рассмотрение дела № 006/04/7.30-69/2021 об административном правонарушении «1» марта 2021 г. в 10 часов 30 минут в Ингушское УФАС России.

На рассмотрение дела № 006/04/7.30-69/2021 об административном правонарушении не явился. О времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом. Ходатайств не поступало.

Нарушения подтверждается решением Ингушского УФАС России № 006/64-756/2020 от «27» ноября 2020 года (вступившим в законную силу) и материалами дела, в части утверждения аукционной документации не соответствующей положениям Закона о контрактной системе при проведении аукциона № 0114500000820001550, что является достаточным основанием для признания виновным в действиях должностного лица Заказчика - по части 4.2 статьи 7.30 КоАП

в соответствии с частью 1 статьи 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных обязательных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Учитывая тяжесть, отягчающих административную ответственность предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Учитывая тяжестью, смягчающим административную ответственность является факт, что ранее не привлекался к административной ответственности по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Учитывая во внимание выше изложенное, и руководствуясь частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, частью 1 статьи 23.66 КоАП РФ, пунктом 1 части 1 статьи 29.9 КоАП РФ, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.
2. Применить к виновному административную ответственность в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей 00 копеек.
3. Сумму штрафа подлежит уплатить на расчетный счет №

03100643000000011400 в Отделение НБ РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ, г. Магас; БИК 012618001.

4. Получатель: ИНН 0608010041 Управление Федерального казначейства по Республике Ингушетия (Ингушское УФАС России).

значение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд для нужд субъектов».

Код бюджетной классификации (16111601071010030140).

ОКТМО: 26706000; КПП 060801001; УИН: 16100500000000874754

наименование платежа – Постановление Ингушского УФАС России № 006/04/7.30-021 от 01.03.2021 г.

Заместитель руководителя

Постановление получил (ла) _____ 2021 г.

в соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП. **В трехдневный срок со дня уплаты штрафа надлежит представить в Ингушское УФАС России надлежащим образом заверенные копии платежных документов.**

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или отменено.