

Управление по Кировской области
610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69

от « 06 » апреля 2011 г.

№ 47/03-11-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя УФАС по Кировской области;

Членов комиссии:

Молчанова А.В. – заместителя руководителя УФАС по Кировской области;

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ;

Фокиной Т.Н. - эксперта отдела КРЗ;

Парфенова А.Г. – специалиста-эксперта отдела КРЗ;

в присутствии:

Ворожцова Р.Н. – представителя управления муниципального заказа Администрации г. Кирова по доверенности;

Такожиной И.Ю. – представителя ОАО СК «РОСНО» по доверенности;

рассмотрев жалобу ОАО СК «РОСНО» на действия уполномоченного органа по включению в критерии оценки заявок на участие в конкурсе на оказание услуг обязательного страхования ответственности владельцев транспортных средств требований не соответствующих действующему законодательству (код закупки 0140300040811000113),

УСТАНОВИЛА:

30.03.2011 года в Кировское УФАС поступила жалоба ОАО СК «РОСНО» на действия уполномоченного органа по включению в критерии оценки заявок на участие в конкурсе на оказание услуг обязательного страхования ответственности владельцев транспортных средств требований не соответствующих действующему законодательству (код закупки 0140300040811000113).

В жалобе заявитель указывает, что в конкурсной документации определены критерии оценки заявок на участие в конкурсе: опыт работы на страховом рынке (срок работы по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, и иные сведения, характеризующие опыт работы, в т.ч. дипломы, благодарности, отзывы о работе участников конкурса) и доля ОСАГО в страховом портфеле за прошлый год. При этом указывает, что в соответствии с ч. 4 ст. 28 Закона о размещении заказов не допускается использование иных критериев оценки заявок, кроме тех, которые предусмотрены в указанной норме. Кроме того, указывает, что в конкурсной документации указано значение 20% по всем критериям, что, по мнению заявителя, противоречит пп. б п. 28 Постановления Правительства РФ от 10.09.2009 года №722.

Заявитель просит выдать уполномоченному органу предписание об устранении замечаний, а именно внести в документацию изменения,

приостановить размещение заказа.

В соответствии с ч. 1 ст. 60 Закона о размещении заказов заявителю, заказчику и уполномоченному органу направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы, у уполномоченного органа запрошены надлежащим образом заверенные копии: извещения о проведении открытого конкурса, документации открытого конкурса в полном объеме. Предложено представить письменные пояснения по существу жалобы.

В соответствии с ч. 4 ст. 60 Закона о размещении заказов размещение заказа приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

Представитель заявителя на заседании комиссии поддержал доводы, изложенные в жалобе, на заявленных требованиях настаивает.

Уполномоченный орган представил запрашиваемые документы и пояснения по существу жалобы, просит признать жалобу необоснованной. Представитель уполномоченного органа на заседании комиссии Кировского УФАС поддержал доводы, изложенные письменно.

На заседании комиссии до начала рассмотрения жалобы объявлено о проведении внеплановой проверки на основании ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов.

Заслушав пояснения, изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам.

28.02.2011 года управлением муниципального заказа Администрации города Кирова (уполномоченный орган) утверждена конкурсная документация открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. 01.03.2011 года документация и извещение о проведении открытого конкурса размещены на официальном сайте (код закупки 0140300040811000113).

Срок окончания приема заявок установлен в конкурсной документации по 01.04.2011 года, дата и время вскрытия конвертов с заявками – 01.04.2011 года в 10 часов 00 минут.

ОАО СК «РОСНО», имея намерение участвовать в открытом конкурсе, направило уполномоченному органу запрос на разъяснение положений конкурсной документации. 23.03.2011 года уполномоченный орган направил разъяснения конкурсной документации открытого конкурса. 23.03.2011 года разъяснения размещены на официальном сайте. 30.03.2011 года Кировское УФАС приняло жалобу ОАО СК «РОСНО» на действия уполномоченного органа.

Комиссией Кировского УФАС рассмотрена конкурсная документация, представленная уполномоченным органом.

В соответствии с пунктом 25 Информационной карты конкурса уполномоченный орган установил следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе: цена контракта (значимость критерия 80%) и квалификация участника конкурса (значимость критерия 20%).

В пункте 26 Информационной карты конкурса установлены порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

При этом в пункте 25 Информационной карты в отношении такого критерия как «Квалификация участника конкурса» указано, что для целей оценки имеют значение следующие сведения: опыт работы на страховом рынке (срок работы по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, и иные сведения, характеризующие опыт работы, в т.ч. дипломы, благодарности, отзывы о работе участника конкурса); доля ОСАГО в страховом портфеле за прошлый год; квалификация профильного персонала

участника конкурса.

В пункте 26 Информационной карты конкурса указано, что для получения оценки (значения в баллах) по критерию «квалификация участника конкурса» для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

В соответствии с ч. 4 ст. 28 Закона о размещении заказов критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта могут быть:

1) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

1.1) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

2) расходы на эксплуатацию товара;

3) расходы на техническое обслуживание товара;

4) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

5) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

6) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

На основании изложенного доводы заявителя о незаконном установлении уполномоченным органом критериев оценки заявок на участие конкурса, не предусмотренных законодательством, не основаны на положениях законодательства о размещении заказов.

Довод заявителя об установлении в документации значения 20% по всем критериям также признается комиссией Кировского УФАС необоснованным, поскольку он не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

При проведении внеплановой проверки нарушений требований законодательства о размещении заказов не установлено.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 5 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу открытого акционерного общества страховая компания «РОСНО» на действия уполномоченного органа – Управления муниципального заказа администрации города Кирова необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии

А.В. Молчанов

А.М. Кузнецова

Т.Н. Фокина

А.Г. Парфенов