

**Управление Федеральной антимонопольной службы**

**по республике Коми**

**РЕШЕНИЕ**

09 февраля 2011 года  
Сыктывкар

№ \_\_04-02/711

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>(далее – Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу ООО «ГИС» на действия аукционной комиссии Муниципального учреждения «Управление муниципального заказа» администрации МО ГО «Ухта» при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту «Реконструкция старой части поликлиники №1 по ул. Косолапкина, д.4 в г. Ухте» (доп. работы) (далее – открытый аукцион),

при участии <...> – начальника Муниципального учреждения «Управление муниципального заказа» администрации МО ГО «Ухта», председателя аукционной комиссии;<...> –представителя Муниципального учреждения «Управление муниципального заказа» администрации МО ГО «Ухта» (по доверенности);<...>.– начальника Муниципального учреждения Управление капитального строительства; <...> – директора ООО «ГИС»; <...>–представителя ООО «ГИС» (по доверенности),

**УСТАНОВИЛА:**

1. ООО Проектно – строительное предприятие «Печора» извещено о дате, времени и месте рассмотрения жалобы.

С учетом установленных сроков рассмотрения жалобы Комиссия Коми УФАС России пришла к выводу, что отсутствие представителя ООО Проектно – строительное предприятие «Печора» не препятствует рассмотрению жалобы по существу.

2. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми поступила жалоба исх. от 31.01.2011 № 24 (вх. от 02.02.2011 № 410).

Заявитель указывает, что в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 27.01.2011 ООО «ГИС» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по следующему основанию:

«Заявка участника не соответствует требованиям п. 16.2.3«б» документации об аукционе:в гарантийном письме не указаны наименования и количество материалов по каждой позиции локальной сметы технического задания документации об аукционе».

Заявитель считает, что гарантийное письмо в составе заявки на участие в открытом аукционе составлено в полном соответствии с требованиями технического задания документации об аукционе.

Заявитель указывает, что 27.01.2011 обратился в Муниципальное учреждение «Управление муниципального заказа» администрации МО ГО «Ухта» с разъяснением причин отказа в допуске к участию в открытом аукционе, ответ заявителю был дан в устной форме.

Заявитель считает, что в составе документации об аукционе отсутствует проектная документация, в связи с чем указать в гарантийном письме наименование материалов не представляется возможным.

Заявитель указывает, что Муниципальным учреждением «Управление муниципального заказа» администрации МО ГО «Ухта» нарушены требования ч.ч. 2.1, 3 ст. 22 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Заявитель просит приостановить размещение заказа, выдать уполномоченному органу предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов, рассмотреть заявки участников размещения заказа, рассмотреть проектно – сметную документацию.

Муниципальное учреждение «Управление муниципального заказа» администрации МО ГО «Ухта» с заявленными требованиями не согласилось, подробно доводы изложены в отзыве на жалобу.

Муниципальное учреждение Управление капитального строительства с заявленными требованиями не согласилось, подробно доводы изложены в отзыве на жалобу.

3. Комиссия Коми УФАС России в результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, изучив материалы жалобы, заслушав представителей Муниципального учреждения «Управление муниципального заказа» администрации МО ГО «Ухта», председателя аукционной комиссии, представителя Муниципального учреждения Управление капитального строительства, представителей ООО «ГИС», пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Муниципальным заказчиком размещения заказа является Муниципальное учреждение Управление капитального строительства (далее – Муниципальный заказчик).

Источником финансирования муниципального заказа являются средства бюджета МО ГО «Ухта».

Уполномоченным органом на осуществление функций по размещению заказов для муниципальных заказчиков МО ГО «Ухта» является Муниципальное учреждение «Управление муниципального заказа» администрации МО ГО «Ухта» (далее – Уполномоченный орган).

Аукционная комиссия создана приказом начальника Муниципального учреждения «Управление муниципального заказа» администрации МО ГО «Ухта» № 2 от 26.01.2010 (далее – аукционная комиссия).

Документация об аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту «Реконструкция старой части поликлиники №1 по ул. Косолапкина, д.4 в г. Ухте» (доп. работы) утверждена 27.12.2010 начальником Муниципального учреждения Управление капитального строительства (далее – документация об аукционе).

3.2. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 27.01.2011 ООО «ГИС» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по следующему основанию:

«Заявка участника не соответствует требованиям п. 16.2.3«б» документации об аукционе: в гарантийном письме не указаны наименования и количество материалов по каждой позиции локальной сметы технического задания документации об аукционе».

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Согласно ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Согласно п.п. «б» п. 16.2.3 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе гарантийное письмо о выполнении работ в объемах и с применением материалов, установленных в Техническом задании (локальной смете), требованиях к материалам) документации об аукционе (представляется по форме 4 раздела III документации об аукционе).

В гарантийном письме обязательно указывать наименования работ в полном объеме, единицы измерения, объемы работ, наименования и количество материалов по каждой позиции локальной сметы технического задания документации об аукционе. Применение ссылок на документацию об аукционе при заполнении гарантийного письма не допускается.

В соответствии с разделом 4 документации об аукционе техническое задание состоит из:

1. Локальная смета №1-1 «Общестроительные работы»
2. Локальная смета №1-2к «Отопление и вентиляция»
3. Локальная смета №1-3 «Водопровод и канализация»
4. Локальная смета №1-3к «Водопровод и канализация»
5. Локальная смета №1-4 «Силовое электрооборудование и электроосвещение»
6. Локальная смета №1-5 «Слаботочные сети»
7. Локальная смета №1-6 «Пожарная сигнализация»
8. Локальная смета №1-7 «Технологическое оборудование»
9. Локальная смета №01:00545 «Дополнительные работы»
10. Локальная смета №03:15532 «Дополнительные работы»
11. Локальная смета №01:00589 «Дополнительные работы»

12. Локальная смета №55 «Дополнительные работы»
13. Локальная смета №03:15536 «Дополнительные работы»
14. Локальная смета №65 «Дополнительные работы»
15. Локальная смета №01:00676 «Дополнительные работы»
16. Локальная смета №01:00694 «Дополнительные работы»
17. Локальная смета №73 «Дополнительные работы»
18. Локальная смета №01:00697 «Дополнительные работы»
19. Локальная смета №01:00722 «Дополнительные работы»
20. Локальная смета №76 «Дополнительные работы»
21. Локальная смета №3к «Электроснабжение 0,4кВ»
22. Локальная смета №5 «Наружная радиофикация»
23. Локальная смета №8к «Благоустройство территории»
24. Локальная смета №01:00672 «Дополнительные работы»
25. Локальная смета №9 «Наружное освещение»
26. Локальная смета №03:15571 «Пусконаладочные работы»
27. Сметная стоимость.

Сметы в составе технического задания документации об аукционе содержат столбцы: «№ п/п», «Шифр, номер материала, наименование и его масса, расход материала на единицу измерения», «Един. измерения», «Количество», «Стоимость единицы», «Общая стоимость», «Затраты труда рабочих».

В форме 4 раздела 3 документации об аукционе указано: «Настоящим письмом гарантируем выполнение работ по объекту «Реконструкция старой части поликлиники №1 по ул. Косолапкина, д.4 в г. Ухте» (доп. работы) в объемах и с применением материалов, установленных в Техническом задании (Локальной(ых) смете(ах), требованиях к материалам) документации об аукционе, а именно:

№ локальной сметы, № п/п позиций локальной сметы, входящей в состав документации об аукционе	Наименование работ, материалов	Ед. изм.	Объем
1	2	3	4
...			

Как пояснили представители муниципального заказчика, уполномоченного органа, участнику

размещения заказа при заполнении гарантийного письма необходимо в некоторых позициях (определяющих наименование работ), указанных в локальной смете, подробно указать наименование и количество применяемых материалов.

Из п.п. «б» п. 16.2.3 документации об аукционе вышеуказанный вывод не следует.

Между тем п.п. «б» п. 16.2.3 документации об аукционе не содержит указание на критерии, согласно которым, и в какой позиции локальной сметы необходимо указать наименование и количество применяемых материалов.

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено, что в гарантийном письме в составе заявки на участие в открытом аукционе ООО «ГИС» от 24.01.2011 ООО «ГИС» указаны наименования работ в полном объеме, единицы измерения, объемы работ, наименования и количество материалов по каждой позиции локальной сметы технического задания документации об аукционе.

Таким образом, действия аукционной комиссии в части отказа в допуске к участию в открытом аукционе ООО «ГИС» противоречат п. 4 ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

3.3. В соответствии с ч. 8 ст. 34 Закона о размещении заказов разъяснение положений документации об аукционе и внесение в нее изменений осуществляются в соответствии со статьей 24 настоящего Федерального закона с учетом особенностей, установленных частью 9 настоящей статьи.

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 24 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа вправе направить в письменной форме заказчику, уполномоченному органу запрос о разъяснении положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней со дня поступления указанного запроса заказчик, уполномоченный орган обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику, в уполномоченный орган не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе.

В течение одного дня со дня направления разъяснения положений конкурсной документации по запросу участника размещения заказа такое разъяснение должно быть размещено заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте с указанием предмета запроса, но без указания участника размещения заказа, от которого поступил запрос. Разъяснение положений конкурсной документации не должно изменять ее суть.

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено, что запрос ООО «ГИС» исх. от 28.01.2011 о разъяснении причин отказа в допуске к участию в аукционе поступил в адрес уполномоченного органа 28.01.2011 (вх. от 28.01.2011 № 195). Ответ в адрес ООО «ГИС» направлен 31.01.2011.

Разъяснение причин отказа в допуске к участию в открытом аукционе не относится к разъяснению положений документации об аукционе. Дача разъяснений причин отказа не предусмотрена Законом о размещении заказов и, следовательно, является правом, а не обязанностью уполномоченного органа.

3.4. В соответствии с ч.ч. 2.1, 3 ст. 34 Закона о размещении заказов не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 1 ст. 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Заявителем не предоставлено доказательств того, что документация об аукционе содержит требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта; указание на товарные знаки и что вышеуказанное ограничивает количество участников размещения заказа.

Таким образом, у Комиссии Коми УФАС России отсутствуют основания полагать, что действия государственного заказчика, уполномоченного органа противоречат ч.ч. 2.1, 3 ст. 34 Закона о размещении заказов.

3.5. В ходе рассмотрения жалобы представитель муниципального заказчика пояснил, что размещение муниципального заказа приостановлено, муниципальный контракт не заключен.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 9, ст. 17, ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ГИС» в части отказа в допуске к участию в аукционе обоснованной, в остальной части - необоснованной.
2. Признать действия аукционной комиссии Муниципального учреждения «Управление муниципального заказа» администрации МО ГО «Ухта» в части отказа в допуске к участию в аукционе ООО «ГИС» противоречащими п. 4 ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.
3. Выдать аукционной комиссии Муниципального учреждения «Управление муниципального заказа» администрации МО ГО «Ухта» предписание об устранении нарушения Закона о размещении заказов.
4. Решить вопрос о привлечении членов аукционной комиссии Муниципального учреждения «Управление муниципального заказа» администрации МО ГО «Ухта» к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

09 февраля 2011 года  
Сыктывкар

№ \_\_04-02/711

**об устранении нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> (далее – Комиссия Коми УФАС России),

на основании своего решения от 09.02.2011 о нарушении аукционной комиссией Муниципального учреждения «Управление муниципального заказа» администрации МО ГО «Ухта» (юридический адрес – 169300, Республика Коми, г. Ухта, ул. Первомайская, д. 15) (далее – Комиссия) при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту «Реконструкция старой части поликлиники №1 по ул. Косолапкина, д.4 в г. Ухте» (доп. работы) требований п. 4 ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Комиссии **в 3-х дневный срок** с даты получения настоящего предписания устранить нарушение требований п. 4 ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов посредством отмены протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 27.01.2011.

2. Комиссии в **5-ти дневный срок** с даты получения настоящего предписания представить в Коми УФАС России документы и письменную информацию, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

Примечание:

Невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, его территориального органа, влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 7 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.