

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 28 мая 2014 г.  
Новосибирск

г.

Решение в полном объеме изготовлено 29 мая 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н. П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е. В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Филатьева И. Е. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Юнипак» (далее – ООО «Юнипак») на действия заказчика Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный технический университет» (далее - ФГБОУ ВПО «НГТУ») по проведению открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку воды питьевой (извещение № 31401089806 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

в присутствии представителей:

«...»

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «Юнипак» на действия заказчика ФГБОУ ВПО «НГТУ» по проведению открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку воды питьевой (извещение № 31401089806 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Заявитель сообщает следующее.

22 апреля 2014 года ФГБОУ ВПО «НГТУ» был объявлен открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора на поставку воды питьевой (извещение № 31401089806 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Заявке ООО «Юникап» был присвоен порядковый номер – 31333. Дата и время регистрации заявки 08.05.2014 года.

На заседании единой аукционной комиссии Государственного заказчика по рассмотрению заявок открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку питьевой воды было принято решение отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа, подавшему заявку с порядковым номером № 31333 на основании пункта с части 19.4 статьи 19 документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно:

- в заявке к поставке предлагается питьевая вода «Росинка Классик» вместо требуемой воды питьевой «Норинга» (зарегистрированный товарный знак, номер регистрации: 465189).

Заявитель полагает, что указанное решение вынесено незаконно и необоснованно по следующим причинам.

Государственный заказчик разместил документацию об электронном аукционе на право заключения договора на поставку питьевой воды. Представленная документация об открытом аукционе в электронной форме содержала сведения о товарах на поставку и об условиях исполнения контракта, требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

ООО «Юнипак» в строгом соответствии с требованиями документации об открытом аукционе в электронной форме представило все документы, подтверждающие соответствие техническому заданию, а именно характеристикам товара, заявленным в Разделе III аукционной документации на поставку питьевой воды.

Однако в соответствии с Протоколом № 59АЭ-14 от 15.05.2014 года Государственным заказчиком было принято решение отказать ООО «Юнипак» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

ООО «Юнипак» считает, что аукционная комиссия ФГБОУ ВПО «НГТУ» при рассмотрении представленных документов нарушила принципы и основные положения Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно пункт 1 статьи 3.

Также, ООО «Юнипак» считает, что при составлении технического задания также была нарушена статья 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», поскольку требуемая питьевая вода «Норинга» и зарегистрированный товарный знак с номером регистрации 465189 принадлежит единственной организации, единственному поставщику и соответственно единственному допущенному участнику аукциона – ООО «Компания Чистая вода – Норинга».

В своих возражениях ФГБОУ ВПО «НГТУ» сообщило следующее.

22 апреля 2014 года ФГБОУ ВПО «НГТУ» был объявлен открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора на поставку воды питьевой (извещение № 31401089806 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Документация об открытом аукционе в электронной форме № Добаэ\_59аэ (далее – документация об аукционе) подготовлена в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчика (далее – Положение о закупках) и Федеральным законом от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчика – локальный нормативный акт ФГБОУ ВПО «НГТУ», составленный в соответствии с «Типовым

Положением о закупке товаров, работ, услуг для бюджетных учреждений», утвержденным Минобрнауки от 17.01.2014 года.

Согласно пункту 6.4.2 Положения о закупках аукцион может проводиться Заказчиком в случае, когда им однозначно сформулированы подробные требования к закупаемой продукции, в том числе определен товарный знак закупаемого товара.

По окончании срока подачи заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 2 заявки (№ 31333 и № 29918).

15.05.2014 года на заседании комиссии ФГБОУ ВПО «НГТУ» по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принято решение отказать в допуске к участию в открытом аукционе участнику, подавшему заявку с порядковым номером № 31333 на основании пункта «с» части 19.4 статьи 19 документации об аукционе, а именно:

- в заявке к поставке предлагается питьевая вода «Росинка Классик» вместо требуемой воды питьевой «Норинга» (зарегистрированный товарный знак, номер регистрации 465189).

Согласно части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действие (бездействие) аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

ФГБОУ ВПО «НГТУ» считает, что в действиях аукционной комиссии ФГБОУ ВПО «НГТУ» не усматриваются признаки нарушений указанных в части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно не ущемлены права или законные интересы ООО «Юнипак» в результате порядка организации и проведения аукциона в электронной форме. Заявка ООО «Юнипак» была зарегистрирована и рассмотрена в порядке, предусмотренном документацией об открытом аукционе в электронной форме. Кроме того, ФГБОУ ВПО «НГТУ» полагает, что в действиях аукционной комиссии ФГБОУ ВПО «НГТУ» при рассмотрении заявки ООО «Юнипак» отсутствуют признаки нарушений, указанных в части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании изложенного ФГБОУ ВПО «НГТУ» полагает, что документация об аукционе была составлена в полном соответствии с требованиями антимонопольного законодательства, в том числе в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчика, Федеральным законом от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Также, ФГБОУ ВПО «НГТУ» сообщает, что 20.05.2014 года по результатам

проведенного открытого аукциона в электронной форме ФГБОУ ВПО «НГТУ» заключило договор № 53аэ/05.2014 с ООО «Компания Чистая вода – Норинга» (624030, Свердловская область, Белоярский район, р.п. Белоярский, ул. Ленина, 262А, ИНН 6683004312).

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

22 апреля 2014 года ФГБОУ ВПО «НГТУ» был объявлен открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора на поставку воды питьевой (извещение № 31401089806 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

В соответствии с пунктом 3 Извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме № 59аэ-14 от 21.04.2014 года заказчик установил следующие требования к товару:

№ п/п	Наименование Товара	Характеристика Товара	Требования	
			К таре	Кол-во (штука)
1	2	3	4	5
		Артезианская негазированная первой категории.		
		Общая минерализация (сухой остаток), мг/л 100-200;		
		Общая жесткость, мг-экв/л 1,5-3,0;		
	Вода питьевая	Кальций, мг/л 25-60;		
		Магний, мг/л 5-50;	1 бутыл	
1	(*зарегистрированный товарный знак, номер регистрации: 465189)	Бикарбонаты, мг/л 100-250;	(19 литров)	5000
		Калий, мг/л Не 2-20;		
		Хлориды, мг/л 1-30;		
		Натрий, мг/л 0,1-20;		
		Фторид-ион, мг/л <1,5;		
		Иодид-ион, мг/л <0,125.		
		<b>ИТОГО</b>		<b>5000</b>

Таким образом, Заказчик в качестве требования к закупаемому товару указал конкретную марку товара. Установленные требования ограничивают конкуренцию и сужают круг участников открытого аукциона, не допуская к участию заявки, в которых предлагается товар с характеристиками, указанными в извещении.

Кроме того, пунктом 6.4.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГБОУ ВПО «НГТУ», утвержденного Министерством образования и науки Российской Федерации 30.01.2014 года, установлено, что аукцион может проводиться Заказчиком в случае, когда им однозначно сформулированы подробные требования к закупаемой продукции, в том числе определен товарный знак закупаемого товара и товаров, которые используются при выполнении работ, оказании услуг, определены функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, размеры, упаковка, отгрузка товара, установлены конкретные требования к результатам работы (услуги).

Указание конкретного товарного знака в качестве требования к закупаемой продукции ограничивает конкуренцию и сужает круг участников аукциона, не допуская к участию заявки, в которых предлагается продукция с другим товарным знаком с требуемыми характеристиками.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Юнипак» на действия заказчика ФГБОУ ВПО «НГТУ» по проведению открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку воды питьевой (извещение № 31401089806 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) обоснованной.

2. Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи ФГБОУ ВПО «НГТУ» предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов. С целью устранения нарушения необходимо внести изменения в Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГБОУ ВПО «НГТУ», а именно исключить из пункта 6.4.2 требование об определении товарного знака закупаемого товара и товаров, которые используются при выполнении работ, оказании услуг.

3. Обратиться в арбитражный суд.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 36

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов

29 мая 2014 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н. П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е. В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Филатьева И. Е. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 29.05.2014 года по результатам рассмотрения жалобы ООО «Юнипак» на действия заказчика ФГБОУ ВПО «НГТУ» по проведению открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку воды питьевой (извещение № 31401089806 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ФГБОУ ВПО «НГТУ» совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.
2. С целью исполнения настоящего предписания ФГБОУ ВПО «НГТУ» в срок до 20.06.2014 года необходимо внести изменения в Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГБОУ ВПО «НГТУ», а именно исключить из пункта 6.4.2 требование об определении товарного знака закупаемого товара и товаров, которые используются при выполнении работ, оказании услуг.
3. Об исполнении настоящего предписания ФГБОУ ВПО «НГТУ» сообщить в Новосибирское УФАС России до 25.06.2014 года с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.