Решение № 05-09/1-22РНПО

об отказе во включении информации о подрядной организации в реестр недобросовестных подрядных организаций

14.02.2022
г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<…>– заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

<…>– начальника отдела контроля органов власти, заместителя председателя Комиссии;

<…>– главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев обращение некоммерческой организации «Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов (далее – РФКР МКД, Заявитель, Заказчик) о включении сведений об обществе с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «Глобал Гис» (ИНН 5507209714) (далее - ООО «НПО «Глобал Гис», Общество, Подрядчик, Ответчик) в реестр недобросовестных подрядных организаций в порядке, предусмотренном постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах»,

при участии представителя Общества посредством системы видеоконференц-связи: <…> (доверенность <…>, личность удостоверена паспортом),

в отсутствие представителя РФКР МКД,

УСТАНОВИЛА:

1. 18.01.2022 в Омское УФАС России поступило обращение РФКР МКД о включении сведений об ООО «НПО «Глобал Гис» в реестр недобросовестных подрядных организаций, предусмотренный разделом VII Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 (далее – Положение № 615).

Из обращения Заявителя следует, что 17.03.2020 между ООО «НПО «Глобал Гис» и РФКР МКД заключен договор № 2020/022/ЭА о проведении капитального ремонта (далее - Договор) в многоквартирных домах (далее – МКД).

Между тем, Общество не приступило к выполнению работ по капитальному ремонту общего имущества в МКД в установленные Договором сроки, а также не выполнило работы в полном объеме.

Нарушение сроков выполнения работ составило более чем 5 календарных дней (в части начала оказания услуг и (или) выполнения работ), более чем 15 календарных дней (в части конечных сроков оказания услуг (или) выполнения работ), а также Обществом не устранены указанные нарушения в установленные Положением № 615 сроки.

Руководствуясь разделом 12 Договора, пунктами 226, 227 Положения № 615, РФКР МКД письменно уведомил ООО «НПО «Глобал Гис» о расторжении Договора в одностороннем порядке.

14.01.2022 РФКР МКД в одностороннем порядке расторгнут Договор на основании подпунктов «б», «е» пункта 226 Положения № 615, пункта 12.4 Договора, а именно: задержка ООО «НПО «Глобал Гис» начала оказания услуг и (или) выполнения работ более чем на 5 календарных дней по причинам, не зависящим от Заказчика или собственников помещений в многоквартирном доме; нарушение ООО «НПО «Глобал Гис» сроков выполнения работ продолжительностью более 15 календарных дней по любому из многоквартирных домов.

В связи с вышеизложенным, РФКР МКД просит принять решение о включении ООО «НПО «Глобал Гис» в реестр недобросовестных подрядных

организаций.

2. В соответствии с уведомлением Омского УФАС России от 20.01.2022 № 05-343 ООО «НПО «Глобал Гис» представлены возражения относительно фактов, изложенных в обращении Заявителя (вх. от 31.01.2022 № 929).

На заседаниях Комиссии 31.01.2022, 14.02.2022 представитель Ответчика с доводами Заявителя не согласился, высказался согласно представленным ООО «НПО «Глобал Гис» возражениям на обращение РФКР МКД, отметив, что в рамках заключенного Договора Обществом выполнены работы по всем объектам, кроме объектов, расположенных по адресам: г. Омск, ул. 1-я Самарская, д. 1; г. Омск, ул. 1-я Самарская, д. 1 А; Омская обл., Омский р-н, п. Новоомский, ул. Целинная, д. 1.

В качестве причин невыполнения работ по капитальному ремонту МКД и нарушения сроков их выполнения Общество указало на перенос жильцами МКД сроков капитального ремонта МКД, на отсутствие со стороны Заказчика действий по внесению необходимых изменений в проектно-сметную документацию, на затопление подвалов нечистотами.

В дополнительных возражениях от 31.01.2022 (вх. № 938э) Общество поясняет, что работы по капитальному ремонту МКД, расположенного по адресу: г. Омск, ул. 1-я Самарская, д. 1, выполнены в полном объеме, что подтверждается актом о приемке оказанных услуг и (или) выполненных работ по капитальному ремонту МКД от 27.01.2022.

На основании изложенного, Общество просит не включать сведения об ООО «НПО «Глобал Гис» в реестр недобросовестных подрядных организаций.

3. В процессе рассмотрения обращения РФКР МКД Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 255, 258 Положения № 615 в реестр недобросовестных подрядных организаций включается информация, в том числе о подрядных организациях, с которыми договоры о проведении капитального ремонта *расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения договора о проведении капитального ремонта в связи с существенным нарушением подрядными организациями условий таких договоров*.

Из пункта 225 Положения № 615 следует, что расторжение договора о проведении капитального ремонта допускается, в частности по инициативе заказчика, в том числе в виде одностороннего расторжения договора о проведении капитального ремонта, или подрядной организации (основания такого расторжения устанавливаются в договоре о проведении капитального ремонта).

Подпунктами «б», «е» пункта 226 Положения № 615 установлено, что Заказчик

вправе расторгнуть договор о проведении капитального ремонта в одностороннем порядке с взысканием причиненных убытков, в том числе в случае задержки подрядной организацией начала оказания услуг и (или) выполнения работ более чем на 5 календарных дней по причинам, не зависящим от заказчика или собственников помещений в многоквартирном доме, а также в случае нарушения подрядной организацией сроков оказания услуг и (или) выполнения работ продолжительностью более 15 календарных дней по любому из многоквартирных домов.

Из представленных материалов и информации следует, что 17.03.2020 между РФКР МКД и ООО «НПО «Глобал Гис» заключен договор № 2020/022/ЭА о проведении капитального ремонта.

Согласно пункту 1.1 Договора Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства выполнить работы по капитальному ремонту общего имущества (крыш, инженерных систем) в многоквартирных домах, расположенных по адресам, предусмотренным адресным перечнем многоквартирных домов (приложение № 1 к Договору), в соответствии с проектно-сметной документацией (приложение № 2 к Договору), включая выполнение строительно-монтажных работ на объектах, поставку материалов, изделий, конструкций, оборудования, своевременное устранение недостатков, сдачу каждого объекта после выполнения работ по капитальному ремонту по акту о приемке оказанных услуг и (или) выполненных работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, выполнение обязательств в течение гарантийного срока, выполнение иных неразрывно связанных с объектом работ, а Заказчик принимает надлежащим образом выполненные Подрядчиком работы и оплачивает их в порядке и сроки, предусмотренные Договором.

Адресный перечень многоквартирных домов указан в приложении № 1 к Договору, согласно которому выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах предусмотрено по 16 адресам, в том числе по адресам: г. Омск, ул. 1-я Самарская, д. 1; г. Омск, ул. 1-я Самарская, д. 1 А; Омская обл., Омский р-н, п. Новоомский, ул. Целинная, д. 1.

В силу пункта 3.1 Договора Подрядчик обязуется выполнить работы по Договору в соответствии с графиком производства (выполнения) работ по Договору (приложение № 3 к Договору) (далее - график выполнения работ). Никакие задержки и нарушения в выполнении работ не могут служить основанием для требования Подрядчика о продлении сроков выполнения работ, за исключением случаев, специально оговоренных в Договоре.

Согласно пункту 3.2 Договора дата начала выполнения работ с 17.03.2020, дата окончания: не позднее 15.09.2020.

Подпунктами «б», «е» пункта 12.4 Договора установлено, что Заказчик вправе расторгнуть Договор в одностороннем порядке с взысканием причиненных

убытков, в том числе в случае задержки Подрядчиком начала оказания услуг и (или) выполнения работ более чем на 5 календарных дней по причинам, не зависящим от Заказчика или собственников помещений в многоквартирном доме, а также в случае нарушения Подрядчиком сроков оказания услуг и (или) выполнения работ продолжительностью более 15 календарных дней по любому из многоквартирных домов.

Согласно пункту 12.5 Договора решение Заказчика об одностороннем расторжении Договора в течение трех рабочих дней, следующих за датой принятия этого решения, размещается на официальном сайте Заказчика и направляется Подрядчику по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по почтовому адресу Подрядчика, указанному в разделе 17 Договора. Выполнение Заказчиком требований пункта 12.5 Договора считается надлежащим уведомлением Подрядчика об одностороннем расторжении договора. При этом датой надлежащего уведомления Подрядчика признается дата принятия организацией почтовой связи почтового отправления с уведомлением о решении Заказчика об одностороннем отказе от исполнения (расторжении) Договора.

В соответствии с пунктом 12.6 Договора решение Заказчика об одностороннем расторжении договора вступает в силу и Договор считается расторгнутым по истечении 15 рабочих дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Подрядчика об одностороннем отказе от исполнения (одностороннем расторжении) Договора в соответствии с пунктом 12.5 Договора.

Согласно разделу 17 Договора юридическим адресом Общества является: 644032, г. Омск, ул. Новоалександровская, д. 231, почтовый адрес: 644024, г. Омск, ул. Красных Зорь, д. 67, оф. 302.

Так, РФКР МКД в адрес Общества 25.08.2021 (исх. № 05/5708) направлено уведомление об одностороннем расторжении Договора, письмами от 07.10.2021 (исх. № 05/6784), от 01.11.2021 (исх. № 7259), от 25.11.2021 (исх. № 05/7791), от 16.12.2021 (исх. № 05/8229) направлены уведомления о продлении сроков вступления в силу решения и уведомления об одностороннем расторжении Договора. Уведомлением от 14.01.2022 РФКР МКД в адрес Общества направило письмо № 05/138 о том, что с 14.01.2022 Договор считается расторгнутым.

Вышеуказанные письма Заказчиком направлены по юридическому адресу Подрядчика, что усматривается из списков внутренних почтовых отправлений № 93 от 25.08.2021, № 133 от 08.10.2021, № 53 от 02.11.2021, № 149 от 26.11.2021, № 109 от 17.01.2022.

Из уведомления об одностороннем расторжении Договора от 25.08.2021 (исх. № 05/5708) следует, что Обществом были нарушены сроки выполнения работ, установленные графиком выполнения работ (крайний срок выполнения работ – 15.06.2021, срок сдачи работ с 16.06.2021 по

15.07.2021), на объектах, расположенных: г. Омск, ул. 1-я Самарская, д. 1; г. Омск, ул. 1-я Самарская, д. 1 А. Также дополнительным соглашением № 3 от 27.01.2021 сроки выполнения работ по капитальному ремонту МКД по адресу: Омская обл., Омский р-н, п. Новоомский, ул. Целинная, д. 1, установлены с 15.05.2021 по 15.08.2021, срок сдачи-приемки выполненных работ с 16.08.2021 по 15.09.2021, между тем, РФКР МКД указывает, что медленные темпы выполнения Обществом работ позволяют сделать вывод, что работы не будут завершены в установленные сроки, указанное приведет к нарушению Подрядчиком обязательств по Договору.

Проанализировав представленные РФКР МКД и Обществом документы и сведения, в частности переписку ними, Комиссия установила следующее.

<u>Относительно МКД, расположенного по адресу: г. Омск, ул. 1-я Самарская, д. 1.</u>

Согласно письмам РФКР МКД, направленным в адрес Общества, от 18.05.2021 № 09/3261, от 12.07.2021 № 09/4631, от 14.07.2021 № 09/4653, от 11.08.2021 № 09/5387, от 12.08.2021 № 09/5422, от 26.11.2021 № 09/7799, от 23.12.2021 № 09/8395, от 11.01.2022 № 09/46 Заказчик, в связи с нарушением сроков, установленных Договором, требует от Подрядчика приступить к выполнению капитального ремонта МКД, а также представить письменные пояснения о причинах нарушения сроков выполнения работ и откорректированный график производства работ.

Между тем, согласно письму Общества от 25.06.2020 № 286, направленного в адрес Заказчика, по адресу МКД - г. Омск, ул. 1-я Самарская, д. 1 жильцы дома отказываются от подписания акта открытия и последующих документов. Указанный факт повторно сообщается Обществом РФКР МКД письмом от 15.07.2020 № 349, а также просит разъяснить дальнейшие действия Подрядчика в связи с возникновением сложившейся ситуации.

10.09.2020 согласно протоколу № 9/1 собственниками МКД проведено собрание, по результатам которого принято решение о переносе сроков выполнения работ по капитальному ремонту инженерных систем МКД на конец отопительного сезона 2020-2021, о чем письмом от 17.09.2021 № 599 было сообщено в РФКР МКД.

Также письмом от 19.11.2020 № 732 Общество уведомило Заказчика о невозможности установки автоматизированного теплового узла в соответствии с проектом, в связи с отсутствием подвала и стесненностью пространства технического подполья. Протоколом внеочередного общего собрания собственников помещений в МКД от 07.11.2020 принято решение обратиться в РФКР МКД с целью замены автоматизированного теплового узла на элеваторный тепловой узел, о чем 14.12.2020 письмом № 778 Подрядчиком сообщено в адрес РФКР МКД.

Протоколом внеочередного решения общего собрания собственников

помещений МКД от 07.06.2021 собственниками МКД принято решение о замене материала инженерной системы теплоснабжения (квартирных стояков отопления), о чем 09.06.2021 письмом № 231 сообщено Заказчику.

Между тем, как указывает Подрядчик, изменения в проектно-сметную документацию Заказчиком не внесены.

Согласно акту о приемке оказанных услуг и (или) выполненных работах по капитальному ремонту МКД, расположенного по адресу: г. Омск, ул. 1-я Самарская, д. 1, от 27.01.2021 работы по капитальному ремонту системы электроснабжения выполнены.

Относительно МКД, расположенного по адресу: г. Омск, ул. 1-я Самарская, д. 1 А.

Согласно письмам РФКР МКД, направленным в адрес Общества, от 18.05.2021 № 09/3261, от 12.07.2021 № 09/4631, от 14.07.2021 № 09/4653, от 16.07.2020 № 09/4724, от 02.08.2020 № 09/5120, от 11.08.2021 № 09/5387, от 01.09.2020 № 09/5904, от 14.10.2021 № 09/6888, от 26.11.2021 № 09/7799, от 23.12.2021 № 09/8395, от 11.01.2022 № 09/46 Заказчик, в связи с нарушением сроков, установленных Договором, требует от Подрядчика приступить к выполнению капитального ремонта МКД, а также представить письменные пояснения о причинах нарушения сроков выполнения работ и откорректированный график производства работ.

Между тем, согласно представленным ООО «НПО «Глобал Гис» в адрес Омского УФАС России документам 25.06.2020, 03.07.2020, 15.07.2020 Обществом в адрес РФКР МКД письмами № 285, № 311, 349 сообщено, что подвальные помещения МКД затоплены, в связи с чем, работы по капитальному ремонту инженерных систем провести не представляется возможным.

10.09.2020 согласно протоколу № 10/09 собственниками МКД проведено собрание, по результатам которого принято решение о переносе сроков выполнения работ по капитальному ремонту инженерных систем МКД на конец отопительного сезона 2020-2021, о чем письмом от 17.09.2021 № 600 было сообщено РФКР МКД.

19.11.2020 письмом № 732, направленным в адрес Заказчика, Подрядчик сообщает, что установка автоматизированного теплового узла в соответствии с проектом невозможна, в связи с отсутствием подвала и стесненностью пространства технического подполья, а также просит дать разъяснения по указанному вопросу.

Протоколом внеочередного общего собрания собственников помещений в МКД от 07.11.2020 принято решение обратиться в РФКР МКД с целью замены автоматизированного теплового узла на элеваторный тепловой узел, о чем 14.12.2020 письмом № 779 Подрядчиком сообщено в адрес РФКР МКД.

Протоколом внеочередного решения общего собрания собственников помещений МКД от 09.06.2021 № 1/21 собственниками МКД принято решение о замене материала инженерной системы теплоснабжения (квартирных стояков и лежаки отопления), о чем 10.06.2021 письмом № 235 сообщено Заказчику.

Между тем, как указывает Подрядчик, изменения в проектно-сметную документацию Заказчиком не внесены, а также не оформлены дополнительным соглашением.

Относительно МКД, расположенного по адресу: Омская обл., Омский р-н, п. Новоомский, ул. Целинная, д. 1.

Согласно письмам РФКР МКД, направленным в адрес Общества, от 17.09.2020 № 09/9586, от 12.07.2021 № 09/4631, от 16.07.2021 № 09/4724, от 02.08.2021 № 09/5120, от 12.08.2021 № 09/5422, от 01.09.2021 № 09/5904, от 14.10.2021 № 09/6888, от 26.11.2021 № 09/7799, от 23.12.2021 № 09/8395, от 11.01.2021 № 09/46 Заказчик, в связи с нарушением сроков, установленных Договором, требует от Подрядчика приступить к выполнению капитального ремонта МКД, а также представить письменные пояснения о причинах нарушения сроков выполнения работ и откорректированный график производства работ.

Между тем, 25.06.2020 письмом № 287 Подрядчиком в адрес фонда сообщено о загрязнении подвала МКД мусором, а также, что подвальное помещение МКД согласно проекту имеет высоту не менее 1,6 м., между тем, существующее подвальное помещение стеснено и имеет высоту от 0,5 м. до 1 м., в связи с чем, запроектированные в подполье ревизии обслуживать не представляется возможным из-за ограниченного доступа к ним.

Также письмом от 09.07.2020 № 332 Подрядчиком сообщается Заказчику о несоответствии проектно-сметной документации и приостановлении выполнения работ по капитальному ремонту МКД. В указанном письме Общество просит устранить обстоятельства, которые препятствуют надлежащему выполнению работ, а именно внести изменения в проектно-сметную документацию.

Повторные письма о необходимости внесения изменений в проектно-сметную документацию направлены в адрес РФКР МКД 08.09.2020 (исх. № 54), 25.11.2020 (исх. № 743).

Вместе с тем, как указывает Подрядчик, изменения в проектно-сметную документацию Заказчиком не внесены, а также не оформлены дополнительным соглашением.

В связи с неисполнением обязательств по договору, а именно нарушением Обществом сроков выполнения работ по договору, РФКР МКД 14.01.2022 расторгнул Договор в одностороннем порядке.

Комиссия Омского УФАС России отмечает, что *основанием* для включения в реестр недобросовестных подрядных организаций является такое уклонение лица, *которое предполагает недобросовестное поведение*.

Рассмотрев все представленные документы и пояснения, Комиссия Омского УФАС России пришла к выводу, что в действиях ООО «НПО «Глобал Гис» отсутствуют намеренное и умышленное неисполнение договора.

Доказательства наличия обстоятельств, подтверждающих факты умышленных недобросовестных действий ООО «НПО «Глобал Гис», повлекших нарушение условий договора, у антимонопольного органа отсутствуют.

Включение в реестр недобросовестных подрядных организаций является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя обязательств. Включение сведений в реестр недобросовестных подрядных организаций является санкцией за недобросовестное поведение подрядчика по исполнению обязательств по действующему договору.

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Действующее законодательство не содержит безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о подрядной организации в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Следовательно, для возникновения таких правовых последствий как признание подрядной организации недобросовестной антимонопольный орган не вправе ограничиваться формальным установлением факта несоблюдения положений законодательства, а в рамках выполнения возложенной на него функции обязан выяснить все обстоятельства, определить вину, характер действий и лишь после установления всех перечисленных обстоятельств решать вопрос о наличии или отсутствии оснований для включения подрядной организации в реестр недобросовестных подрядных организаций.

Таким образом, для включения в реестр необходимо установить направленность воли и недобросовестный характер поведения подрядчика.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Омского УФАС России, приходит к выводу об отсутствии оснований для включения сведений об О О О «НПО «Глобал Гис» в реестр недобросовестных подрядных организаций.

По результатам проверки представленных сведений в отношении ООО «НПО «Глобал Гис», с учетом всех обстоятельств, установленных при рассмотрении обращения РФКР МКД, на основании пункта 263 Положения № 615 Комиссия

РЕШИЛА:

Основания для включения сведений об обществе с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «Глобал Гис» (ИНН 5507209714, ОГРН 1095543002829, юридический адрес: 644032, Омская область, г. Омск, ул. Новоалександровская, д. 231) в реестр недобросовестных подрядных организаций, предусмотренный постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах», отсутствуют.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
<…>

Члены Комиссии <…>

<…>