

Решение

по делу № 54/2011 о нарушении антимонопольного законодательства

«23» декабря 2011 г.

г. Махачкала

Резолютивная часть решения оглашена 12.12.2011 г.

В полном объеме решение изготовлено 23.12.2011 г.

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:

Халлаевой Д.М.

Членов Комиссии:

Ибрагимова М.Р.

Сулеймановой З.А.

рассмотрев дело № 54/2011 по признакам нарушения ООО СГ «Адмирал», в лице Дагестанского филиала (РД, г.Махачкала, пр.Гамидова, 18) части 1 статьи 14 Федерального Закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ) в присутствии:

- **представителя ответчика – ООО СГ «Адмирал»** – xxxx (Доверенность № xxxx);

- не явились извещенные своевременно о времени и месте рассмотрения дела представители ОАО СК «Ростра» (в материалах дела имеется карточка-уведомление о вручении),

- не явились извещенные своевременно о времени и месте рассмотрения дела представители УФК по РД (в материалах дела имеется карточка-уведомление о вручении),

УСТАНОВИЛА:

В Дагестанское УФАС России 19.10.2011 г. поступила жалоба от доп. офиса в г.Махачкала Северо – Осетинского филиала ОАО СК «Ростра», которой говорится, что при проведении Управлением Федерального казначейства по РД открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) Дагестанским УФАС России были выявлены нарушения со стороны победителя открытого конкурса ОАО СК «Ростра», в лице доп. офиса в г.Махачкала Северо – Осетинского филиала, вследствие чего ОАО СК «Ростра» были признаны нарушившими ч.1 ст.14 ФЗ №135 «О защите конкуренции» в части осуществления недобросовестной конкуренции путем

установления заниженного предложения по цене государственного контракта в заявке на участие в данном конкурсе.

Однако, цены контрактов предложенные другими участниками открытого конкурса также не соответствуют цене контракта, рассчитанной Дагестанским УФАС России в соответствии с Постановлением № 739 на основании данных, размещенных на сайте, которая составляет **197 374,25 руб.**

Таким образом, участники конкурса предложившие цену ниже положенной также нарушили ч.1 ст.14 ФЗ №135 «О защите конкуренции», в части осуществления недобросовестной конкуренции путем установления заниженного предложения по цене государственного контракта в заявке на участие в данном конкурсе, а именно ООО СГ «Адмирал».

В связи с чем, 24.10.2011 г. Дагестанским УФАС России было возбуждено дело №54/2011 в отношении ООО СГ «Адмирал» (за действия Дагестанского филиала) по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135 «О защите конкуренции».

Рассмотрение дела было назначено на 16 ноября 2011 г.

16.11.2011 г. в Дагестанское УФАС России поступило ходатайство от ООО СГ «Адмирал», об отложении рассмотрения дела №54/2011 на другую дату, в связи с нахождением представителя ООО СГ «Адмирал» в служебной командировке за пределами Республики Дагестан, в связи с чем рассмотрение дела №54/2011 было отложено на 12.12.2011 г.

Явившийся на рассмотрении дела представитель ООО СГ «Адмирал» xxxx (Доверенность № xxxx) пояснил, что снижение страховой премии в заявке обусловлено применением коэффициента КБМ (коэффициент страховых тарифов в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат при наступлении страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств), исходя из года выпуска транспортных средств подлежащих страхованию.

В ходе изучения материалов открытого конкурса проведенного Управлением Федерального казначейства по Республике Дагестан, выявлено следующее.

Управлением Федерального казначейства по РД проведен открытый конкурс на поставку услуг по ОСАГО.

Максимальная цена, установленная заказчиком составляет 165 000 руб.

Предложения по цене контракта участников конкурса:

ООО СГ «Адмирал» - 161 750,70 руб.;

ОАО СК «РОСНО» - 164 253,26 руб.;

ОАО СК «Ростра» - 161 647,12 руб.

Различные ценовые предложения участниками открытого конкурса не допустимы в

соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО).

В соответствии с ч.1,2 ст.8 Закона об ОСАГО, государственное регулирования страховых тарифов осуществляется посредством установления в соответствии с настоящим законом экономически обоснованных страховых тарифов или их предельных уровней, а так же структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования. Страховые тарифы по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии устанавливаются Правительством Российской Федерации в соответствии с настоящим федеральным законом., а также Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 №739 установлены страховые тарифы по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структура и порядок применения страховщиками при определении страховой премии.

Таким образом, цена государственного или муниципального контракта по ОСАГО определяется утвержденными в установленном порядке тарифами и является величиной фиксированной. Цена контракта фактически не может быть критерием, предложения участников не могут отличаться от установленной в документации цены контракта, более того заявки участников, не соответствующие по цене контракта документации заказчика должны были быть отклонены заказчиком.

Как следует из материалов дела, при расчете страховой премии все участники конкурса применили коэффициент страховых тарифов в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат при наступлении страховых случаев, произошедших в период действия предыдущих договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (**коэффициент бонуса - малуса – КБМ**), установленный пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации № 739 от 08.12.2005.

Величина данного коэффициента зависит от класса транспортного средства на начало годового срока страхования. При отсутствии страховых выплат по окончании годового срока страховой класс транспортного средства повышается, и при расчете страховой премии применяется понижающий коэффициент.

Также в п.3 данного постановления сказано, что **при отсутствии информации (ранее заключенных и окончивших свое действие (прекращенных досрочно) договоров) в отношении собственника транспортного средства применительно к транспортному средству, указанному в договоре обязательного страхования, собственнику данного транспортного средства присваивается класс 3**. Однако ни одна из компаний не применила соответствующий коэффициент и не обратилась за дополнительными разъяснениями в Управление Федерального казначейства по РД. Тем самым участники размещения заказа в заявках предложили разные цены контрактов, поскольку **применили коэффициент КБМ по своему усмотрению**, в нарушение Федерального закона об ОСАГО и Постановления Правительства РФ №739.

Цена контракта, рассчитанная Дагестанским УФАС России в соответствии с

Постановлением № 739 на основании данных, размещенных на сайте составляет **197 374,25 руб., с учетом отсутствия коэффициента КБМ.**

Однако, цена контракта, предложенная участником конкурса ООО СГ «Адмирал», не соответствует действующему законодательству, а именно Постановлению №739 и составляет **161 750,70 руб.**, тем самым нарушен Федеральный закон №40-ФЗ Закон об ОСАГО, в частности ч.1,2 ст.8.

В результате уменьшения суммы страховой премии при подведении итогов открытого конкурса, проведенного УФК по РД, заявке ООО СГ «Адмирал» присвоен второй номер.

Согласно [пункту 7 статьи 4](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Федеральный закон N 135-ФЗ) конкуренцией признается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Частью 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

В соответствии с частью 2 статьи 15 Гражданского кодекса РФ под убытками понимаются также недополученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Рассмотрев представленные материалы, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия Дагестанского УФАС России считает, что вышеуказанные действия ООО СГ «Адмирал» направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота и могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам. Действия ООО СГ «Адмирал», направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, выразились в нарушении п.6 ст.9 Федерального закона №40-ФЗ, которым установлено, что страховщики не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных, страховыми тарифами. Применив заниженные страховые коэффициенты, и соответственно уменьшив итоговую сумму страховой премии, ООО СГ «Адмирал», намеревалось получить преимущество в осуществлении страховой деятельности. Данные действия ООО СГ «Адмирал» комиссия Дагестанского УФАС России расценивает как недобросовестную конкуренцию.

В соответствии со ст.55 Гражданского кодекса Российской Федерации

ответственность за действия филиала несет общество, филиалом является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства. Представительства и филиалы не являются юридическими лицами.

Таким образом, ООО СГ «Адмирал», при проведении открытого конкурса, совершило акт недобросовестной конкуренции, осуществив действия, определенные ч.1 ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции», а именно: намеревалось получить незаконное преимущество перед участниками открытого конкурса, что противоречит действующему законодательству Российской Федерации.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 ФЗ №135-ФЗ, Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

Решила:

1. Признать ООО СГ «Адмирал», (**за действия Дагестанского филиала ООО СГ «Адмирал»**) нарушившим ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» в части осуществления недобросовестной конкуренции путем установления заниженного предложения о цене государственного контракта в заявке на участие в открытом конкурсе на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для УФК России по РД.
2. Выдать ООО «Адмирал», предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, для чего необходимо:

а) при участии в торгах на право заключения государственных и муниципальных контрактов на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств не допускать незаконного занижения предложения о цене контракта, при расчете страховой премии руководствуясь нормами действующего законодательства Российской Федерации, а именно: Постановлением №739 Правительства РФ от 08.12.2005 г. «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» в соответствии с Федеральным законом №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»;

б) ООО СГ «Адмирал», в срок **до «23» января 2012 г.** направить всем участникам и организатору конкурса письмо с разъяснениями о том, что при подаче заявки на участие в открытом конкурсе на предмет выбора страховщика на право заключения контракта по оказанию услуг по Обязательному страхованию автогражданской ответственности ОСАГО для нужд УФК по РД на 2011 год, Дагестанским филиалом ООО СГ «Адмирал» был неправильно осуществлен расчет цены контракта, предложенной при участии в открытом конкурсе.

Об исполнении п.б сообщить, представив доказательства исполнения в Дагестанское УФАС России не позднее пяти дней со дня его исполнения.

3. Передать материалы уполномоченному должностному лицу Дагестанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении предусмотренном ст.14.33 КоАП РФ в отношении ООО СГ «Адмирал» допустившего нарушение ч.1 ст.14 Закона «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушения антимонопольного законодательства по делу №54/2011

23 декабря 2011 г.

г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан далее -(Дагестанское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:

Халлаевой Д.М.

Членов Комиссии:

Ибрагимова М.Р.

Сулеймановой З.А.

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Положением о территориальном органе ФАС России,

на основании своего решения от 23.12.2011 года по **делу № 54/2011** о нарушении ООО СГ «Адмирал» части 1 статьи 14 Федерального Закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Страховая Группа «Адмирал» в лице Дагестанского филиала прекратить нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения недобросовестной конкуренции, для чего необходимо:

а) при участии в торгах на право заключения государственных и муниципальных контрактов на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств не допускать незаконного занижения предложения о цене контракта, при расчете страховой премии руководствуясь нормами действующего законодательства Российской Федерации, а именно: Постановлением №739 Правительства РФ от 08.12.2005 г. «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» в соответствии с Федеральным законом №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»;

б) ООО СГ «Адмирал», в срок **до «23» января 2012 г.** направить всем участникам и организатору конкурса письмо с разъяснениями о том, что при подаче заявки на участие в открытом конкурсе на предмет выбора страховщика на право заключения контракта по оказанию услуг по Обязательному страхованию автогражданской ответственности ОСАГО для нужд УФК по РД на 2011 год, Дагестанским филиалом ООО СГ «Адмирал» был неправильно осуществлен расчет цены контракта, предложенной при участии в открытом конкурсе.

2. Об исполнении п.1 сообщить в Дагестанское УФАС России не позднее пяти дней со дня его исполнения

Председатель Комиссии:

Д.М. Халлаева

Члены Комиссии:

:

М.Р. Ибрагимов

З.А. Сулейманова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.