

АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

Исх. от 26.06.2013 № 3903-04

РЕШЕНИЕ

24.06.2013

ДЕЛО

№ 9893/04-2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению жалоб по статье 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

председатель - зам. руководителя управления <...>

члены - начальник отдела <...>

- зам.начальника отдела <...>

- ведущий специалист – эксперт <...>

рассмотрев дело № 9893/04-2013 по признакам нарушения МАУК «Владимирский сад» (432017, г. Ульяновск, ул. Плеханова, 10) части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции " (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

17 июня 2013 года в Ульяновское УФАС России поступила жалоба от ООО «Гелиос Групп» на действия заказчика - Муниципальное автономное учреждение культуры «Владимирский сад» при проведении электронного аукциона № 31300257338.1 на оказание услуг по аренде звукового, светового, сценического и видеооборудования при проведении репетиций и праздничных мероприятий, посвященных 365-летию Симбирска – Ульяновска (дата проведения аукциона – 22.05.2013).

МАУК «Владимирский сад» являлся заказчиком по размещению заказа путем проведения электронного аукциона № 31300257338.1 на оказание услуг по аренде звукового, светового, сценического и видеооборудования при проведении репетиций и праздничных мероприятий, посвященных 365-летию Симбирска - Ульяновска. Адрес электронной площадки в сети «Интернет»: <http://utp.sberbank-as.ru>.

ООО «Гелиос Групп» являлся участником аукциона на основании поданной заявки. По итогам аукциона договор был заключен с ООО «Лайт СД-Про», который должен заключаться на условиях указанных в аукционной документации. Следовательно, ООО «Лайт СД - Про» должно было оказать услуги в соответствии спецификацией, являющейся неотъемлемой частью договора, в которой отражено наименование услуг, их характеристика, дата и место оказания услуг. Данная организация в

период с 08.06.2013 по 12.06.2013 (сроки оказания услуг) не исполнила услуги в следующей части:

Согласно техническому заданию на площади 100-летия со дня рождения В.И.Ленина должно было стоять следующее сценическое оборудование:

Большой сценический комплекс, состоящий из:

1. Мобильная сценическая крыша (элеваторного типа) размерами не менее 14м - в шири-ну, 10м - в глубину, 8 м - в высоту, оснащенной электрическими лебедками в количестве не менее 6 шт, грузоподъёмностью не менее 1000 кг для поднятия крыши на высоту не менее 8 м от земли.

2. Отдельные выносные конструкции «лайерного типа» (выдерживающие нагрузку не менее 1000 кг.) - (2 шт), под подвес звуковых порталов, размерами не менее 2,5 м - в ширину, не менее 2,5 м - в глубину, не менее 10 м - в высоту, оснащенной электрическими лебёдками (в количестве 2 шт., грузоподъемностью не менее 1000 кг), для поднятия звуковых порталов на высоту не менее 10 м от земли.

3. Сценический помост (в количестве 2 шт. размерами не менее 2,5 м ширина x 1,2м глу-бина x 1,2м высота) под низкочастотные акустические системы.

4. Сценический помост размерами не менее 10 м - в глубину, 1,8 м - в высоту, 14 м - в ширину с двумя лестницами.

Сцена должна быть застелена водостойкой рифленой фанерой. Материал покрытия крыши - «винил». Обязательное условие - боковые части конструкции от пола до крыши, долж-ны быть полностью закрыты специальной защитной сеткой от проникновения дождя, в крайнем случае можно использовать виниловое покрытие.

Однако вместо указанного сценического оборудования ООО «Лайт СД-Про» было предоставлено оборудование, не соответствующее размерам, а именно был смонтирован сцени-ческий помост размерами 8, 4 м - в глубину, 1,8 м - в высоту, 12 м - в ширину с двумя лестницами, соответственно, размеры мобильной сценической крыши были меньше установленных техническим заданием аукционной документации; мобильная сценическая крыша (элеваторного типа) была оснащена электрическими лебедками в количестве 4 шт., а согласно технического задания должно было быть не менее 6 шт.; отдельные выносные конструкции «лайерного типа» в сценическом комплексе отсутствовали.

2. Согласно техническому заданию на Площади Ленина должно было стоять следующее сценическое оборудование:

1. Мобильная сценическая крыша туннельного типа:

- ширина - не менее 16 м
- глубина - не менее 12м
- высота - не менее 7 м
- материал покрытия крыши - «винил».

2.Отдельные конструкции лазерного типа, под подвес звуковых порталов и экранов 6х4:

- ширина - не менее 8м
- глубина- не менее 4 м
- высота- не менее 8 м
- количество - не менее 2 шт.
- общая грузоподъемность - не менее 5000 кг.

3. Сценический помост с двумя лестницами:

- глубина - не менее 12 м
- высота - не менее 1 м
- ширина - не менее 16 м

4. Подиумы для низкочастотных акустических систем - 2 шт.

- ширина - не менее 3,6м

- высота - не менее 1,2м
- глубина - не менее 0,3м

5. Сцена должна быть застелена водостойкой рифленой фанерой.
6. Сцена должна иметь расчалки от ветра (по краям закрепленные за груз).
7. Боковые части конструкции от пола до крыши должны быть полностью закрыты специальной виниловым полотном от проникновения дождя.
8. Нижняя часть сцены должна быть закрыта юбкой с нанесением логотипа и названия мероприятия.
9. Материал юбки - раусная ткань черного цвета; дизайн должен быть согласован с За-казчиком.
10. Боковые части конструкции от пола до крыши должны быть полностью закрыты специальной защитной сеткой от проникновения дождя.

ООО «Лайт СД - Про» предоставило сценическое оборудование, не соответствующее техническому заданию, а именно вместо мобильной сценической крыши тоннельного типа бы-ла предоставлена стандартная фермовая крыша. При этом стоимость стандартной фермовой крыши в 4 раза меньше стоимости мобильной сценической крыши тоннельного типа. Кроме этого, предоставленное оборудование не соответствовало размерам, указанным в специфика-ции, а именно: были смонтированы сценический помост с двумя лестницами размерами 10,8 м - в глубину, 1,8 м - в высоту, 14,4 м - в ширину, соответственно, размеры мобильной сцениче-ской крыши были меньше установленных техническим заданием аукционной документации.

Также размеры светодиодного экрана предоставленного исполнителем договора были меньше, чем были установлены требованиями аукционной документации. Данный факт под-тверждается информацией, размещенной на официальном сайте производителя в сети «Интер-нет» данного оборудования.

Представители ООО «Гелиос Групп» поддержали доводы, изложенные в жалобе. Счита-ют, что заключение договора на оказание услуг по аренде звукового, светового, сценического и видеооборудования при проведении репетиций и праздничных мероприятий, посвященных 365-летию Симбирска-Ульяновска на условиях, отличных от условий, предусмотренных аукционной документацией, нарушает права и интересы ООО «Гелиос Групп», поскольку ООО «Гелиос Групп» также имело возможность предложить то же оборудование, что и ООО «Лайт СД - Про», соответственно, заключение договора на условиях поставщика, ставит его в преимущественной положение.

Представители МАУК «Владимирский сад» считают жалобу необоснованной. Согласно пояснениям представителя МАУК «Владимирский сад» договор на оказание услуг по аренде звукового, светового, сценического и видеооборудования при проведении репетиций и празд-ничных мероприятий, посвященных 365-летию Симбирска – Ульяновска, заключен со вторым участником аукциона, так как победитель отказался от подписания договора. Федеральным за-коном от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не установлен запрет по внесению изменений в техническую документацию по торгам. Услуги со стороны ООО «Лайт СД-Про» оказаны в полном объеме и в установленные сроки.

Рассмотрев представленные материалы дела, комиссия приходит к выводу о необходи-мости прекратить рассмотрение жалобы ООО «Гелиос Групп». При этом комиссия руковод-ствуется следующим.

В ходе рассмотрения указанной жалобы установлено, что 22.05.2013 МАУК «Владимир-ский сад» подвело итоги открытого аукциона на право заключения договора на оказание услуг по аренде звукового, светового, сценического и

видеооборудования при проведении репетиций и праздничных мероприятий, посвященных 365-летию Симбирска-Ульяновска. Победителем аукциона явилось ООО «Гелиос Групп» с предложением 1 316 521,27 руб.

03.06.2013 ООО «Гелиос Групп» письмом уведомило МАУК «Владимирский сад» об отказе от заключения контракта по указанному аукциону.

В связи с отказом ООО «Гелиос Групп» от заключения договора контракт заключен с лицом, чья заявка получила второй номер <...> ООО «Лайт СД-ПРО» (с предложением 1 395459,570 руб.).

Подтверждено, что на основании заключенного контракта была установлена сцена не тоннельного типа, а мобильная сценическая крыша элеваторного типа.

Условия заключенного контракта отличаются от условий технического задания Заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденного Приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13, действия (бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг могут быть обжалованы в антимонопольный орган участниками закупки, указанными в части 5 статьи 3 Закона о закупках (далее в настоящем Порядке - заявитель), в следующих случаях:

1) неразмещение на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с Законом о закупках размещению на таком официальном сайте, или нарушение сроков такого размещения;

2) предъявление к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Согласно п. 5 вышеуказанного Порядка, обжалование действий (бездействия) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в антимонопольный орган в соответствии с настоящим порядком допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов закупки либо в случае, если предусмотрено размещение результатов закупки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим порядком.

Со дня подведения итогов данного аукциона (22.05.2013) прошло более десяти дней, то есть до момента подачи жалобы на действия МАУК «Владимирский сад» прошло 25 дней.

Договор исполнен на оказание услуг по аренде звукового, светового, сценического и видеооборудования при проведении репетиций и праздничных мероприятий, посвященных 365-летию Симбирска - Ульяновска.

На основании изложенного, Комиссия не находит правовых оснований для рассмотрения жалобы по существу.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" комиссия,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение жалобы ООО «Гелиос Групп» на действия заказчика Муниципальное автономное учреждение культуры «Владимирский сад» при проведении электронного аукциона № 31300257338.1 на оказание услуг по аренде звукового, светового, сценического и видеооборудования при проведении репетиций и праздничных мероприятий, посвященных 365-летию Симбирска – Ульяновска (дата проведения аукциона – 22.05.2013).

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.