

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 39/Р-2017

«15» ноября 2017г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

Членов Комиссии:

<...> -

<...> -

<...>-

заместителя руководителя управления;

начальника отдела рекламы недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;

специалиста - эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 39/Р-2017, возбужденное в отношении <...> (адрес регистрации: <...>, далее – <...>) о распространении рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»), в отсутствие <...>

УСТАНОВИЛА:

17.03.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение физического лица (вх. № 1523 от 17.03.2017г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы в кабинках лифтов многоквартирных домов в г. Кемерово следующего содержания:

–«...Японская кухня доставка на дом и в офис...СКИДКИ...Соевый соус, имбирь, васаби, палочки – БЕСПЛАТНО!!! (палочки по количеству персон, соевый соус, имбирь, васаби по количеству порций роллов)...». Реклама размещалась в кабине лифта по адресу г. Кемерово, пр. Комсомольский, 27.

По мнению заявителя, в данном случае в рекламе содержатся признаки нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в связи с отсутствием в рекламе указания сроков акции.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В нарушение данной правовой нормы в тексте вышеуказанной рекламы отсутствует информация о сроках акции, в связи с чем, вводятся в заблуждение потребители рекламы и искажается смысл информации.

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России Обществом с ограниченной ответственностью «Продюсерский центр «ПРОдвижение - Кемерово» (далее - ООО «Продюсерский центр «ПРОдвижение - Кемерово») (исх. № 20 от 07.04.2017г.), следует, что указанная реклама была размещена на основании договора № 490\ 13ПРО-К от 21.02.2017г., заключенного с <...>.

10.05.2017г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 39/Р-2017 в отношении <...> и назначено к рассмотрению на 14.06.2017г. в 14 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

14.06.2017г. на рассмотрение дела № 39/Р-2017 <...> не явилась, защитника не направила. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 14.06.2017г. рассмотрение дела № 39/Р-2017 было отложено на 20.07.2017г. в 08 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

20.07.2017г. на рассмотрение дела № 39/Р-2017 <...> не явилась, защитника не направила. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 20.07.2017г. рассмотрение дела № 39/Р-2017 было отложено на 17.08.2017г. в 08 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

17.08.2017г. на рассмотрение дела № 39/Р-2017 <...> не явилась, защитника не направила. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 17.08.2017г. рассмотрение дела № 39/Р-2017 было отложено на 25.09.2017г. в 11 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

25.09.2017г. на рассмотрение дела № 39/Р-2017 <...> не явилась, защитника не направила. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 25.09.2017г. рассмотрение дела № 39/Р-2017 было отложено на 15.11.2017г. в 08 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «истек срок хранения»

имеется в материалах дела»).

15.11.2017г. состоялось рассмотрение дела № 39/Р-2017 в отсутствие <...>, уведомленной надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

17.03.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение физического лица (вх. № 1523 от 17.03.2017г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы в кабинках лифтов многоквартирных домов в г. Кемерово следующего содержания:

–«...Японская кухня доставка на дом и в офис...СКИДКИ...Соевый соус, имбирь, васоби, палочки – БЕСПЛАТНО!!! (палочки по количеству персон, соевый соус, имбирь, васоби по количеству порций роллов)...». Реклама размещалась в кабине лифта по адресу г. Кемерово, пр. Комсомольский, 27.

По мнению заявителя, в данном случае в рекламе содержатся признаки нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в связи с отсутствием в рекламе указания сроков акции.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В нарушение данной правовой нормы в тексте вышеуказанной рекламы отсутствует информация о сроках акции, в связи с чем, вводятся в заблуждение потребители рекламы и искажается смысл информации.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является <...>.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Кемеровского УФАС России было установлено, что указанная реклама была размещена на основании договора № 490\ 13ПРО-К от 21.02.2017г., заключенного с <...>.

Из ответа ООО «Продюсерский центр «ПРОдвижение - Кемерово» (исх. № 24 от 16.10.2017г.) следует, что согласованный макет рекламы с <...> отсутствует.

На основании изложенного, в связи с тем, что <...> вышеуказанная реклама не была согласована, признаки нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в действиях <...> отсутствуют.

Руководствуясь абзацем «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 39/Р-2017 в отношении <...> (адрес регистрации: <...>)
прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия
фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Заместитель председателя Комиссии:

<...>

Члены Комиссии: <...>

<...>