

РЕШЕНИЕ № 3-22/104-2010

14 сентября 2010 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Управления) в составе:

Володина В.А. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии Управления;

Шмелевой И.Ю. – заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

Дубровской Т.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

Михейкиной А.Д. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

Сумбаева Д.П. – государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления,

при участии:

со стороны ООО «МСУ-66 «Гидромонтаж»:

- <...> – представителя по доверенности от 08.09.2010 б/н;

со стороны ООО «Экострой»:

- <...> – представителя по доверенности от 05.05.2010 б/н;

со стороны муниципального заказчика – муниципального учреждения «Управление капитального строительства города Заречного Пензенской области» (далее – МУ «УКС»):

- <...> – начальника МУ «УКС»;

- <...> – представителя по доверенности от 22.06.2010 № 18,

рассмотрев жалобы ООО «МСУ-66 «Гидромонтаж», ООО «Экострой» на действия единой комиссии муниципального заказчика - МУ «УКС» при проведении открытого аукциона № 10-А/2010 по Лоту № 1: Строительство очистных сооружений для детского оздоровительного лагеря «Заря», руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

13 августа 2010 года муниципальным заказчиком – МУ «УКС» (далее – Заказчик) был объявлен открытый аукцион № 10-А/2010. Предметом муниципального контракта является:

Лот № 1: Строительство очистных сооружений для детского оздоровительного лагеря «Звездочка».

Лот № 2: Поставка автогидроподъемника ПСС-131.18Э или «эквивалента».

Лот № 3: Разработка проектно-сметной документации детальной планировки территории на пересечении улиц Ленина и Ахунской города Заречного Пензенской области.

8 сентября 2010 года в Пензенское УФАС России обратилось ООО «МСУ-66 «Гидромонтаж» с жалобой на действия единой комиссии заказчика.

9 сентября 2010 года в Пензенское УФАС России с жалобой на действия единой комиссии заказчика обратилось ООО «Экострой».

Из содержания жалоб ООО «МСУ-66 «Гидромонтаж» и ООО «Экострой» следует, что единая комиссия заказчика незаконно отказала обществам в допуске к участию в открытом аукционе по лоту № 1 по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 30-10-А/2010 от 06.09.2010, тем самым нарушив права и законные интересы обществ. По мнению заявителей, свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданные в соответствии с Приказом Минрегиона России от 09.12.2008 № 274 и представленные в составе заявок, полностью соответствуют действующему законодательству.

На заседании Комиссии представители ООО «МСУ-66 «Гидромонтаж» и ООО «Экострой» подтвердили доводы, изложенные в жалобах от 08.09.2010 б/н и от 08.09.2010 № 697.

Представитель заказчика не согласен с доводами жалобы по основаниям, изложенным в отзыве от 13.09.2010 № 01-05/535.

Изучив представленные материалы, заслушав представителей, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 30-10-А/2010 от 06.09.2010 ООО «МСУ-66 «Гидромонтаж» и ООО «Экострой» отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 2 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов. Из протокола следует, что в соответствии с частью 12 информационной карты документации об аукционе участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом аукциона, а именно, по Лоту № 1 необходимо наличие свидетельства, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, о допуске к работам, указанным в перечне (приложение № 2 документации об аукционе). В протоколе указано, что «... Заявки участников размещения заказа ООО «МСУ-66 «Гидромонтаж» и ООО «Экострой» содержат свидетельства, выданные на основании Приказа Минрегиона России от 09.12.2008 № 274, в которых отсутствует вид работ 4530930 – пусконаладочные работы сооружений водоснабжения и канализации, а на вид работ 23.32. Монтаж водозаборного оборудования, канализационных и очистных сооружений и 33.7. объекты водоснабжения и канализации, необходимо представление документов о соответствии Требованиям к выдаче свидетельств в соответствии с Приказом Минрегиона России от 30.12.2010 № 624».

Кроме того, в протоколе имеются ссылки на письмо Министерства регионального развития Российской Федерации от 15.06.2010 № 240099-РП/08 и приводится таблица соответствия видов работ, на основании которой и сделаны выводы о несоответствии указанных участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о

размещении заказа.

По аналогичным основаниям отклонена также заявка ООО «СураСтрой».

Согласно пункту 2 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии с подпунктом б пункта 3 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

Из материалов, представленных на заседание Комиссии Управления, следует, что пунктом 23 информационной карты документации об аукционе установлен перечень документов, входящих в состав заявки на участие в аукционе. Согласно подпункту 3 пункта 23 информационной карты документации, одним из документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе по лоту № 1, является копия свидетельства, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, о допуске к работам, указанным в перечне (приложение № 2 к информационной карте настоящей документации об аукционе) и (или) копия свидетельства выданного саморегулируемой организацией в области строительства, о допуске к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): 33.7. объекты водоснабжения и канализации.

В составе заявки ООО «МСУ-66 «Гидромонтаж» представлено свидетельство № СРО-С-152-25122009-550 от 29.06.2010 о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией некоммерческим партнерством по содействию развития предпринимательства в сфере строительного комплекса и ЖКХ.

Заявка ООО «Экострой» также содержит свидетельство о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № СРО-С-057-5836639350-00808-2 от 08.06.2010, выданное саморегулируемой организацией - некоммерческим партнерством «Межрегиональное Объединение Строителей (СРО)».

В составе заявки ООО «СураСтрой» также представлена копия необходимого свидетельства.

Свидетельства саморегулируемых организаций, представленных в заявках ООО «МСУ-66 «Гидромонтаж», ООО «Экострой» и ООО «СураСтрой», выдано в соответствии с Приказом Минрегион России от 9 декабря 2008 года № 274 и включает в себя виды работ, утвержденные данным приказом.

Как пояснил представитель Заказчика, в приложении № 2 документации об аукционе указан перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в отношении которых требуется свидетельство о допуске в соответствии с Приказом Министерства Регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства».

Пунктом 7 статьи 8 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 240-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный Кодекс Российской Федерации и отдельные Законодательные акты Российской Федерации» установлено, что свидетельства о допуске к определенным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданные саморегулируемой организацией до 1 июля 2010 года в соответствии с перечнем видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в случае внесения уполномоченным федеральным органом исполнительной власти изменений в этот перечень в части изменения наименований тех же видов работ, о допуске к которым выдано указанное свидетельство, действуют до 1 января 2011 года.

Также, согласно Письму Минрегион России от 15.06.2010 года № 24099-ПП/08 (далее - Письмо Минрегиона России) свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выдается саморегулируемой организацией без ограничения срока и территории его действия в соответствии с частью 9 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации. В письме сделан вывод, что прекращение действия Приказа Минрегиона России от 9 декабря 2008 г. № 274 формально не отменяет действие свидетельств о допуске, выданных в соответствии с данным Приказом. Организации и индивидуальные предприниматели вправе выполнять работы, указанные в свидетельстве, выданном на основании Приказа Минрегиона России от 9 декабря 2008 г. № 274, и прямо предусмотренные Приказом № 624.

Таким образом, участники размещения заказа «МСУ-66 «Гидромонтаж», ООО «Экострой» и ООО «СураСтрой» представив в составе своих заявок копии свидетельств о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданные саморегулируемой организацией, подтвердили соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона.

На основании представленных документов, Комиссия Управления считает, что отказав в допуске к участию в открытом аукционе ООО «МСУ-66 «Гидромонтаж», ООО «Экострой» и ООО «СураСтрой» по основанию, указанному в протоколе, единая комиссия заказчика нарушила требования части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.

Кроме того, учитывая вышеизложенное, а также в силу требований пункта 1 части 1 статьи 11, части 2, пункта 1 части 4 статьи 34, части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов Заказчик должен определить в документации об аукционе соотношение видов работ, указанных в документации об аукционе (приложение № 2) к работам, допуск на выполнение которых предусмотрен Приказом № 274. Также, установить в составе заявок на участие в аукционе необходимые копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, с учетом требований статьи 8 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 240-ФЗ и Приказа № 624.

При проведении внеплановой проверки установлено следующее.

1. При размещении заказа путем проведения торгов Заказчик устанавливает обязательные требования к участникам размещения заказа, предусмотренные статьей 11 Закона о размещении заказов.

В пункте 21 информационной карты документации об аукционе установлены требования к участникам размещения заказа. Помимо установленных в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказа требований, заказчиком установлено требование к участнику размещения заказа такое как: «Лот № 1 – наличие свидетельства, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, о допуске к работам, указанным в перечне (приложение № 2 к информационной карте настоящей документации об аукционе) и (или) наличие свидетельства, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, о допуске к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): 33.7. объекты водоснабжения и канализации».

Согласно части 4 статьи 11 Закона о размещении заказа заказчик не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа, кроме указанных в частях 1 – 3 данной статьи.

Таким образом, заказчик, установив иное требование к участникам размещения заказа, чем предусмотренные частями 1-3 статьи 11 Закона о размещении заказа и послужившее основанием для отказа ООО «МСУ-66 «Гидромонтаж», ООО «Экострой» и ООО «СураСтрой» в допуске к участию в аукционе, нарушил часть 4 статьи 11 Закона о размещении заказов.

2. В пункте 6 информационной карты документации об аукционе установлено, что требования к техническим характеристикам товара, работ, услуг, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара по Лотам №№ 1-3 представлены в задании (приложение № 1 к информационной карте документации об аукционе).

В задании по лоту № 1: Строительство очистных сооружений для детского оздоровительного лагеря «Звездочка» в ведомости объемов работ установлены виды работ, в том числе:

- Раздел «Кабельные ЛЭП (КЛ-0,4 кВ):»

пункт 1 «Разработка грунта в отвал экскаваторами «Драглайн» с ковшом вместимостью 0,25 м3, грунт 2 группы»;

пункт 2 «Разработка грунта вручную в траншеях глубиной до 2 м без креплений с откосами»;

пункт 3 «Засыпка траншей и котлованов с перемещением грунта до 5 м бульдозерами мощностью 59(80) кВт (л.с.)»;

пункт 4 «Засыпка вручную траншей, пазух котлованов и ям»;

пункт 6 «Разработка грунта с погрузкой на автомобили самосвалы экскаваторами с ковшом вместимостью 0,25 м3»;

- Раздел «Наружная канализация»:

пункт 1 «Разработка грунта в отвал экскаваторами «Драглайн» с ковшом вместимостью 0,5 м3, грунт 2 группы»;

пункт 2 «Разработка грунта в отвал экскаваторами «Драглайн» с ковшом вместимостью 0,5 м3, грунт 2 группы (мокрый грунт)»;

пункт 3 «Разработка грунта вручную в траншеях глубиной до 2 м без креплений с откосами, грунт 2 группы»;

пункт 4 «Разработка грунта вручную в траншеях глубиной до 2 м без креплений с откосами (мокрый грунт)»;

пункт 5 «Засыпка траншей и котлованов с перемещением грунта до 5 м бульдозерами мощностью 59(80) кВт (л.с.)»;

пункт 7 «Засыпка вручную траншей, пазух котлованов и ям»;

- Раздел «Канализационная насосная станция»:

пункт 1 «Разработка грунта в отвал экскаваторами «Драглайн» с ковшом вместимостью 0,5 м3, грунт 2 группы»;

пункт 2 «Разработка грунта в отвал экскаваторами «Драглайн» с ковшом вместимостью 0,5 м3, грунт 2 группы (мокрый грунт)»;

пункт 3 «Разработка грунта с погрузкой на автомобили самосвалы экскаваторами с ковшом вместимостью 0,5 м3»;

пункт 5 «Разработка грунта вручную в траншеях глубиной до 2 м без креплений с откосами (мокрый грунт)»;

пункт 6 «Засыпка траншей и котлованов с перемещением грунта до 5 м бульдозерами мощностью 59(80) кВт (л.с.) грунт 2 группы»;

пункт 8 «Засыпка вручную траншей, пазух котлованов и ям»;

- Раздел «Очистные сооружения производительностью 50 м3/сут БИОКС 050»:

пункт 1 «Разработка грунта с перемещением до 10 м бульдозерами мощностью 59(80) кВт (л.с.) грунт 1 группы»;

пункт 2 «Разработка грунта с погрузкой на автомобили самосвалы экскаваторами с ковшом вместимостью 0,5 м3 грунт 1 группы»;

пункт 4 «Разработка грунта с погрузкой на автомобили самосвалы экскаваторами с ковшом вместимостью 0,5 м3 грунт 2 группы»;

пункт 5 «Разработка грунта в отвал экскаваторами «Драглайн» с ковшом вместимостью 0,5 м3, грунт 1 группы»;

пункт 6 «Разработка грунта вручную в траншеях глубиной до 2 м без креплений с откосами, грунт 2 группы (мокрый)»;

пункт 8 «Засыпка траншей и котлованов с перемещением грунта до 5 м бульдозерами мощностью 59(80) кВт (л.с.) грунт 2 группы»;

пункт 9 «Засыпка вручную траншей, пазух котлованов и ям грунт 2 группы»;

- Раздел «Вертикальная планировка»:

пункт 15 «Разработка грунта с перемещением до 30 м бульдозерами мощностью 59(80) кВт (л.с.), 1 группа грунтов (Срезка растительного грунта)»;

пункт 16 «Разработка грунта с погрузкой на автомобили самосвалы экскаваторами с ковшом вместимостью 0,5 (0,5-0,63) м3, группа грунтов 1»;

пункт 19 «Разработка грунта с погрузкой на автомобили самосвалы экскаваторами с ковшом вместимостью 0,5 (0,5-0,63) м3, группа грунтов 2 (Погрузка недостающего грунта)»;

пункт 21 «Разработка грунта с перемещением до 30 м бульдозерами мощностью 59(80) кВт (л.с.), 2 группа грунтов (Насыпь грунта, в том числе 169 м3 от корыта дорожного покрытия) Срезка растительного грунта»;

пункт 22 «Уплотнение грунта прицепными катками на пневмоколесном ходу 25 т на семь проходов по одному следу при толщине слоя 50 см».

Согласно части 2.1 статьи 34 Закона о размещении заказов не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Следовательно, Заказчик, установив в документации об аукционе вышеуказанные требования, нарушил часть 2.1 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Кроме того, в данном задании, а именно, в пункте 1 раздела «Пуско-наладочные работы» указано «Установка компактная нового поколения типа «БИОКС» производительностью, м3/сут., до 50» - 1 шт.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Таким образом, Заказчик, не указав требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика, нарушил требования части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов.

3. Согласно пункту 12 информационной карты, Форме 1.4.6 «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг» участнику размещения заказа

необходимо указать (декларировать) страну происхождения поставляемого товара.

Кроме того, указано, что в случае если в заявке участника размещения заказа не указана страна происхождения товара, предлагаемого к поставке, при рассмотрении заявок на участие в аукционе такой участник не допускается к участию в аукционе.

Часть 2 статьи 35 Закона о размещении заказов устанавливает исчерпывающий перечень требований к документам и сведениям, которые должна содержать заявка участника размещения заказа. Требования об указании в составе заявки на участие в аукционе сведений о цене контракта, условия формирования цены контракта, условия и сроки оказания услуг, не установлено.

В соответствии с частью 3 статьи 35 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

Таким образом, установив в документации об аукционе вышеуказанные требования, Заказчик нарушил часть 3 статьи 35 Закона о размещении заказов.

4. В Приложении № 1 по Лоту № 1 «Строительство очистных сооружений для детского оздоровительного лагеря «Звездочка» установлено, что работы производятся в соответствии с локальными сметами инв. № 23.08, проектом № 248.В.08, с которыми можно ознакомиться в МУ «УКС» с 8-00 до 17-00, обед с 12-00 до 13-00 ежедневно, кроме субботы и воскресенья по адресу: Пензенская область, г. Заречный, д. 6, кв. 418, и нижеприведенными ведомостями».

Кроме того, согласно пункту 1.1 Проекта муниципального контракта по лоту № 1 генеральный подрядчик обязан выполнить работу по строительству очистных сооружений для детского оздоровительного лагеря «Звездочка» в соответствии с вышеуказанными документами.

Согласно части 7 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе предоставляется в порядке, установленном статьей 23 настоящего Федерального закона. Часть 1 статьи 23 Закона о размещении заказов устанавливает, что в случае проведения открытого конкурса заказчик, уполномоченный орган обеспечивают размещение конкурсной документации на официальном сайте в срок, предусмотренный частью 1 статьи 21 настоящего Федерального закона, одновременно с размещением извещения о проведении открытого конкурса.

Локальные сметы инв. № 23.08 и проект № 248.В.08 не размещены на Портале государственных закупок Пензенской области. Таким образом, не разместив на официальном сайте указанную документацию, Заказчик нарушил требования части 7 статьи 34 Закона о размещении заказов.

5. Согласно части 3 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент». Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

Предметом муниципального контракта по лоту № 2 является поставка автогидроподъемника ПСС-131.18Э или «эквивалента».

В Приложении № 1 к информационной карте документации об аукционе по лоту № 1 указаны технические характеристики автогидроподъемника ПСС-131.18Э.

Требования и показатели, в соответствии с которыми участники размещения заказа могут определить эквивалентность товара, в документации не установлены.

Следовательно, Заказчик, не прописав технические характеристики для определения эквивалентности товара, нарушил положения части 3 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Комиссия Управления, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МСУ-66 «Гидромонтаж» на действия единой комиссии муниципального заказчика – муниципального учреждения «Управление капитального строительства города Заречного Пензенской области» обоснованной.

2. Признать жалобу ООО «Экострой» на действия единой комиссии муниципального заказчика – муниципального учреждения «Управление капитального строительства города Заречного Пензенской области» обоснованной.

3. Признать муниципального заказчика – муниципальное учреждение «Управление капитального строительства города Заречного Пензенской области» нарушившим часть 4 статьи 11, части 2, 2.1, 3, 7 статьи 34, часть 3 статьи 35 Закона о размещении заказов.

4. Признать единую комиссию муниципального заказчика – муниципального учреждения «Управление капитального строительства города Заречного Пензенской области» нарушившей часть 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.

5. Выдать муниципальному заказчику, единой комиссии муниципального заказчика – муниципальному учреждению «Управление капитального строительства города Заречного Пензенской области» предписание об устранении нарушений.

6. Передать материалы для решения вопроса о возбуждении административного производства уполномоченному лицу Управления.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

14 сентября 2010 года
ул. Урицкого, д. 127

г. Пенза,

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также - Комиссия Управления) в составе:

- Володина Владимира Анатольевича - начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии;

- Шмелевой И.Ю. – заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

- Дубровской Т.В. - главного специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

- Михайкиной А.Д. - ведущего специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

- Сумбаева Д.П. - государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы члена Комиссии Управления;

на основании своего решения № 3-22/104-2010 от 14 августа 2010 года по результатам рассмотрения жалоб ООО «МСУ-66 «Гидромонтаж», ООО «Экострой» на действия единой комиссии муниципального заказчика - муниципального учреждения «Управление капитального строительства города Заречного Пензенской области» при проведении открытого аукциона № 10-А/2010 по Лоту № 1: Строительство очистных сооружений для детского оздоровительного лагеря «Заря», на основании части 9 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (Далее - Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ

Заказчику, Единой комиссии заказчика - муниципального учреждения «Управление капитального строительства города Заречного Пензенской области» по Лотам №№ 1, 2:

1. Отменить протокол открытого аукциона от 07 сентября 2010 года № 35-10-А/2010.

2. Отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 6 сентября 2010 года № 30-10-А/2010 в части лотов №№ 1, 2.

3. Вернуть участникам размещения заказа, поданные на участие в аукционе по Лотам №№ 1, 2 заявки с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки.

4. Внести следующие изменения в документацию об аукционе:

- исключить из пункта 21 Информационной карты документации об аукционе требование к участникам размещения заказа – «Лот № 1 – наличие свидетельства, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, о допуске к работам, указанным в перечне (приложение № 2 к информационной карте настоящей документации об аукционе) и (или) наличие свидетельства, выданного саморегулируемой организацией в области строительства, о допуске к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): 33.7. объекты водоснабжения и канализации»;

- определить в документации об аукционе соотношение видов работ, указанных в приложении № 2 к документации об аукционе, к работам, допуск на выполнение которых предусмотрен Приказом № 274;

- определить и включить в пункт 23 Информационной карты документации об аукционе необходимые копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, с учетом требований статьи 8 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 240-ФЗ и Приказа № 624;

- исключить из: пунктов 1-4, 6 Раздела «Кабельные ЛЭП (КЛ-0,4 кВ)», пунктов 1-5 Раздела «Наружная канализация», пунктов 1-3, 5, 6, 8 Раздела «Канализационная насосная станция», пунктов 1, 4-6, 8, 9 Раздела «Очистные сооружения производительностью 50 м3/сут БИОКС 050», пунктов 15, 16, 19, 21, 22 Раздела «Вертикальная планировка», ведомости объемов работ по лоту № 1 (Приложение № 1) требования к участникам размещения заказа о наличии производственных мощностей, технологического оборудования и других ресурсов;

- указать в документации об аукционе по лоту № 1 требования к техническим, функциональным (потребительским свойствам) характеристикам и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, а именно, к установке компактной нового поколения типа «БИОКС»;

- установить в документации об аукционе по Лоту № 2 технические характеристики для определения эквивалента автогидроподъемника ПСС-131.18Э;

- исключить из пункта 12 Информационной карты и Формы 1.4.6 документации об аукционе о необходимости указать (декларировать) страну происхождения поставляемого товара и основание для отказа участнику размещения заказа в допуске к участию в аукционе, в случае, если в заявке участника размещения заказа не указана страна происхождения.

5. Разместить на Портале государственных закупок Пензенской области локальные сметы инв. № 23.08 и проект № 248.В.08.

При внесении в документацию об аукционе изменений, указанных в пунктах 4, 5 настоящего предписания, срок подачи заявок на участие в аукционе должен быть продлен так, чтобы с момента размещения таких изменений он составлял не менее 15 дней до даты окончания подачи заявок.

6. Провести процедуру размещения заказа по лотам №№ 1, 2 в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

7. Настоящее предписание должно быть исполнено в срок до 27 сентября 2010 года.

8. Представить в Пензенское УФАС России копии документов, подтверждающих исполнение пунктов 1, 2, 3, 4, 5, 6 настоящего предписания в срок не позднее 30 сентября 2010 года.

За невыполнение в установленный срок предписания Пензенского УФАС России предусмотрена административная ответственность в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.