

## РЕШЕНИЕ № 008/10/18.1-37/2024

11.03.2024г.

Резолютивная часть решения объявлена

07.03.2024г.

Изготовлено в полном

объеме 11.03.2024г.

Комиссия Калмыцкого УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции») в составе:

Председатель Комиссии – ....., руководитель Калмыцкого УФАС России;

..... – член комиссии, старший государственный инспектор Калмыцкого УФАС России;

..... – член комиссии, государственный инспектор Калмыцкого УФАС России,

рассмотрев жалобу ... на действия Организатора торгов – ООО «...» при проведении аукциона по продаже прав на заключение договора аренды земельного участка, лот №1, извещение № 23000013670000000194,

при участии посредством видео-конференц-связи:

представителя Организатора торгов – ООО «...» – .....

в отсутствие Заявителя – .....

### УСТАНОВИЛА

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Калмыкия 29 февраля 2024 года поступила жалоба от .... на действия Организатора торгов – ООО «...» при проведении аукциона по продаже прав на заключение договора аренды земельного участка, лот №1, извещение № 23000013670000000194.

Заявитель считает, что Организатор торгов неправомерно отклонил его заявку, просит признать жалобу обоснованной и выдать обязательное для исполнения предписание, обязать повторно рассмотреть заявку участника и допустить его к участию, в том числе к процедуре оценки заявок, внести соответствующие изменения в итоговый протокол.

Организатор торгов с доводами Заявителя не согласилась, пояснив, что нарушений норм действующего законодательства допущено не было.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие)

юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Уведомлением от 04.03.2024г. рассмотрение жалобы по существу назначено на 07.03.2024г. в 11 часов. 00 мин.

07.03.2024г. состоялось заседание по делу № 008/10/18.1-37/2024

В своей жалобе Заявитель указывает, что 22.02.2023г. заявка отклонена в последний час приема документов ввиду отсутствия внесенного задатка, что не соответствует действительности, так как на счету заявителя находилась кратное превышающая сумма средств и согласно условий блокировки средств «...», сумма задатка находилась в стадии блокировки.

Заявитель считает, что указанное решение не соответствует условиям документации о закупке о порядке подготовки и подачи заявки на участие в закупке, является незаконным и нарушающим права и законные интересы Заявителя.

Согласно письму оператора электронной площадки «...» на дату рассмотрение заявок 22.02.2024 года, на аналитическом счету у участника ..... денежных средств для блокирования задатка было недостаточно.

В соответствии пункту 8 статьи 39.12 ЗК РФ Заявитель не допускается к участию в аукционе в следующих случаях:

- 1) непредставление необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений;
- 2) непоступление задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе;
- 3) подача заявки на участие в аукционе лицом, которое в соответствии с настоящим Кодексом и другими федеральными законами не имеет права быть участником конкретного аукциона, покупателем земельного участка или приобрести земельный участок в аренду;
- 4) наличие сведений о заявителе, об учредителях (участниках), о членах коллегиальных исполнительных органов заявителя, лицах, исполняющих функции единоличного исполнительного органа заявителя, являющегося юридическим лицом, в предусмотренном настоящей статьей реестре недобросовестных участников аукциона

Таким образом, согласно подпункту 2 пункта 8 статьи 39.12 ЗК РФ Заявитель не допускается к участию в аукционе.

Изучив материалы дела, выслушав представителей сторон, Комиссия приходит к выводу, что в действиях Организатора торгов нарушения проведения аукциона по продаже земельного участка не усматривается.

Изучив материалы дела, учитывая фактические обстоятельства дела, Комиссия Калмыцкого УФАС России, выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы по существу, руководствуясь ч.20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу .... на действия Организатора торгов ООО «....» признать необоснованной.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Председатель комиссии .....

Члены комиссии .....

.....