

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/05-502

«8» октября 2010г. г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Агарковой О.Е. – председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Бабкиной Ю.А. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Булындиной Ю.В. – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:

Шинкаренко Д.Е. – представитель Комитета муниципального заказа администрации Волгограда (доверенность от 01.08.2010г.);

Бабич Н.В. – представителя ООО «Альфа-Еврострой» (по доверенности);

рассмотрев материалы дела № 10-06/05-502, возбужденного по жалобе ООО «Альфа-Еврострой» на действия комиссии при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе: «На выполнение работ по капитальному ремонту и перепланировке помещений администрации Волгограда».

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 04.10.2010г. вх. № 6023 поступила жалоба ООО «Альфа-Еврострой», в которой обжалуются действия комиссии при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе: «На выполнение работ по капитальному ремонту и перепланировке помещений администрации Волгограда».

Из жалобы ООО «Альфа-Еврострой» следует, что в результате рассмотрения заявок аукционной комиссией заказчика заявка ООО «Альфа-Еврострой» была отклонена и не допущена к участию в к участию в открытом аукционе на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального Закона № 94 - ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Решение об отказе в допуске к участию в аукционе Заказчиком было принято по причине того, что «в представленных участником размещения заказа сведениях о качестве выполняемых работ в п. 83 наименование работ не соответствует наименованию, указанному в п. 77 приложения №2 к документации об аукционе». В приложении №2 к аукционной документации п. 77 содержит вид работ «Установка электроводонагревателей индивидуальных, емкостной 50 л в количестве 2 шт.»

В оригинале в сборнике ГРАНД-СМЕТА расценка ТЕР17-01-008-01 звучит как «Установка нагревателей индивидуальных: водоводяных».

В сведениях о качестве выполняемых работ этот вид работ указан ООО «Альфа-Еврострой» как «Установка нагревателей индивидуальных: водоводяных», также с указанием оборудования: «Водонагреватель, электрический емкостной 50 л в количестве 2 шт.», что аукционная комиссия посчитала несоответствием требованиям, установленным в аукционной документации.

ООО «Альфа-Еврострой» считает отказ в допуске к участию в аукционе необоснованным, так как указанный нами вид работ однозначно определяет

действия и конечный результат работ, не допуская двусмысленных толкований, полностью соответствует расценке, указанной заказчиком в приложении №2, заданному объему выполняемых работ с указанием конкретного оборудования, которое требуется установить.

ООО «Альфа-Еврострой» просит рассмотреть данную жалобу по существу. Представитель уполномоченного органа - Комитета муниципального заказа администрации Волгограда возражал против доводов, изложенных в жалобе, считал их не подлежащими удовлетворению, а решение, принятое комиссией законным и обоснованным.

По результатам рассмотрения всех материалов дела, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ООО «Альфа-Еврострой» необоснованна в силу следующих обстоятельств.

Согласно ч. 1 ст. 36 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе.

Пунктом 6 аукционной документации, установлено, что для участия в аукционе участники должны предоставить сведения о качестве работ (в виде ведомостей и объемов работ, составленных в соответствии с Приложениями №2-7 включительно к документации об аукционе).

В приложении №2 к документации об аукционе, пунктом 77 определена потребность заказчика в работах, а именно: «Установка электроводонагревателей индивидуальных». Следовательно, заказчику к поставке требуются электроводонагреватели индивидуальные.

Участником размещения заказа ООО «Альфа-Еврострой» в составе заявки на участие в открытом аукционе «На выполнение работ по капитальному ремонту и перепланировке помещений администрации Волгограда» в приложении «Сведения о качестве работ» в п. 83 прописано «Установка нагревателей индивидуальных: водоводяных. Данная позиция, предложенная участником размещения заказа не соответствует потребностям заказчика.

В соответствии с требованиями аукционной документации участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в открытом аукционе, в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, аукционной комиссией при проведении открытого аукциона «На выполнение работ по капитальному ремонту и перепланировке помещений администрации Волгограда» правомерно отказано в допуске ООО «Альфа-Еврострой» в связи с несоответствием заявки данного участника требованиям аукционной документации. Следовательно, жалоба ООО «Альфа-Еврострой» является необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Альфа-Еврострой» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный Суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.