

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

В отсутствие:

физического лица (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии;

Конкурсного управляющего Чурагулова В.И. (далее — Организатор торгов, Конкурсный управляющий), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу физического лица (вх. №24571-ЭП/22 от 22.09.2022) на действия Организатора торгов – Конкурсного управляющего Чурагулова В.И. при организации и проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <http://m-ets.ru>, №92242-ОТПП), документы и сведения по торгам,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №92242-ОТПП, опубликовано на сайте электронной торговой площадки <http://m-ets.ru> (далее – сайт торгов) и на сайте ЕФРСБ №9266796.

Предметом публичного предложения является: Дебиторская задолженность Соколова Дмитрия Юрьевича (ИНН 470503556248) перед ООО "КОМПЛЕКС ПЛЮС" в размере 571 800 руб.

Начальная цена: **514 620,00** руб.

Начальная цена продажи: 514 620 руб. НДС не облагается.

Шаг аукциона: 5 % от начальной цены продажи.

Размер задатка: 20% от начальной цены, установленной для

соответствующего периода проведения торгов.

Дата начала первого интервала: 25.07.2022 00:00

Дата окончания последнего интервала: 18.08.2022 00:00

В жалобе Заявитель указал, что Организатор торгов неправомерно отклонил заявку Заявителя в связи с непоступлением задатка на расчетный счет Организатора торгов.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения торгов по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о несостоятельности в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов, продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

В силу пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности в сообщении о продаже предприятия должны содержаться: порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия, а также размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Согласно сообщению о проведении торгов «Задаток вносится в срок, обеспечивающий его поступление до даты окончания срока приема

заявок на участие в торгах, по следующим реквизитам:

Получатель ООО "Комплекс Плюс" ИНН: 5320019296, КПП: 532001001, ОГРН: 1065331013989; р/с 40702810155000077362; БИК 044030653; наименование банка: СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ БАНК ПАО СБЕРБАНК; к/с 30101810500000000653. ».

В силу пункта 12 статьи 110 Закона о несостоятельности решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Согласно протоколу об определении участников торгов от 18.08.2022 заявка Заявителя была отклонена по следующим основаниям: «Поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов».

Комиссией установлено, что Заявитель подал заявку на участие в торгах на последнем этапе публичного предложения (15.08.2022 00:00 - 18.08.2022 00:00).

Заявитель в жалобе указывает, что 16.08.2022 Заявителем был перечислен задаток для участия в обжалуемых торгах в размере 200,00 рублей, что подтверждается платежным поручением №456715 от 16.08.2022.

Таким образом, согласно доводу Заявителя, им был осуществлен перевод денежных средств в качестве задатка до окончания подачи заявок и составления протокола об определении участников торгов.

Организатором торгов запрашиваемые документы не представлены, подтверждающих документов и доказательств не поступления задатка от Заявителя на дату составления протокола об определении участников торгов Организатором торгов также не представлено.

Исходя из вышеизложенного, Организатор торгов в нарушении пункта 12

статьи 110 Закона о несостоятельности неправомерно не допустил заявку Заявителя до участия в торгах. Довод Заявителя — обоснован.

Протоколом о результатах торгов от 18.08.2022 был определен победитель торгов, предложивший наименьшую цену за имущество — 25 555,00 рублей.

Договор купли-продажи на дату рассмотрения жалобы антимонопольным органом не заключен.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Махнач Н.А. обоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение пункта 12 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»
3. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений.