

# РЕШЕНИЕ

по делу №А-339/14-12 о нарушении антимонопольного законодательства

«20» декабря 2012г.

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии:

<...>

рассмотрев дело №А-339/14-12 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении ФГУП «Почта России» (131000, г. Москва, Варшавское шоссе, 37) по признакам нарушения части 1 статьи 14 Закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Федеральный закон "О защите конкуренции"),

при участии директора ООО «Рекламное агентство «Фортуна», представителя ООО "Издательский Дом "Регион" по доверенности от 26.11.2012г. – <...>, представителей ФГУП «Почта России» - <...> по доверенности от 14.11.2012г., <...>, по доверенности от 17.12.2012г.,

## УСТАНОВИЛА:

Управлением федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан рассмотрено обращение ООО «Рекламное агентство «Фортуна» (вх. №12698 от 13.09.2012г.) по вопросу недобросовестных действий со стороны рекламно-информационной газеты «Почта-press» (учредитель – ФГУП «Почта России», издатель – Управление Федеральной Почтовой связи РБ – Филиал ФГУП «Почта России»), выразившихся в недобросовестной конкуренции, связанной с нарушением пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

По-мнению заявителя, на сегодняшний день на рынке бесплатных газет сложилась ситуация, при которой недобросовестные издатели сообщают сведения о тиражах, превышающих реальное количество отпечатанных экземпляров в несколько раз.

Так, в выходных данных рекламно-информационной газеты «Почта-press», а именно в номерах №29-38 включительно за август-октябрь 2012гг. указан тираж 180 000 экз., тогда как фактически согласно счетов по оплате, товарных накладных, счетов-фактур, актов выполненных ГУП «ГРИ «Башкортостан» работ, фактические тиражи газеты составили - 150 000 экз.

В связи с тем, что члены Комиссии по рассмотрению дела №А-339/14-12 о

нарушении антимонопольного законодательства <...> находились в очередном отпуске, а <...> – на рассмотрении дел в Суде – кворум для рассмотрения дела №А-339/14-12 о нарушении антимонопольного законодательства, назначенном на 14.11.2012г., отсутствовал, и рассмотрение дела было отложено на другой срок.

ООО "Рекламное агентство "Фортуна" на рассмотрении дела представлены копии учредительных документов (вх.№17016 от 22.11.2012г.).

29.11.2012 года на рассмотрение дела представителем ФГУП «Почта России» представлены пояснения по делу (вх.№17506 от 29.11.2012г.), копия письма ФГУП «Почта России» от 28.07.2012 №06-1.6-05а/138, должностная инструкция специалиста первой категории, должностная инструкция руководителя отдела по связям с общественностью.

Согласно представленных пояснений, УФПС Республики Башкортостан – филиал ФГУП "Почта России" своевременно известило ГУП ГРИ "Башкортостан" о допущенной выходящим редактором технической ошибке в выходных данных о тираже и просил внести соответствующие изменения.

На данные объяснения генеральный директор ООО "Рекламное агентство "Фортуна" <...> возразила, аргументируя тем, что неверный тираж был указан не единожды и внести изменения в готовый макет газеты типография, согласно договора, не имеет право.

В связи с изложенным, на заседании Комиссии рассмотрен вопрос о привлечении к рассмотрению дела ГУП ГРИ "Башкортостан" (450079, г.Уфа, ул. 50-летия Октября, 13) в качестве лица, располагающего необходимой информацией по делу.

Со своей стороны, генеральный директор ООО "Рекламное агентство "Фортуна" <...> представила копии учредительных документов (вх.№17505 от 29.11.2012г.), заявила о причинении агентству вреда деловой репутации, письменных пояснений по делу представлено не было.

На заседании 29.11.2012 членом Комиссии было озвучено поступившее в Управление обращение ООО "Издательский Дом "Регион" (вх.№17095 от 23.11.2012г.) об аналогичных фактах нарушения антимонопольного законодательства со стороны редакции газеты "Почта—press" "ФГУП "Почта России" и рассмотрен вопрос о привлечении ООО "Издательский Дом "Регион" к рассмотрению дела в качестве заинтересованного лица. В связи с этим, рассмотрение дела было отложено на другой срок.

ООО "Рекламное агентство "Фортуна" представила пояснения с приложением списка бесплатных газет г. Уфы (вх.№17531 от 30.11.2012г.).

ООО "Издательский Дом "Регион" представило пояснения (вх.№18441 от 14.12.2012г.), счет-фактура №23257 от 31.08.2012г., расчет ущерба (убытка), письмо "ФГУП "Почта России" от 03.12.2012г. Таким образом, ООО "Издательский Дом "Регион" признано заявителем по настоящему делу.

ООО "Рекламное агентство "Фортуна" представила пояснение и анализ цен на рынке бесплатных газет (вх.№18443 от 14.12.2012г.).

ГУП ГРИ "Башкортостан" представило письмо от 13.08.2012г. в адрес УФПС РБ

– Филиал ФГУП, письмо от 03.08.2012г. в адрес ГУП ГРИ «Башкортостан», договор №123-ИБ/20535 от 18.07.2012г. с приложениями, договор №157-ИБ от 04.10.2012г. с приложениями, форма счета – фактуры, договор №22191 от 12.10.2012г. с приложениями, дополнительное соглашение к договору №22191 от 01.11.2012г., газета «Почта-press» №48 от 17.12.2012г., пояснение (вх.№18524 от 17.12.2012г.), в котором указало: «...заказы УФПС РБ-Филиала ФГУП «Почта России» по печатанию газеты «Почта-press» выполнялись ГУП ГРИ "Башкортостан" тиражами, предусмотренными договорами: №123-ИБ/20535 от 18.07.2012г. 150 000 экз.; №157-ИБ от 04.10.2012г. 150 000 экз.; №22191/166-ИБ от 16.10.2012г. 150 000 экз.».

ФГУП «Почта России» представила протокол общего собрания коллектива журналистов от 29.12.2012г. (вх.№18564 от 17.12.2012г.), устав редакции газеты «Почта-press» за 2005г.

ООО «Издательский Дом «Регион» представило устав за 2012г.(вх.№18567 от 17.12.2012г.), свидетельство о государственной регистрации, выписку из ЕГРЮЛ от 09.11.2012г.

17.12.2012г. директор ООО «Рекламное агентство «Фортуна», представитель ООО «Издательский Дом «Регион» <...> пояснила, что: «также нанесен вред их деловой репутации как рекламного агенства, т.к. мы советовали нашим клиентам размещение в этой газете, не зная о том, что печатается меньший тираж. Тем самым, положительная оценка, профессионализм, с которым мы ассоциировались в глазах своих контрагентов, клиентов стал подвергаться сомнению».

Представитель ФГУП «Почта России» также пояснил, что: «с 15 октября 2012г., а именно с №39, тираж газеты «Почта-press» в выходных данных указывается соответствующим действительности, что свидетельствует об устранении нарушения».

В соответствии со статьей 46 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия о нарушении антимонопольного законодательства объявила перерыв в заседании до 20.12.2012г.

ООО «Издательский Дом «Регион» представило договор на оказание возмездных услуг по печати №53/12 от 13.04.2012г. с приложением дополнительного соглашения №2, ответа ФГУП «Почта России» на запрос <...> от 03.12.2012г., расчет убытков (вх. №18656 от 18.12.2012г.), в котором указало: «ООО «ИД «Регион» является учредителем трех бесплатных газет: «Евразия-Уфа», «Рекламная газета», «Евразия Авто». Таким образом, является конкурентом на рекламном рынке бесплатных газет».

ООО «Рекламное агентство «Фортуна» представила пояснения (вх.№18654 от 18.12.2012г.), в котором указало: «что является рекламным агентством, которое размещает рекламу во все бесплатные газеты г.Уфы и пригорода».

ФГУП «Почта России» представило счет-фактуру №23954 от 19.10.2012г. (вх.№18908 от 20.12.2012г.), товарную накладную от 19.10.2012г., акт выполненных работ от 19.10.2012г.

20.12.2012г. на продолженном рассмотрении дела директором ООО «Рекламное агентство «Фортуна», представителем ООО «Издательский Дом «Регион» <...>

доводы о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ФГУП «Почта России», изложенные в заявлениях, поддержаны, озвучена также информация о причинении вреда деловой репутации, выразившемся во введение клиентов организации в заблуждение, так как стоимость рекламного объявления напрямую зависит от тиража рекламного издания. Кроме того, в результате завышения газетой «Почта-press» тиража более чем на 17 % от реально выпускаемых экземпляров, им причинен значительный ущерб».

Таким образом, ФГУП «Почта России» и ООО "Рекламное агентство "Фортуна", ООО "Издательский Дом "Регион" являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, осуществляющими деятельность на одних и тех же товарных рынках, вид деятельности совпадает по коду ОКВЭД 74.40: «Рекламная деятельность». Кроме того, вид деятельности совпадает по более чем 2 кодам ОКВЭД: 22.13 («Издание журналов и периодических публикаций») и 74.83 («Предоставление секретарских, редакторских услуг и услуг по переводу») у ФГУП «Почта России» и ООО "Рекламное агентство "Фортуна"; по коду ОКВЭД: 22.13 у ФГУП «Почта России» и ООО "Издательский Дом "Регион".

Анализ представленных материалов по делу и пояснений лиц, участвующих в деле показал следующее.

В соответствии со свидетельством о регистрации СМИ ПИ№ФС7-3787 от 07.07.2006г., рекламно – информационная газета «Почта-press» была зарегистрирована Поволжским Управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере связи массовых коммуникаций и охране культурного наследия (учредитель - ФГУП «Почта России»).

Управление Федеральной Почтовой связи РБ – Филиал ФГУП «Почта России» является издателем газеты «Почта-press».

В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 27 декабря 1991 г. N 2124-I «О средствах массовой информации», тираж периодического печатного издания, аудио, видео-, кинохроникальной программы определяется главным редактором по согласованию с издателем.

Таким образом, действия по завышению заявленного рекламно-информационной газетой «Почта-press» тиража совершены ФГУП «Почта России».

Таким образом, учитывая вышеизложенное, в действиях учредителя и издателя газеты - ФГУП «Почта России» содержатся признаки нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона "О защите конкуренции".

Согласно пункту 6 статьи 27 Федерального закона от 27 декабря 1991 г. N 2124-I «О средствах массовой информации», каждый выпуск периодического печатного издания должен содержать сведения о тираже.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О средствах массовой информации», под продукцией средства массовой информации понимается тираж или часть тиража отдельного номера периодического печатного издания, отдельный выпуск радио-, теле-, кинохроникальной программы, тираж или часть тиража аудио- или видеозаписи программы.

Таким образом, при выпуске в свет каждого номера средства массовой

информации в выходных данных должен указываться его тираж, при этом размещение дополнительной информации в виде недельного тиража не запрещается.

В выходных данных рекламно-информационной газеты «Почта-press», а именно в номерах №29-38 включительно за август-октябрь 2012гг. указан тираж 180 000 экз., тогда как фактически согласно счетов по оплате, товарных накладных, счетов-фактур, актов выполненных ГУП «ГРИ «Башкортостан» работ, фактические тиражи газеты составили - 150 000 экз.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона "О защите конкуренции" недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона "О защите конкуренции", присутствуют в действиях ФГУП «Почта России»:

1. факт распространения информации, либо совершения иных действий, которые вводят потребителей в заблуждение, лицом, в отношении которого подано заявление (причастность к недобросовестной конкуренции);
2. возможность создания этими действиями ложного впечатления у потребителя о характере, способе и месте изготовления, потребительских свойств, качестве и количестве товара, его производителях;
3. возможность получения хозяйствующим субъектом, совершившим указанные действия, преимуществ перед конкурентами;
4. способность указанных действий вызвать уход потребителей от конкурентов, то есть способность причинить убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам.

ФГУП «Почта России» совершило действия по завышению в выходных данных тиража рекламно-информационной газеты «Почта-press» с августа по октябрь 2012г., чем нарушило пункт 2 части 1 статьи 14 Закона "О защите конкуренции".

Таким образом, Комиссия Башкортостанского УФАС России, рассмотрев все приложенные к материалам дела документы, пришла к выводу, что действия ФГУП «Почта России», выразившиеся в завышении заявленного тиража рекламно-информационной газеты «Почта-press», являются действиями по недобросовестной конкуренции, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, могут причинить убытки заявителю, способны ввести в заблуждение участников гражданского оборота и потребителей продукции в отношении количества товара/услуги, а также рекламодателей - относительно объемов распространения своей рекламы среди потребителей рекламы вследствие завышения фактического тиража газеты.

Учитывая вышеизложенное, по результатам рассмотрения дела Комиссия пришла к выводу, что факт нарушения ФГУП «Почта России» пункта 2 части 1 статьи 14 Закона "О защите конкуренции" подтверждается в полном объеме.

Необходимо учесть, что Комиссией по рассмотрению настоящего дела установлен факт добровольного устранения ФГУП «Почта России» нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, статьей 36, частью 1 статьи 39, частями, 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Башкортостанского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. В связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства и его последствий ФГУП «Почта России» (131000, г. Москва, Варшавское шоссе, 37), совершившим нарушение требований пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", рассмотрение дела №А-339/14-12 о нарушении антимонопольного законодательства прекратить.

2. Направить материалы дела должностному лицу Башкортостанского УФАС России для принятия мер административной ответственности в соответствии со статьей 14.33 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме «10» января 2013 года.

<...>