

ООО «Радость»

РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ № 025/05/5-1285/2022

9 января 2023 года г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

Члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов, <...> – специалист 1 разряда отдела рекламы и недобросовестной конкуренции, рассмотрев 09.01.2023 дело № 025/05/5-1285/2022, возбужденного по факту распространения информации с признаками нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

05.10.2022 в Приморское УФАС России поступило коллективное заявление граждан (вх. № 6829) в отношении рекламы ООО «Радость», распространяемую в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), с признаками нарушения ФЗ «О рекламе».

Как следует из представленных материалов, ООО «Радость» в сети «Интернет» (<https://www.farpost.ru/>) размещает информацию о своей деятельности: *«Лучший сад «Академия Радость» во Владивостоке... Мы предлагаем обширный спектр занятий для Вашего ребенка по всем направлениям дошкольного образования».*

Вышеуказанная информация была зафиксирована Приморским УФАС

России 14.12.2022.

В соответствии с частью 1 статьи 33 ФЗ «О рекламе», антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере рекламы, возбуждает и рассматривает дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Из пункта 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» следует, что объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В рассматриваемой рекламе используется утверждение «*Лучший сад «Академия Радость» во Владивостоке*». Используемая в рекламной информации превосходная степень слова «лучший», однозначно указывает, что сад является лучшим среди других садов города.

Используемое выражение создает впечатление о превосходстве хозяйствующего субъекта без указания конкретных характеристик или параметров сравнения.

Изучив вышеуказанную информацию, Приморское УФАС России не обнаружило каких-либо сведений, подтверждающих сравнительную характеристику, либо критерий, по которому осуществляется сравнение.

В соответствии с пунктом 29 постановления пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами ФЗ «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путём употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, считается недостоверной, как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

Вышеуказанная рекламная информация не является объективно подтвержденной, тем самым вводит потенциального потребителя в заблуждение и направлено только на привлечение его внимания недобросовестным способом.

Размещенная рекламная информация направлена на привлечение внимания неопределенного круга лиц к продавцу товара и способствует поддержанию интереса к указанному объекту рекламирования и продвижению услуги на рынке.

Кроме того, в заявлении указано об отсутствии у общества лицензии на образовательную деятельность.

В соответствии с пунктом 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Определением (исх. от 15.12.2022 № 8970/22) Приморским УФАС России возбуждено дело № 025/05/5-1285/2022 в отношении ООО «Радость» по признакам нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5, пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе».

09.01.2023 на заседании Комиссии присутствовали учредитель <...>, генеральный директор <...>.

На обозрение Комиссии представлены письменные пояснения, которые приобщены к материалам дела, из которых следует, что основным видом

деятельности ООО «Радость» является код ОКВЭД 88.91 «предоставление услуг по дневному уходу за детьми», данный вид деятельности не подлежит лицензированию. <...> сообщила, что нарушение, в части превосходной степени немедленно устранены. Представители общества поддержали представленные пояснения.

Изучив документы, имеющиеся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что рассматриваемая информация является рекламой и распространялась с нарушением требований пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе». Вместе с тем, Комиссия не усматривает нарушение пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» в силу того, что основной вид деятельности ООО «Радость» не подлежит обязательному лицензированию.

Комиссией во время заседания путем осмотра сайта, где размещена реклама, было установлено, что рекламный текст изменен.

В связи с тем, что нарушение устранено до принятия Комиссией решения, то необходимость в выдаче предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе отсутствует.

В соответствии с частью 6 и 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несет ответственность рекламодатель. В рассматриваемом случае рекламодателем является ООО «Радость».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе», а также руководствуясь пунктами 40, 42, 43, 48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламную информацию *«Лучший сад «Академия Радость» во Владивостоке... Мы предлагаем обширный спектр занятий для Вашего ребенка по всем направлениям дошкольного образования»* с использованием слов в превосходной степени, размещенную в сети «Интернет» (<https://www.farpost.ru/>), поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Не выдавать обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О

рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Приморского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 23.01.2023.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

2023-436