

РЕШЕНИЕ

по делу № 106-03-3/2018 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

15 марта 2018 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 15 марта 2018 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 145 от 13.11.2017 (далее – Комиссия), в составе: ... , при участии представителя Муниципального унитарного предприятия города Рязани «Рязанское муниципальное предприятие тепловых сетей» ... , представителя Муниципального казенного учреждения города Рязани «Муниципальный центр торгов» ... , в отсутствие представителей ООО «Ритейл Труб Снаб», уведомленных надлежащим образом (исх. №863 от 07.03.2018), в отсутствие представителей ЗАО «Сбербанк-АСТ», уведомленных надлежащим образом (исх. №862 от 07.03.2018), рассмотрев жалобу ООО «Ритейл Труб Снаб» №РТ-20180213/1 от 01.03.2018, перенаправленную по подведомственности Московским УФАС России (вх. №913 от 06.03.2018), на действия Аукционной комиссии Муниципального казенного учреждения города Рязани «Муниципальный центр торгов» при проведении электронного аукциона на поставку трубной продукции (извещение № 0859300019618000122 от 06.02.2018), и проводя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Муниципальным унитарным предприятием города Рязани «Рязанское муниципальное предприятие тепловых сетей» (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на поставку трубной продукции (далее – электронный аукцион).

06 февраля 2018 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Уполномоченным учреждением выступило Муниципальное казенное учреждение города Рязани «Муниципальный центр торгов».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 34 835 940,39 руб.

1. По мнению Заявителя, Аукционная комиссия (Протоколом №0859300019618000122-1 от 27.02.2018) неправоммерно отклонила первую часть заявки ООО «Ритейл Труб Снаб» в соответствии с пп. б п. 1 ч. 3 ст. 66 (п. 2 ч. 4 ст. 67) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС), п. 1.3.1 разд. 1.3 документации об электронном

аукционе, так как его заявка соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

2. Документация об электронном аукционе не содержит изменений от 08.02.2018.

В отзыве на жалобу (вх. №1052 от 14.03.2018) Заказчик сообщил, что Аукционная комиссия действовала правомерно, так как первая часть заявки ООО «Ритейл Труб Снаб» не соответствует требованиям Заказчика и Закона о ФКС.

В отзыве на жалобу (вх. №1039 от 14.03.2018) Уполномоченное учреждение сообщило, что согласно ч. 4 ст. 67 Закона о ФКС участник электронного аукциона не допускается к участию в нем, в случае несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС, требованиям документации о таком аукционе. Аукционная комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в электронном аукционе, установила, что информация, представленная участником с порядковым номером заявки 2 (ООО «Ритейл Труб Снаб») не соответствовала требованиям ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС и пункта 1.3.1 разд. 1.3 документации об электронном аукционе.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали возражения, изложенные в отзыве на жалобу, и считают жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о ФКС в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о ФКС документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о ФКС, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

08.02.2018 Заказчиком в ЕИС размещена информация об изменении извещения, документации о проведении электронного аукциона на поставку трубной продукции номер процедуры на ЕИС 0859300019618000122 от 06.02.2018.

Согласно разделу III Технической части информации об изменении извещения, документации о проведении электронного аукциона на поставку трубной продукции от 08.02.2017, объектом закупки является, в том числе:

№ п/п	Наименование товара	Технические характеристики	Ед. изм.	Кол-во
15.	Труба э/с 720x8 ст. 17Г1С-У тип. 3	ГОСТ 20295-85	т	16,86

В соответствии с подпунктом б) пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о ФКС первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования установлены в аукционной документации в пункте 1.3.1 раздела 1.3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по ее заполнению».

В первой части заявки на участие в электронном аукционе Заявителем (ООО «Ритейл Труб Снаб») предложен к поставке, в том числе:

№ п/п	Наименование товара	Технические характеристики	Ед. изм.	Кол-во
15.	Труба э/с 720x10 ст. 17Г1С-У тип. 3	ГОСТ 20295-85	т	16,86

Из представленных сведений видно, что участник закупки указал информацию о конкретных показателях товара, предлагаемого к поставке, не соответствующую требованиям документации, что в силу пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о ФКС является основанием для недопуска участника к участию в электронном аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о ФКС аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о ФКС, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Комиссия Рязанского УФАС России приходит к выводу о том, что Аукционная комиссия в данном рассматриваемом случае правомерно приняла решение об отклонении первой части заявки Заявителя на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о ФКС, так как заявка ООО «Ритейл Труб Снаб» не соответствует требованиям Заказчика, изложенным в документации об электронном аукционе, и Закону о ФКС.

2. Согласно доводу жалобы Заявителя, документация об электронном аукционе не содержит изменений от 08.02.2018.

В соответствии с частью 4 статьи 105 Закона о ФКС жалоба на положения документации о закупке может быть подана участником закупки до окончания установленного срока подачи заявок.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона датой и временем окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе является 26.02.2018 10.00. Вместе с тем, жалоба на положения документации об электронном аукционе направлена в Московское УФАС России 02.03.2018 (рег. №10746/16 от 02.03.2018) и перенаправлена в Рязанское УФАС 06.03.2018 (вх. №913 от 06.03.2018), то есть после окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе.

Таким образом, довод Заявителя на положения документации Комиссией не рассматривается.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14, нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Ритейл Труб Снаб» необоснованной.
2. В соответствии с частью 4 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» не рассматривать довод жалобы на положения документации по истечении срока, предусмотренного статьей 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») предписание о прекращении приостановления осуществления закупки.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...

ПРЕДПИСАНИЕ № 106-03-3/2018

15 марта 2018 года г. Рязань

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 145 от 13.11.2017 (далее – Комиссия), в составе: ... , на основании своего решения от 15.03.2018 по делу №106-03-3/2018 предписывает:

1. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» - в срок до **16 марта 2018 года** прекратить приостановление осуществления закупки на право заключения муниципального контракта на поставку трубной продукции (извещение №0859300019618000122 от 06.02.2018).

2. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» - в срок до **30 марта 2018 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...