

РЕШЕНИЕ № 10-А

г. Екатеринбург

Резолютивная часть объявлена 11.04.2012

Изготовлена в полном объеме: 16.04.2012

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 10-А по признакам нарушения Федеральным государственным унитарным предприятием «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» (далее – ФГУП «Госкорпорация по ОрВД») в лице Филиала «Аэронавигация Урала» (ул. Фурманова, 107, г. Екатеринбург, 620144) при проведении запроса предложений Положения о закупке, утвержденного в ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Дело № 10-А о нарушении порядка организации и проведения торгов возбуждено на основании заявления ООО «КировАвиа» (п. Победилово Аэропорт, г. Киров, 610009), в котором сообщалось следующее:

В соответствии с предложением ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» о порядке заключения договоров по поисково-спасательному обеспечению (ПСО) полетов воздушных судов на 2012 год (от 07.12.2012 № 4.31-13693) и последующими уведомлениями о продлении срока запроса предложений, ООО «КировАвиа» направило заявку от 07.03.2012 № 2 с указанием существенных условий предложения, предусмотренных нормативными документами и предложением участвовать в запросе котировок.

Уведомлением о результатах проведенного запроса предложений от 12.03.2012 заказчик уведомил заявителя о том, что победителем по результатам проведенных торгов в форме запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по ПСО полетов в части дежурства поисково-спасательных воздушных судов (далее – «ПСВС») и экипажей в зоне авиационно-космической поиска и спасания в границах ответственности Екатеринбургского ЗЦ ЗЦ ОрВД с базированием в Кирове признано ООО «ВяткаАвиа».

Учитывая полученное ранее уведомление о результатах проведенного запроса предложений от 05.03.2012, в котором указано на несоответствие ранее направленной заявки заявителя на участие в запросе предложений, в связи с чем торги признаны несостоявшимися и срок запроса предложений продленного на 3 рабочих дня, а также положения действующего законодательства и документы о порядке оказания услуг по поисково-спасательному обеспечению (ИСО) полетов

воздушных судов, заявитель считает, что ООО «Вяткаавиа» признано победителем торгов необоснованно, незаконно, что нарушает право заявителя на заключение договора по итогам торгов, право заявителя на участие в новых торгах, которые должны быть проведены по причине отсутствия участников размещения заказа, удовлетворяющих требованиям заказчика на момент проведения запроса предложений, а также права любых иных лиц, заявки которых соответствуют условиям размещенного заказа.

По мнению заявителя, нарушения законодательства, условий размещения заказа и прав заявителя со стороны комиссии состоят в следующем:

Перечень авиационных предприятий и организации государственной и экспериментальной авиации, силы и средства которых привлекаются к поисково-спасательным операциям (работам), утвержден приказом Министерства транспорта РФ от 14.11.2011 № 281. В указанном перечне отсутствует ООО «Вяткаавиа», признанное победителем по итогам торгов, следовательно, ООО «Вяткаавиа» не соответствует требованиям и условиям запроса предложений (что следует из уведомления о результатах проведенного запроса предложений от 05.03.2012. т.к. в отношении заявителя данные обстоятельства послужили основанием для признания не соответствующим условиям торгов). Таким образом, на основании отсутствия авиакомпании в указанном перечне необоснованно признано победителем торгов ООО «Вяткаавиа». К тому же неясно, на каком основании ООО «Вяткаавиа» получило предложение участвовать в данном запросе предложений, поскольку отсутствует в указанном перечне.

В предложении участвовать в запросе предложений, в приложениях к нему указано обязательное условие участия в данном запросе предложений аэродром базирования. Данное условие содержится в уведомлении заявителю о том, что он не соответствует требованиям к участникам запроса предложений, основано на положениях документации о запросе предложений, на нормах п. 2.2. и иных пунктов типового договора на оказание услуг, на форме акта приемки оказанных услуг, на положениях приложения № 2 (места дислокации) к предложению участвовать в торгах, приложения № 5 (требования к авиационным предприятиям), на положениях инструкции по поиску и спасанию в Уральской зоне авиационно-космического поиска и спасания. Во всех указанных документах содержится требование о базировании ПСВС именно на аэродроме, в данном случае на аэродроме Киров. В г. Киров существует один аэродром - аэродром аэропорта Победилово, государственная регистрация которого и годность к эксплуатации подтверждаются Свидетельством № 29. Воздушные суда ООО «Вяткаавиа» базируются на посадочной площадке «Кучаны», расположенной в 25 километрах ю-з г.Кирова, при этом понятия аэродрома и посадочной площадки разграничены в ст. 40 Воздушного кодекса РФ, как и требования, предъявляемые к их содержанию и использованию. Таким образом, котировочная комиссия, признав победителем запроса предложений ООО «Вяткаавиа», нарушила требования документации и нормативных актов, проигнорировав факт базирования ПСВС не на аэродроме, а на посадочной площадке, и нивелировала имеющееся противоречие, исключив из уведомления об определении победителя указание на аэродром базирования (в отношении «несоответствующей» требованиям заявки заявителя указано, что аэродром базирования аэропорт Киров, в отношении «соответствующей» требованиям заявки ООО «Вяткаавиа» - указано: базирование в Кирове, т.е. в населенном пункте г. Киров). ОАО «Кировское авиапредприятие», являясь оператором аэропорта Киров (Победилово), подтверждает, что каких-либо отношений по базированию воздушных судов с ООО «Вяткаавиа» не имеет, соответствующих заявок не получало. Таким образом, котировочная комиссия на

предмет соответствия указанным требованиям ООО «Вяткаавиа» не проверила.

3. Учитывая характер оказываемых услуг по поисково-спасательному обеспечению (ПСО) полетов воздушных судов, а также положения типового договора, являющегося неотъемлемой частью документации о запросе предложений, данные услуги подлежат оказанию в круглосуточном режиме и предполагают непрерывное дежурство и возможность вылета с аэродрома базирования в любое время суток. В то же время, в соответствии с аэронавигационным паспортом посадочной площадки «Кучаны», данная посадочная площадка может использоваться исключительно днем, т.е. в дневное время.

Учитывая, что признание ООО «Вяткаавиа» победителем запроса предложений на таких условиях влечет невозможность оказания услуг в соответствии с документацией, а также необоснованную оплату услуг в соответствии с договором, который может быть заключен по итогам торгов, налицо существенное нарушение при определении победителя запроса предложений.

В нарушение положений ст.ст. 42, 43, 45 Федерального закона от 25.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - «Закон о размещении заказов»). Заказчиком проведены торги в форме запроса котировок на сумму договора, значительно превышающую максимально допустимый размер для такой формы торгов, без размещения извещений и протокола заседаний котировочной комиссии на официальном сайте госзакупок, без указания формы подачи заявок в электронном виде.

Основываясь на изложенном, учитывая, что в нарушение положений Закона о размещении заказов может быть заключен договор с участником торгов, не соответствующим условиям торгов, в соответствии с нормами закона о размещении заказов заявитель просит: аннулировать результаты проведенного ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по ПСО полетов в части дежурства поисково-спасательных воздушных судов (далее «ПСВС») и экипажей в зоне авиационно-космического поиска и спасания в границах ответственности Екатеринбургского ЗЦ ЕС ОрВД. Приостановить размещение заказа в соответствии с проведенными торгами ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» в форме запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по ПСО полетов в части дежурства поисково-спасательных воздушных судов (далее «ПСВС») и экипажей в зоне авиационно-космического поиска и спасания в границах ответственности Екатеринбургского ЗЦ ЕС ОрВД в форме запроса предложений; предписать заказчику исключить из перечня поставщиков, установленного приказом Министерства транспорта РФ от 14.11.2011 № 281 ООО «Вяткаавиа», представившего недостоверные сведения о себе как об участнике, соответствующем запросу предложений, в случае, если на момент рассмотрения настоящего заявления ООО «Вяткаавиа» будет включено в указанный перечень. Представители ответчика на заседании Комиссии указали следующее: ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» в лице филиала «Аэронавигация Урала» считает требования, изложенные в жалобе ООО «Кировавиа» необоснованными по следующим основаниям:

1. Заявитель считает что, проведя запрос предложений на заключение договора по поисково-спасательному обеспечению полетов воздушных судов в зоне ответственности Екатеринбургского ЗЦ ЕС ОрВД, заказчик в лице филиала «Аэронавигация Урала» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» должен был руководствоваться Федеральным законом от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для

государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов). Федеральный закон от 25.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» регулирует отношения, связанные с размещением заказов государственными заказчиками на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников финансирования. ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» не является государственным заказчиком, не зарегистрирован на официальном сайте «закупки» и не получает средства из бюджета. Т.е. не должно руководствоваться нормами Закона о размещении заказов.

2. В целях выполнения положений ст. 88 Воздушного Кодекса Российской Федерации в части организации и осуществления поиска и спасания терпящих или потерпевших бедствие воздушных судов, их пассажиров и экипажей, в соответствии с указанием руководителя Росавиации от 08.12.2010 № АН 1.08-3832 и на основании устава, ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» направило в адрес авиационных предприятий и организаций (по расчету рассылки) предложение о порядке заключения договоров по поисково-спасательному обеспечению (ПСО) полетов воздушных судов на 2012 год.

В данном письме указано, что договоры на ПСО полетов будут заключены филиалами ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» с авиационными предприятиями, предложившими наилучшие условия (начальная/ максимальная стоимость договоров, требования к дежурным ПСВС и экипажам, авиационным предприятиям, проект договора указаны в приложениях к данному письму). Запрос предложений был направлен в адрес всех известных ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» авиационных предприятий согласно расчету рассылки - в 66 авиационных предприятий, в т.ч. и не входящих в перечень авиационных предприятий и организаций государственной и экспериментальной авиации, силы и средства которых могут привлекаться к поисково-спасательным операциям (работам) (утв. приказом Минтранса РФ от 14.11.2011г. № 281, вступил в силу с 05.02.2012, зарегистрирован в Минюсте 30 декабря 2011 года и на момент рассылки запроса предложений не вступил в силу).

Дата рассмотрения предложений была определена на 20.12.2011. Согласно протоколу от 20.12.2011, ввиду отсутствия кворума комиссии (конкурсной, аукционной, котировочной) по размещению заказов филиала «Аэронавигация Урала» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» на поставку товаров, работ услуг для нужд филиала, действующей на основании Положения, утвержденного приказом № 118 от 20.05.2011, дата рассмотрения предложений была перенесена на 22.12.2011. Запрос предложений был рассмотрен комиссией 22.12.2011 (Протокол заседания комиссии от 22.12.2011), в соответствии с п. 3.1.4 Положения о комиссии..., утв. приказом директора филиала от 20.05.2011 № 118 поскольку на запрос предложений была представлена только одна заявка от ОАО «Кировское авиапредприятие» (исх. № 953 от 13.12.2011), комиссией было принято решение заключить договор с данным авиационным предприятием.

Во исполнение федерального закона № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» все документы ОАО «Кировское авиапредприятие» были направлены в Федеральное агентство воздушного транспорта (Росавиацию) на согласование крупной сделки (исх. № 01-0094 от 26.01.2012г).

Сделка была не согласована ввиду разночтения представленных авиапредприятием документов (отсутствие в спецификации сертификата

эксплуатанта разрешения на осуществление функций «Поиск и спасение», что противоречило требованиям, изложенным в приложении № 5 запроса предложений).

На основании протокола Комиссии от 17.02.2012 в адрес ОАО «Кировское авиапредприятие» было направлено уведомление об отказе в заключении договора. Возражений от ОАО «Кировское авиапредприятие» на решение конкурсной комиссии не было. В дальнейшем, при проведении повторного запроса предложений, заявок от ОАО «Кировское авиапредприятие» в комиссию филиала не поступало.

3. В соответствии с указанием генерального директора ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» от 07.12.2011 № 4.3.1-13693 в целях организации поисково-спасательного обеспечения полетов в части дежурства поисково-спасательных воздушных судов и экипажей на аэродроме Киров (Победилово) направлен запрос предложений исх. № 01-0233 от 21.02.12г. с целью заключения данного договора, запрос направлен согласно расчету. Дата рассмотрения заявок была определена на 05.03.2012.

На рассмотрение комиссии, заседание которой состоялось 05.03.2012 (протокол от 05.03.2012) от участников, которым был направлен запрос предложений исх. № 01-0233 от 21.02.2012, заявок не поступило. В комиссию были представлены заявки от авиационных предприятий ООО «Вяткаавиа» и ООО «Кировавиа».

Руководствуясь положениями ст. 88 Воздушного Кодекса РФ (пункт 4 «Полеты воздушных судов, не обеспеченных поисковыми и аварийно-спасательными средствами, запрещаются), с учетом того, что в дальнейшем сделка подлежит согласованию с Федеральным агентством воздушного транспорта (Росавиацией), на которое возложена организация единой системы авиационно-космического поиска и спасания (п. 1.1 ст. 88 Воздушного Кодекса РФ), комиссия приняла решение рассмотреть представленные заявки. По результатам рассмотрения представленных документов срок запроса предложений был продлен на три рабочих дня в связи с тем, что:

ООО «Вяткаавиа»:

- указало в договоре место базирование - аэродром Киров (Кучаны);
- авиакомпания отсутствует в перечне авиационных предприятий, утв. приказом Минтранса России от 14.11.2011г. № 281.

ООО «Кировавиа»:

- в представленных документах отсутствует сертификат эксплуатанта;
- авиакомпания отсутствует в перечне авиационных предприятий, утв. приказом Минтранса России от 14.11.2011 г. № 281.

Заседание комиссии состоялось 12.03.2012 (протокол от 12.03.2012).

Были рассмотрены дополнительные материалы, предоставленные ООО «Вяткаавиа» (исх. № 18 от 07.03.2012) и ООО «Кировавиа» (исх. № 2 от 07.03.2012)

Победителем запроса предложений было признано ООО «Вяткаавиа», как предложившее наиболее низкую цену стоимости услуг.

В настоящее время договор на ПСОП с ООО «Вяткаавиа», как и с иным участником не заключен.

4. Осуществляя закупки для собственных нужд ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» в лице филиала «Аэронавигация Урала» был проведен выбор авиационного предприятия для заключения договора на оказание услуг по поисково-спасательному обеспечению в части дежурства поисково-спасательных воздушных судов и экипажей в зоне авиационно-космического поиска и спасания, установленной в границах ответственности Екатеринбургского ЗЦ ЕС ОрВД на 2012 год, в форме запроса предложений.

Каких-либо законодательных актов, в том числе локальных, регулирующих процедуру запроса предложений по вышеуказанным договорам на предприятии не существует, поэтому при проведении процедуры запроса предложений ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» руководствовалось п. 4.1. и п. 2 ст. 421 Гражданского Кодекса Российской Федерации (юридические лица свободны в заключении договора, Стороны могут заключать договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иным нормативным актом).

Уведомлением (исх. № 3205 от 03.04.2011) рассмотрение дела было назначено на 09.11.2012 на 16-30.

В связи с ходатайством филиала «Аэронавигация Урала» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» и необходимостью предоставления дополнительных документов заседание комиссии было перенесено на 11.04.2012 на 17-00.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

Согласно ч. 1 ст. 1 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о размещении заказов) настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений (далее – размещение заказа), в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о размещении заказов под государственными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников финансирования потребности Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий Российской Федерации, государственных заказчиков (в том числе для реализации федеральных целевых программ), для исполнения международных обязательств Российской Федерации, в том числе для реализации межгосударственных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация (далее также – федеральные нужды), либо потребности субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков, в том числе для реализации региональных целевых программ (далее также – нужды субъектов Российской Федерации). Под нуждами федеральных бюджетных учреждений и бюджетных учреждений субъектов Российской Федерации понимаются обеспечиваемые федеральными бюджетными учреждениями, бюджетными учреждениями субъектов Российской Федерации (независимо от источников финансового обеспечения) потребности в товарах, работах, услугах соответствующих бюджетных учреждений.

Государственными заказчиками, муниципальными заказчиками выступают

соответственно государственные органы (в том числе органы государственной власти), органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления, казенные учреждения и иные получатели средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования. Иными заказчиками выступают бюджетные учреждения при размещении ими заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг независимо от источников финансового обеспечения их исполнения (ч. 1 ст. 4 Закона о размещении заказов).

ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» не является ни государственным (муниципальным) заказчиком ни бюджетным учреждением и не является получателем бюджетных средств в связи с чем на отношения ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» его филиала по заключению договоров с юридическими лицами не распространяются нормы Закона о размещении заказов.

Согласно ч. 2 ст. 1 Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" настоящий Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг: государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов и т.д.

Однако, согласно ч. 1 ст. 8 Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" настоящий Федеральный закон вступил в силу с только 1 января 2012 года.

Положение о порядке заключения договоров по поисково-спасательному обеспечению (ПСО) полетов воздушных судов на 2012 год было утверждено генеральным директором ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» 07.12.2011 (письмом № 4.3.1.-13693).

Таким образом, на отношения связанные с заключением договора по поисково-спасательному обеспечению (ПСО) полетов воздушных судов на 2012 год заключаемых филиалом «Аэронавигация Урала» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» не распространяются и нормы Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", т.к. в соответствии со ст. 4 Гражданского кодекса Российской Федерации, акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие.

Следовательно, отношения по порядку заключения договора по поисково-спасательному обеспечению (ПСО) полетов воздушных судов на 2012 год регулируются положением о порядке заключения договоров, утвержденным генеральным директором ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (письмо исх. № 4.3.1.-13693), приказом № 118 от 20.05.2011 директора филиала «Аэронавигация Урала» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» «Об организации работы по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд филиала», положением о запросе предложений, утвержденным генеральным директором

(письмо исх. № 01-0233 от 21.02.2012), Гражданским кодексом Российской Федерации.

В соответствии с указанными документами филиалом «Аэронавигация Урала» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» был оформлен запрос предложений с целью заключения договора по поисково-спасательному обеспечению (ПСО) полетов воздушных судов на 2012 год. Данный запрос был разослан 66 организациям по списку.

Дата рассмотрения предложений была назначена на 20.12.2011. Согласно протоколу от 20.12.2011, ввиду отсутствия кворума комиссии филиала «Аэронавигация Урала» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» на поставку товаров, работ услуг для нужд филиала, действующей на основании Положения, утвержденного приказом № 118 от 20.05.2011 (п. 6.7.3 Приказа № 118 от 20.05.2011), дата рассмотрения предложений была перенесена на 22.12.2011.

На участие в запросе предложений было подано только одно единственное предложение от ОАО «Кировское авиапредприятие» (исх. № 953 от 13.12.2011), в связи с чем комиссией филиала «Аэронавигация Урала» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» было принято решение заключить договор с данным авиационным предприятием.

Во исполнение федерального закона № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» все документы ОАО «Кировское авиапредприятие» были направлены в Федеральное агентство воздушного транспорта (Росавиацию) на согласование крупной сделки (исх. № 01-0094 от 26.01.2012г).

Сделка не была согласована ввиду разночтения представленных авиапредприятием документов (отсутствие в спецификации сертификата эксплуатанта разрешения на осуществление функций «Поиск и спасение», что противоречило требованиям, изложенным в приложении № 5 запроса предложений). На данном основании с ОАО «Кировское авиапредприятие» не был заключен договор.

По указанию генерального директора (исх. № 01-0233 от 21.02.12), поскольку филиалом «Аэронавигация Урала» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» не был заключен договор на поисково-спасательное обеспечение (ПСО) полетов воздушных судов на 2012 год, потенциальным участникам размещения заказа были вновь отправлены запросы на участие. Указанные запросы были направлены 11 организациям. Дата рассмотрения заявок была назначена на 05.03.2012.

До указанного времени не поступило ни одной заявки от потенциальных участников размещения заказа, которым направлялись запросы на участие. Однако, поступили 2 заявки от иных лиц ООО «Вяткаавиа» и ООО «Кировавиа».

Поскольку, ни положением о порядке заключения договоров ни положением о запросе предложений, утвержденными генеральным директором ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» не установлено, что комиссией филиала ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» не могут быть рассмотрены предложения (заявки) поступившие от участников размещения заказа, которым не направлялись запросы предложений от филиала «Аэронавигация Урала» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД», то комиссией филиала «Аэронавигация Урала» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» данные заявки были рассмотрены.

Решение комиссии по заявкам ООО «Вяткаавиа» и ООО «Кировавиа» было оформлено протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 05.03.2012 года.

Согласно указанному протоколу, комиссией филиала «Аэронавигация Урала» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» было принято следующее решение:

Заявка ООО «Кировавиа» не соответствует требованиям и условиям запроса предложений, поскольку: 1) в представленных ООО «Кировавиа» документах отсутствует сертификат эксплуатанта; 2) ООО «Кировавиа» отсутствует в Перечне авиационных предприятий и организаций государственной и экспериментальной авиации, силы и средства которых привлекаются к поисково-спасательным операциям (работам), утвержденном приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 14.11.2011г. № 281 г. Москва.

Заявка ООО «Вяткаавиа» не соответствует требованиям и условиям запроса предложений, поскольку: 1) в подписанном ООО «Вяткаавиа» договоре указано место базирования - аэродром Киров (Кучаны); 2) ООО «Вяткаавиа» отсутствует в Перечне авиационных предприятий и организаций государственной и экспериментальной авиации, силы и средства которых привлекаются к поисково-спасательным операциям (работам), утвержденном приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 14.11.2011г. № 281 г. Москва.

В связи с чем запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг по ПСО полетов в части дежурства поисково-спасательных воздушных судов и экипажей в зоне авиационно- космического поиска и спасания в границах ответственности Екатеринбургского ЗЦ ЕС ОрВД с базированием в Кирове был признан несостоявшимся и продлен срок запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по ПСО полетов в части дежурства поисково-спасательных воздушных судов и экипажей в зоне авиационно-космического поиска и спасания в границах ответственности Екатеринбургского ЗЦ ЕС ОрВД с базированием в Кирове на 3 рабочих дня.

В течение данных трех дней в адрес филиала «Аэронавигация Урала» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» поступили дополнения к заявкам ООО «Вяткаавиа» (исх. № 18 от 07.03.2012) и ООО «Кировавиа» (исх. № 2 от 07.03.2012).

В результате рассмотрения заявок и дополнений к ним комиссией филиала «Аэронавигация Урала» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» 12.03.2012 было принято решение о том, что обе заявки участников размещения заказа соответствуют запросу предложений и победителем признан участник ООО «Вяткаавиа», как предложивший наиболее низкую цену выполнения работ - 1010 рублей в час. Ни положением о порядке заключения договоров ни положением о запросе предложений, утвержденными генеральным директором ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» не предусмотрены какие либо обязательные основания для отклонения заявок на участие в запросе предложений, в том числе по причине отсутствия участников размещения заказа в Перечне авиационных предприятий и организаций государственной и экспериментальной авиации, силы и средства которых привлекаются к поисково-спасательным операциям (работам), утвержденном приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 14.11.2011г. № 281 г. Москва, и обязательного их базирования в определенном аэропорту. Таким образом, комиссией филиала «Аэронавигация Урала» ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» не нарушено положение о проведении запроса предложений и правомерно принято решение о соответствии обеих заявок запросу предложений.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «КировАвиа» необоснованной.
2. Признать в действиях организатора торгов ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» в

лице Филиала «Аэронавигация Урала», его комиссии отсутствие нарушений положения о проведении запроса предложений.

3. Предписание не выдавать.