

## РЕШЕНИЕ

22.09.2022

Дело № 073/06/106-506/2022

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

- председателя
- заместитель руководителя управления <...> ,
  - заместитель начальника отдела <...> ,
  - специалиста-эксперта <...> ,
  - от ГУЗ «Барышская районная больница»:
  - <...> (доверенность № 2086 от 20.09.2022 г.),
- членов:
- от Агентства государственных закупок Ульяновской области:
- в присутствии
- <...> (доверенность № 24 от 10.01.2022 г.),
- (с использованием
- от ООО «НТЦ СИНЕРГИЯ»:
- системы видео-конференц-связи),
- <...> (доверенность б/н от 01.09.2022 г.),
- в присутствии (очно),
- <...> (доверенность б/н от 01.09.2022 г.),
  - от ООО «РЕАЛСЕРВИС»:
  - <...> (доверенность № 3 от 16.09.2022 г.),
  - от ООО «Полар»:
  - <...> (доверенность б/н от 12.05.2022 г.),

рассмотрев дело № 073/06/106-507/2022 по жалобам ООО «Реалсервис» и ООО «НТЦ СИНЕРГИЯ» на положения извещения о проведении электронного аукциона №

0168500000622003435 (наименование объекта закупки – «Томограф рентгеновский компьютерный с программным обеспечением и сопутствующим оборудованием для выполнения исследований сердца, головного мозга, конечностей, в том числе перфузии и КТ ангиографии»; заказчик – Государственное учреждение здравоохранения «Барышская районная больница» (далее – заказчик), уполномоченный орган - Агентство государственных закупок Ульяновской области (далее – уполномоченный орган); начальная (максимальная) цена контракта – 53 700 000,00 руб., срок окончания подачи заявок - 16.09.2022 г. в 09 час. 00 мин.) по признакам нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

## **УСТАНОВИЛА:**

Вх. № 795-ЭП/22 от 15.09.2022 г. (дата размещения в ЕИС 15.09.2022 г.) в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «РЕАЛСЕРВИС» на положения извещения о проведении электронного аукциона № 0168500000622003435.

Содержание жалобы составило указание, в том числе на следующее.

По мнению ООО «РЕАЛСЕРВИС» технические параметры, установленные в извещении, существенно ограничивают число участников закупки, что является грубым нарушением статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции). В нарушение требований статьи 33 Закона о контрактной системе заказчиком в описании объекта закупки установлены характеристики, которым соответствует два аппарата (SOMATOM Force и NeuVizPrime), при этом данные аппараты находятся в разном ценовом сегменте и не могут конкурировать между собой. Таким образом, ООО «РЕАЛСЕРВИС» считает, что заказчиком нарушено антимонопольное законодательство. Совокупность установленных заказчиком требований к товару не позволяет предложить к поставке иных производителей. Несмотря на установленные ограничения и условия допуска ни один поставщик российского оборудования не может принять участие в закупке, что нарушает требования Постановления Правительства РФ № 878, № 2014 от 03.12.2020 г. и приказа Минфина России № 126н от 04.06.2018 г.

Вх. № 807-ЭП/22 от 16.09.2022 г. (дата размещения в ЕИС 15.09.2022 г.) в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «НТЦ СИНЕРГИЯ» на положения извещения о проведении электронного аукциона № 0168500000622003435.

Содержание жалобы составило указание, в том числе на следующее.

По мнению ООО «НТЦ СИНЕРГИЯ», описание объекта закупки содержит параметры оборудования, которые по совокупности технических характеристик указывают на конкретную модель единственного производителя – NeuVizPrime производителя - Neusoft Medical Systems Co., Ltd. (регистрационное удостоверение от 21.06.2021 г. № РЗН 2021/14622, что нарушает положения статьи 33 Закона о контрактной системе и статьи 17 Закона о защите конкуренции. Также ООО «НТЦ СИНЕРГИЯ» указывает на то, что заказчик необоснованно не применил положения Постановления Правительства № 145 от 08.02.2017 г., в части применения позиции КТРУ, но и не дал обоснования использования характеристики («количество срезов за один оборот, максимальное, шт.), что также нарушает часть 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Вх. № 893-ЭП/22 от 20.09.2022 г. и № 907-ЭП/22 от 21.09.2022 г. в Ульяновское УФАС России от заказчика и уполномоченного органа, соответственно, поступили возражения на жалобу, содержащие указание, в том числе на следующее.

Описание объекта закупки сформировано заказчиком исходя из его потребностей. Законодательством Российской Федерации не предусмотрено ограничений по включению в извещение о проведении электронного аукциона в открытой форме требований к товару, являющихся значимыми для заказчика, которые отвечают его потребностям, используются в его повседневной деятельности и необходимы для выполнения соответствующих государственных

или муниципальных функций; не предусмотрена и обязанность заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований к поставляемому товару. Закупаемый товар не имеет соответствующей, обязательной для применения позиции в КТРУ, в связи с чем заказчиком при описании объекта закупки были использованы правила статьи 33 Закона о контрактной системе. По имеющейся у заказчика информации, описанные технические характеристики объекта закупки составлены таким образом, что под них подходит оборудование не менее двух производителей (SOMATOM Force, производства Сименс Хелскэа ГМБХ и NeuVizPrime производства производитель Neusoft Medical Systems Co., Ltd., что не нарушает требований статьи 33 Закона о контрактной системе. Кроме того, доводы заявителей о нарушении Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не относятся к компетенции комиссии Ульяновского УФАС России и не подлежит рассмотрению.

Вх. № 910/22 от 21.09.2022 г. в Ульяновское УФАС России от заинтересованного лица (ООО «Полар») поступили пояснения по делу, содержащие указание на то, что по мнению заинтересованного лица, требованиям технического задания соответствует товар единственного производителя – Siemens.

На заседании Комиссии 21.09.2022 г., которое проходило в дистанционном и очном режиме, представители заявителей поддержали доводы жалоб и возражений, представили заказчика и уполномоченного органа с доводами жалоб не согласились, поддержали представленные письменные возражения. Представитель заинтересованного лица (ООО «Полар») поддержал представленные пояснения и дополнительно указал, что поддерживает доводы заявителей в полном объеме.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15 час. 30 мин. 22.09.2022 г. для документального анализа материалов дела.

Вх. № 946-ЭП/22 от 21.09.2022 г. в Ульяновское УФАС России от заинтересованного лица (ООО «Полар») поступили дополнения к пояснениям (сравнительная таблица томографов различных производителей).

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «РЕАЛСЕРВИС» необоснованной, жалобу ООО «НТЦ СИНЕРГИЯ» обоснованной в части включения в описание объекта закупки требований, влекущих указание на конкретного производителя и отсутствия обоснования использования характеристик, не предусмотренных законодательством о стандартизации и техническом регулировании. При этом Комиссия исходила из следующего.

В единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 02.09.2022 г. было опубликовано извещение о проведении электронного аукциона № 0168500000622003435, наименование объекта закупки – «Томограф рентгеновский компьютерный с программным обеспечением и сопутствующим оборудованием для выполнения исследований сердца, головного мозга, конечностей, в том числе перфузии и КТ ангиографии» (начальная (максимальная) цена контракта – 53 700 000,00 руб.).

12.09.2022 г. были опубликованы разъяснения положений извещения, в извещение на основании решения заказчика были внесены изменения.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 20.09.2022 г. на участие в указанной закупке поступила одна заявка, признанная соответствующей.

1. Согласно пункту 15 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее, в том числе, информацию об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 г. № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - *Постановление № 878*) установлен перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - *Перечень*).

Извещением электронного аукциона № 0168500000622003435 в соответствии с требованиями статьи 14 Закона о контрактной системе установлено, в том числе, ограничение допуска в соответствии с *Постановлением № 878*.

Объектом закупки в соответствии с извещением электронного аукциона № 0168500000622003435 является томограф рентгеновский компьютерный с программным обеспечением и сопутствующим оборудованием для выполнения исследований сердца, головного мозга, конечностей, в том числе перфузии и КТ ангиографии, код позиции ОКПД2 - 26.60.11.119 «Аппараты рентгеновские прочие, используемые для диагностики, применяемые в медицинских целях», который включен в *Перечень* *Постановления № 878*.

Следовательно, заказчиком в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе правомерно установлено ограничение допуска в

соответствии с Постановлением № 878.

В соответствии с пунктом 3 Постановления № 878 при осуществлении закупок радиоэлектронной продукции, включенной в перечень, заказчик отклоняет все заявки, содержащие предложения о поставке радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), при условии, что на участие в закупке подана 1 (или более) удовлетворяющая требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) заявка, содержащая предложение о поставке радиоэлектронной продукции, страной происхождения которой являются только государства - члены Евразийского экономического союза.

Таким образом, Постановление № 878 определяет порядок, предусматривающий при определенных условиях, поименованных в пункте 3 Постановления № 878 отклонить заявки, содержащие предложение о поставке товара иностранного происхождения и не содержит запрета на участие с предложением товара иностранного производства.

Учитывая изложенное, жалоба ООО «РЕАЛСЕРВИС» является необоснованной в указанной части.

2. Пунктом 1 Постановления Правительства РФ от 03.12.2020 г. № 2014 «О минимальной обязательной доле закупок российских товаров и ее достижении заказчиком» (далее – Постановление № 2014) установлена минимальная обязательная доля закупок российских товаров (в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг) отдельных видов, при осуществлении закупок которых установлены ограничения допуска товаров, происходящих из иностранных государств, определенную в процентном отношении к объему закупок товаров (в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг) соответствующего вида, осуществленных заказчиком в отчетном году.

При этом пунктом 1 части 2 статьи 30.1 Закона о контрактной системе установлено, что по итогам года заказчик до 1 апреля года, следующего за отчетным годом составляет отчет об объеме закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, осуществленных в целях выполнения обязанности, предусмотренной частью 1 статьи 30.1 Закона о контрактной системе.

Таким образом, на момент подачи и рассмотрения жалобы ООО «РЕАЛСЕРВИС» невозможно прийти к выводу о нарушении заказчиком требований Постановления № 2014, поскольку отчетный период (2022 год) не завершен.

Кроме того, согласно пункту 5 Постановления № 2014 Минпромторг России определен в качестве федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление оценки достижения заказчиком минимальной доли закупок

Учитывая изложенное, жалоба ООО «РЕАЛСЕРВИС» является необоснованной в указанной части.

3. Часть 1 статьи 8 Закона о контрактной системе гласит, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

При этом в соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием ЕИС и размещает в ЕИС извещение об осуществлении закупки.

Согласно части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать электронные документы, а именно описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). *В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.*

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при составлении описания объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта

закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Частью 3 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что *не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.*

Учитывая изложенное, заказчики вправе самостоятельно принимать решение о способе закупке, с предоставленным правом формирования объекта, определять содержание предмета контракта, предъявлять к нему требования в соответствии с собственными потребностями с учетом ограничений, установленных статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно части 5 статьи 23 Закона о контрактной системе формирование и ведение в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд обеспечиваются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

В соответствии с частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования, указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 г. № 145 «Об утверждении правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила, КТРУ), заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога.

Пунктом 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг предусмотрено, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил с указанной в ней даты начала обязательного применения.

Согласно пункту 7 Правил использования каталога, в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе.

Объектом закупки в соответствии с извещением электронного аукциона № 0168500000622003435 является томограф рентгеновский компьютерный с программным обеспечением и сопутствующим оборудованием для выполнения исследований сердца, головного мозга, конечностей, в том числе перфузии и КТ ангиографии.

Приложением к извещению № 0168500000622003435 является, в том числе, файл «Описание объекта закупки.doc», который содержит таблицу с функциональными, техническими и качественными характеристиками товара, в том числе, наименование товара «Система рентгеновской компьютерной томографии всего тела», наименование показателей товара, единиц измерения, требования к значению показателя, требования заказчика к указанию значения показателей участником закупки, единицы измерения и количество.

1) Законом о контрактной системе и постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 г. № 145 не предусмотрено каких-либо императивных требований по выбору конкретного кода позиции КТРУ, в том числе, обязанности руководствоваться при выборе КТРУ исключительно справочной информацией о коде номенклатурной классификации медицинских изделий (далее – НКМИ), указанной в каталоге.

Законом о контрактной системе не предусмотрено каких-либо императивных требований по выбору конкретного кода по ОКПД2. Более того, к выбору кода по позиции КТРУ Законом о контрактной системе также не установлено императивных требований.

Заказчик самостоятельно определяет код позиции КТРУ или ОКПД2, путем соотнесения объекта закупки к соответствующим кодам, наименованиям КТРУ или ОКПД2 и характеристикам товара, как наиболее подходящим с учетом специфики закупки, области применения закупаемого товара (работы, услуги), а также его характеристик.

Товару, приобретаемому заказчиком, соответствует позиция КТРУ 26.60.11.119-00000028 Система рентгеновской компьютерной томографии всего тела», при этом указанная позиция КТРУ является обязательной для применения с 01.01.2023 г.

Учитывая, что в КТРУ отсутствует обязательная для применения позиция в отношении закупаемого товара, заказчик вправе в соответствии с требованиями пункта 7 Правил использования КТРУ осуществить описание объекта закупки в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе, что и было сделано заказчиком в рассматриваемом случае.

Заказчиком в извещении об осуществлении закупки самостоятельно был определен код ОКПД2 - 26.60.11.119 «Аппараты рентгеновские прочие, используемые для диагностики, применяемые в медицинских целях», по его мнению, наиболее подходящий под специфику закупки с учетом области применения и назначения, а также определены технические характеристики товара с учетом требований ГОСТ Р 55771-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Изделия медицинские электрические. Томографы рентгеновские компьютерные. Технические требования для государственных закупок».

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «НТЦ СИНЕРГИЯ» является необоснованной в указанной части.

2) Из положений пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе следует, что если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

При этом, ГОСТ Р 55771-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Изделия медицинские электрические. Томографы рентгеновские компьютерные. Технические требования для государственных закупок» не регламентирует такую характеристику как «Количество срезов за один оборот, максимальное, шт.», следовательно, установление требования к ее значению должно сопровождаться соответствующим обоснованием.

Вместе с тем, в нарушение требований пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки не содержит обоснования применения указанной спорной характеристики.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «НТЦ СИНЕРГИЯ» является обоснованной в указанной части.

3) Положениями статьи 33 Закона о контрактной системе установлен запрет на установление таких характеристик товара, которым в совокупности соответствует товар конкретного производителя.

Согласно сведениям и документам, представленным ООО «НТЦ СИНЕРГИЯ в совокупности характеристикам технического задания (приложение к извещению № 0168500000622003435 файл «Описание объекта закупки.doc») соответствует исключительно компьютерный томограф NeuViz Prime, производитель Neusoft Medical Systems Co., Ltd. (регистрационное удостоверение от 21.06.2021 г. № РЗН 2021/14622).

При этом, согласно пояснениям и сведениям, представленным заказчиком, описанию предмета закупки соответствуют товары не менее двух производителей – система компьютерной томографии SOMATOM Force с принадлежностями производства «Сименс Хелскэа ГмбХ» (регистрационное удостоверение № РЗН 2016/4599 от 25.01.2022 г.) и компьютерный томограф NeuViz Prime, производитель Neusoft Medical Systems Co., Ltd. (регистрационное удостоверение от 21.06.2021 г. № РЗН 2021/14622).

Исх. № КП/561/22 от 21.09.2022 г. Ульяновским УФАС России в адрес ООО «Сименс Здравоохранение» (уполномоченный представитель производителя «Сименс Хелскэа ГмбХ» и заявитель по регистрационному удостоверению № РЗН 2016/4599 от 25.01.2022 г.) был направлен запрос с целью подтверждения информации, представленной заказчиком.

Вх. № 955-ЭП/22 от 22.09.2022 г. в Ульяновское УФАС России от ООО «Сименс Здравоохранение» поступил ответ на указанный запрос, содержащий указание на то, что компьютерной томографии SOMATOM Force с принадлежностями производства «Сименс Хелскэа ГмбХ» (регистрационное удостоверение № РЗН 2016/4599 от 25.01.2022 г.) не соответствует требованиям извещения № 0168500000622003435.

Заказчиком на рассмотрение жалобы также не представлено документального подтверждения и сведений (ответ производителя, сопроводительная техническая документация на товар, инструкция по использованию и так далее), обосновывающих утверждение о наличии не менее 2-х производителей оборудования, соответствующих требованиям извещения, в связи с чем Комиссия Ульяновского УФАС России не может прийти к однозначному выводу о соответствии закупаемого товара товару иных производителей, кроме компьютерный томограф NeuViz Prime, производитель Neusoft Medical Systems Co., Ltd. (регистрационное удостоверение от 21.06.2021 г. № РЗН 2021/14622), и описание объекта закупки в указанном виде нарушает положения пункта 1 части 1 и части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, соответственно, жалоба ООО «НТЦ СИНЕРГИЯ» является обоснованной в указанной части.

В соответствии с подпунктом 8 пункта 3.3 Порядка взаимодействия заказчиков с уполномоченным органом, утвержденного постановлением Правительства Ульяновской области от 26.03.2020 г. № 6/139-П, заказчик формирует заявку на осуществление закупки, которая включает в себя описание объекта закупки. Действия заказчика, нарушившего при описании объекта закупки требования пунктов 1 и 2 части 1 и части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Доводы ООО «РЕАЛСЕРВИС» и ООО «НТЦ СИНЕРГИЯ» о возможном нарушении государственным заказчиком антимонопольного законодательства, в том числе об отсутствии ценовой конкуренции между товарами, предполагаемыми к поставке, образуют самостоятельный предмет для рассмотрения в соответствии с порядком, предусмотренным Федеральным законом от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», вследствие чего выходят за пределы рассмотрения жалобы о нарушении законодательства о контрактной системе в предусмотренном Законом о контрактной системе порядке. С учетом изложенного, заявитель имеет право подать заявление о нарушении антимонопольного законодательства, которое будет рассмотрено в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным приказом ФАС России от 25.05.2012 г. № 339.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1

части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «НТЦ СИНЕРГИЯ» обоснованной в части включения в описание объекта закупки требований, влекущих указание на конкретного производителя и отсутствия обоснования использования характеристик, не предусмотренных законодательством о стандартизации и техническом регулировании.

2. Признать жалобу ООО «РЕАЛСЕРВИС» необоснованной.

3. Признать в действиях заказчика нарушение пункта 1 и 2 части 1 и части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе.

4. Обязать:

- комиссию по осуществлению закупок устранить допущенное заказчиком нарушение путем отмены протокола подведения итогов определения поставщика, составленного в ходе проведения закупки № 0168500000622003435,

- заказчика устранить допущенное нарушение путем внесения изменений в извещение № 0168500000622003435, продления срока приема заявок на участие в аукционе в соответствии с требованиями законодательства,

на что выдать предписание.

5. Передать материалы дела № 073/06/106-506/2022 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

<...>

Члены комиссии

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.