

РЕШЕНИЕ

по делу № 270/2010-3/1 о нарушении законодательства о размещении заказов

08 сентября 2010 г.

Резолютивная часть решения оглашена 03.09.2010г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России №59 от 22.07.2008 г., №75 от 04.08.2010г., № 89 от 03.09.2010г. (далее – Комиссия) в составе председателя Комиссии Луканцова В.В., руководителя управления, членов комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа Евсикова А.А., главного специалиста – эксперта отдела контроля товарных рынков, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н. специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков при участии представителя ФГОУ СПО «Рязанский станкостроительный колледж» <...>, в отсутствие представителя ООО «Октан» (уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы надлежащим образом исх. от 01.09.2010г.), рассмотрев жалобу ООО «Октан» (вх. № 2416Ф от 30.08.2010г.) на действия котировочной комиссии ФГОУ СПО «Рязанский станкостроительный колледж» при проведении запроса котировок на поставку универсального токарно-винторезного станка для нужд ФГОУ СПО «Рязанский станкостроительный колледж», и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с : т а н о в и а

ФГОУ СПО «Рязанский станкостроительный колледж» (далее - Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения запроса котировок на поставку универсального токарно-винторезного станка для нужд ФГОУ СПО «Рязанский станкостроительный колледж» (далее – запрос котировок).

13 августа 2010 года извещение о проведении запроса котировок было размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

ООО «Октан» (далее - Заявитель) подало в Рязанское УФАС России жалобу на действия котировочной комиссии ФГОУ СПО «Рязанский станкостроительный колледж» при проведении запроса котировок на поставку универсального токарно-винторезного станка для нужд ФГОУ СПО «Рязанский станкостроительный колледж» (далее - котировочная комиссия)

По мнению Заявителя, котировочная комиссия неправомерно отказала ему в допуске к участию в запросе котировок по причине отсутствия в его заявке технических характеристик поставляемого товара. ООО «Октан» подготовило заявку на участие в запросе котировок в соответствии с требованиями, изложенными в извещении.

В своем отзыве на жалобу (письмо от 02.09.2010г. № 231) Заказчик сообщил следующее.

Котировочная комиссия, рассмотрев и оценив котировочные заявки, приняла решение об отклонении котировочной заявки ООО «Октан» по причине несоответствия требованиям предъявляемым к котировочной заявке. В соответствии со статьей 44 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) котировочная заявка должна содержать сведения о наименовании и характеристике поставляемых товаров, на поставку которых размещается заказ. Заявка ООО «ИНТЕХ» не содержала вышеуказанной информации, что и явилось причиной ее отклонения котировочной комиссией.

В ходе заседания Комиссии, представитель Заказчика поддержала доводы изложенные в возражении на жалобу.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, выслушав доводы сторон, Комиссия пришла к выводу об обоснованности доводов Заявителя по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 46 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа вправе подать только одну котировочную заявку, внесение изменений в которую не допускается.

Согласно пункту 3 статьи 43 Закона о размещении заказов, запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки.

Пунктом 3 статьи 44 Закона о размещении заказов установлено, что котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров.

Следовательно, поданная Заявителем котировочная заявка не могла содержать характеристики поставляемых товаров, так как в силу части 1 статьи 46 Закона о размещении заказов Заявитель не мог внести изменения в разработанную Заказчиком форму котировочной заявки.

Таким образом, заявка ООО «Октан» на участие в запросе котировок была подана в полном соответствии с требованиями установленными в извещении о проведении запроса котировок и по форме, установленной Заказчиком.

Вместе с тем, Заказчик ,разработав ненадлежащую форму котировочной заявки, нарушил пункт 3 статьи 43 Закона о размещении заказов.

Согласно части 1 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Следовательно, котировочная комиссия, отклонив котировочную заявку ООО «Октан», полностью соответствующую требованиям формы котировочной заявки установленной в извещении о проведении запроса котировок, по иным основаниям, нарушила часть 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

Внеплановой проверкой, проведенной в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 нарушений не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а а :

1. Признать жалобу ООО «Октан» обоснованной.
2. Признать котировочную комиссию ФГОУ СПО «Рязанский станкостроительный колледж» нарушившей часть 3 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Признать ФГОУ СПО «Рязанский станкостроительный колледж» нарушившим пункт 3 статьи 43 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.