

Решение по делу № 034-12-А

г. Пермь

Резолютивная часть решения объявлена 24 июля 2012 года

В полном объеме Решение изготовлено 07 августа 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства (далее Комиссия Пермского УФАС России) в составе:

Председатель
комиссии:

<...>, заместитель руководителя управления;

<...>, начальник отдела контроля на товарных рынках
и экономической концентрации;

Члены комиссии:

<...>, ведущий специалист-эксперт отдела контроля
на товарных рынках и экономической концентрации,

рассмотрев дело №034-12-А по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Тюкаловым Юрием Павловичем (<...>) ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части ущемления интересов – ТСЖ «Бриз» (<...>) и ТСЖ «Сосновая,7» (<...>), в том числе путем установления, поддержания монопольно высокой цены на рынке услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования в границах города Чайковского Пермского края.

в присутствии:

<...> – представителя ТСЖ «Бриз» (доверенность имеется в материалах дела) и представителя ТСЖ «Сосновая 7» (в деле имеется протокол общего собрания собственников жилья).

в отсутствии:

ИП Тюкалова Ю.П., надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения дела №034-12-А.

Дело возбуждено 06.02.2012г. Заседания комиссии состоялись: 20 марта 2012г., рассмотрение дела отложено в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств и информации; 10 мая 2012г., рассмотрение дела отложено в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств и информации; 22 июня 2011г., рассмотрение дела отложено в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств и информации; 24 июля 2012г.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Пермского УФАС России поступило два заявления (вх.№0058-12 от 10.01.2012г. и вх.№ 0499-12 от 18.01.2012г.) ТСЖ «Бриз» (<...>) и ТСЖ «Сосновая,7» (<...>) с жалобой на действия Индивидуального предпринимателя Тюкалова Юрия Павловича (<...>) выразившиеся в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования в границах города Чайковского.

В ходе рассмотрения дела представитель ТСЖ «Бриз» и ТСЖ «Сосновая, 7» Садовников А.В. пояснил следующее.

Между ТСЖ «Бриз» и ИП Тюкаловым Ю.П. заключен договор на техническое обслуживание и эксплуатацию лифтового оборудования №<...> Цена по договору составляет <...> руб. в месяц.

<...> от ИП Тюкалова Ю.П. был получен проект договора №<...> на техническое обслуживание и эксплуатацию лифтового оборудования датированный от <...> В данном проекте цена за вышеуказанные услуги была увеличена ИП Тюкаловым Ю.П. до <...> руб. в месяц.

На обращение о причинах поднятия цены ИП Тюкалов Ю.П. не отвечал. <...> у нас остановился лифт, что подтверждается Актом от <...> От жильцов поступали заявления с вопросами о неработающем лифте. <...> нам пришлось подписать договор на тех условиях, которые установил ИП Тюкалов Ю.П.

ТСЖ «Бриз» в адрес ИП Тюкалова Ю.П. направило запрос (от 09.12.2011г. №10\11\11) о предоставлении калькуляции, сметы затрат связанных с исполнением обязательств по договорам, для рассмотрения вопроса о заключении дополнительных соглашений по действующему в настоящее время договору №<...> касающимся условий о договорных ценах. Ответ на запрос ТСЖ «Бриз» по настоящее время не получен.

Кроме того, согласно акту от <...> ИП Тюкаловым Ю.П. 01.01.2012г. в 01ч. 00мин. была остановлена работа лифта по адресу: <...> (ТСЖ «Бриз») без указания конкретной причины, в нарушение условий действующих договоров.

Между ТСЖ «Сосновая,7» и ИП Тюкаловым Ю.П. заключен договор на техническое обслуживание и эксплуатацию лифтового оборудования №<...> Согласно п.1.1 настоящего договора, техническое обслуживание и эксплуатация производится в отношении одного лифта в доме. Цена по договору составляет <...> руб. в год, что составляет <...> руб. в месяц.

Тогда как по договору на техническое обслуживание и эксплуатацию лифтового оборудования №<...> между ТСЖ-3 и ИП Тюкаловым Ю.П., техническое обслуживание и эксплуатация производится в отношении четырех лифтов в доме, и цена составляет <...> руб., т.е. <...> руб. в месяц за один лифт.

ИП Тюкалов Ю.П. пояснил следующее.

С 01 мая 2011г. Чайковская дума при расчете тарифов за услуги и техническое

обслуживание лифтового хозяйства перешла на м².

После чего ИП Тюкалов Ю.П. при расчете стоимости технического обслуживания и эксплуатации лифтов также перешел на взимание платы с одного квадратного метра общей площади жилого помещения в месяц. ИП Тюкаловым Ю.П. за полтора месяца до конца года были разосланы новые договоры с новыми тарифами. В договорах с ИП Тюкаловым Ю.П. установлена стоимость в размере 3,54 руб. за 1 м² общей площади жилого помещения в месяц, что меньше, чем тариф, установленный Решением Думы Чайковского городского поселения.

Представитель ТСЖ «Бриз» и ТСЖ «Сосновая, 7» Садовников А.В. считает, что ИП Тюкалов Ю.П. не вправе применять тарифы, установленные Решением Думы Чайковского городского поселения Пермского края №402 от 20.04.2011 г., при расчете стоимости обслуживания лифтов для ТСЖ.

На основании вышеизложенного Приказом № 36-п от 30.01.2012 возбуждено дело №034-12-А в отношении Индивидуального предпринимателя Тюкалова Юрия Павловича (<...>) по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части ущемления интересов других лиц - ТСЖ «Бриз» (<...>) и ТСЖ «Сосновая,7» (<...>), в том числе: установления, поддержания монопольно высокой цены на рынке услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования в границах города Чайковского.

В целях полного всестороннего рассмотрения дела у ИП Тюкалова Ю.П. были запрошены следующие документы и информация:

- свидетельство о государственной регистрации;
- свидетельство о постановке на учет в налоговом органе;
- последняя выписка из ЕГРИП;
- все действующие договоры на техническое обслуживание и эксплуатацию лифтового оборудования;
- письменные пояснения причин повышения стоимости услуг на техническое обслуживание и эксплуатацию лифтового оборудования;
- полная калькуляция себестоимости услуг на техническое обслуживание и эксплуатацию лифтового оборудования до и после повышения цены в 2011 г. начале 2012 года;
- письменная информация обо всех составляющих (в том числе затратах (расходах)), которые входят в техническое обслуживание и эксплуатацию лифтов пошагово начиная от приема заявки до составления акта выполненных работ (отдельно для ТО 1, ТО 2, ТО 3 и др. видов работ).

В соответствии с представленной (вх.№2275-12 от 27.02.2012) информацией, ИП Тюкаловым Ю.П. заключено <...> договора на техническое обслуживание и эксплуатацию лифтового оборудования.

Основной вид деятельности ИП Тюкалова Ю.П. – предоставление услуг по ремонту и техническому обслуживанию подъемно-транспортного оборудования (код по ОКВЭД 29.22.9).

Стоимость технического обслуживания и эксплуатации лифтового оборудования по данным договорам устанавливается из расчета за 1м² общей площади жилого помещения в месяц, независимо от количества обслуживаемых лифтов в доме.

Письменная информация обо всех составляющих (в том числе затратах (расходах)), которые входят в техническое обслуживание и эксплуатацию лифтов пошагово начиная от приема заявки до составления акта выполненных работ (отдельно для ТО 1, ТО 2, ТО 3 и др. видов работ) ИП Тюкаловым Ю.П. представлена не была.

Была представлена расшифровка тарифа применяемого ИП Тюкаловым Ю.П. при предоставлении услуг на техническое обслуживание и эксплуатацию лифтового хозяйства в соответствии с Таблицей 1.

Таблица 1

| Наименование услуги | Сумма, руб. |
|-------------------------------------|-------------|
| Эксплуатация лифтового хозяйства | <...> |
| Техническое обслуживание лифтов | <...> |
| Итого | <...> |
| Налог | <...> |
| Всего тариф за м² | <...> |

Рассмотрев представленные документы и информацию, заслушав объяснения сторон Комиссия установила следующее.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.10.2009г. №782 «Об утверждении технического регламента о безопасности лифтов»

"Лифт" - устройство, предназначенное для транспортировки людей и (или) грузов в зданиях (сооружениях) с одного уровня на другой в кабине, перемещающейся по жестким направляющим, у которых угол наклона к вертикали не более 15°;

"Техническое обслуживание лифта" - комплекс операций по поддержанию работоспособности и безопасности лифта при его эксплуатации;

"Эксплуатация лифта" - стадия жизненного цикла, включающая использование по назначению, осмотры, техническое обслуживание и ремонт лифта.

В соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее – Закон о промышленной безопасности) к опасным производственным объектам относятся объекты, при функционировании которых при сложившихся обстоятельствах могут возникнуть аварии и (или) инциденты.

К категории опасных производственных объектов относятся объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы, эскалаторы, канатные дороги, фуникулеры.

Согласно части 1 статьи 6 Закона о промышленной безопасности к видам деятельности в области промышленной безопасности относятся, в том числе, обслуживание и ремонт технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте; проведение экспертизы промышленной безопасности.

Техническим регламентом о безопасности лифтов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 02.10.2009 № 782 (далее – Регламент, Технический регламент о безопасности лифтов), установлены минимально необходимые требования к безопасности лифтов при проектировании, производстве, монтаже, эксплуатации, модернизации и утилизации, правила, формы оценки и схемы подтверждения соответствия лифтов и устройств безопасности лифтов требованиям, установленным настоящим техническим регламентом, а также требования по энергетической эффективности лифтов.

Согласно подпункту 1 пункта 12 Технического регламента о безопасности лифтов при эксплуатации лифта выполняются следующие требования:

1) проведение осмотров, технического обслуживания и ремонта лифта в соответствии с прилагаемой документацией по эксплуатации, а также оценки его соответствия в порядке, установленном [пунктом 17](#) Регламента;

2) осуществление осмотра лифта или контроля за работой лифта посредством устройства диспетчерского контроля (при его наличии), технического обслуживания и ремонта специализированной лифтовой организацией;

3) допуск к выполнению работ по техническому обслуживанию, ремонту и осмотру лифта, контролю за работой лифта посредством устройства диспетчерского контроля (при его наличии) только обслуживающего персонала, аттестованного в порядке, установленном нормативными правовыми актами Российской Федерации;

4) недопущение эксплуатации лифта по истечении назначенного срока службы, указанного изготовителем в паспорте лифта. Для определения возможности продления срока безопасной эксплуатации лифт подвергается оценке соответствия в порядке, установленном [пунктом 18](#) Регламента.

5) подтверждение соответствия лифта, введенного в эксплуатацию до вступления в силу настоящего технического регламента, но не отработавшего назначенного срока службы, в порядке, установленном [пунктом 19](#) Регламента.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2010 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Из смысла данной нормы необходимо установить следующие квалифицирующие

признаки:

- наличие доминирующего положения хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара;
- ущемление интересов других лиц;
- злоупотребление доминирующим положением на данном рынке.

Установление доминирующего положения ИП Тюкалова Ю.П. на рынке услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования в границах города Чайковского Пермского края.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Для проведения анализа рынка услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования в границах города Чайковского Пермского края в адрес покупателей услуг Пермским УФАС России был направлен запрос на представление информации о хозяйствующих субъектах, осуществляющих данные услуги.

Исходя из представленной информации, услуги по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового хозяйства в границах города Чайковского в период 2010-2011 гг. предоставлял один субъект – индивидуальный предприниматель Тюкалов Юрий Павлович (<...>). Доля ИП Тюкалова Ю.П. по предоставлению услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового хозяйства в границах города Чайковского в период 2010-2011 гг. составляет 100%. Таким образом, ИП Тюкалов Ю.П. занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования в границах города Чайковского Пермского края.

Приказом Пермского УФАС России № 593-п от 23.09.2011 г. ИП Тюкалов Ю.П. включен в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю более 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положением хозяйствующих субъектов в границах города Чайковского. ОКВЭД 29.22.9 Предоставление услуг по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию подъемно-транспортного оборудования с долей более 50%.

Доказательство злоупотребления доминирующим положением.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе:

- установление, поддержание МОНОПОЛЬНО ВЫСОКОЙ цены товара (пункт 1 части 1);
- экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом (пункт 6 части 1)
- создание дискриминационных условий (пункт 8 части 1).

1). Установление, поддержание ИП Тюкаловым Ю.П. МОНОПОЛЬНО ВЫСОКОЙ цены товара.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 6 Федерального закона «О защите конкуренции» монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами, в том числе установленная:

1) путем повышения ранее установленной цены товара, если при этом выполняются в совокупности следующие условия:

а) расходы, необходимые для производства и реализации товара, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению цены товара;

б) состав продавцов или покупателей товара остался неизменным либо изменение состава продавцов или покупателей товара является незначительным;

в) условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, остались неизменными или их изменение несоразмерно изменению цены товара;

ИП Тюкалов Ю.П. – как специализированная по лифтам организация заключает с Заказчиками, являющимися собственниками лифтов или выступающими от имени собственника, договоры на техническое обслуживание и эксплуатацию лифтового оборудования (далее Договоры).

В обязанности ИП Тюкалова Ю.П. в соответствии с п.3.1 Договоров входит техническое обслуживание, осмотры и ремонт лифтов, в том числе:

- обеспечение бесперебойной эксплуатации лифтов соответствии с Техническим регламентом о безопасности лифтов;
- проведение осмотров, чистки, смазки, наладки, регулировки лифтового оборудования в целях обеспечения безопасной эксплуатации и предотвращения сбоев в работе лифтов;
- замена вышедших из строя узлов, деталей, агрегатов (за исключением специально оговоренных в Договоре);
- подготовка к ежегодному обязательному техническому освидетельствованию лифтов.

Стоимость услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифта ИП Тюкалова Ю.П. в 2011 году для ТСЖ «Бриз» составляла <...> руб. в месяц. В 2012 году указанная стоимость увеличена на 26,5% (до <...> руб. в месяц).

У ИП Тюкалова Ю. были запрошены письменные пояснения причин повышения стоимости услуг на техническое обслуживание и эксплуатацию лифтового оборудования.

ИП Тюкалов Ю.П. не представил документов, подтверждающих увеличение расходов, необходимых для оказания услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтов (включающие осмотры и ремонт).

Состав продавцов и покупателей товара остался неизменным;

Условия обращения товара на товарном рынке, в том числе обусловленные мерами государственного регулирования, включая налогообложение, тарифное регулирование, остались неизменными.

В материалах дела отсутствуют сведения и доказательства, свидетельствующие о наличии объективных факторов, повлекших за собой установление столь высокой платы за услуги по техническому обслуживанию и эксплуатацию лифтового хозяйства.

В целях полного и всестороннего рассмотрения настоящего дела Пермское УФАС России запросило информацию о стоимости технического обслуживания одного лифта на территории Удмуртской республики (в том числе в г.Ижевске) и на территории Пермского края (в том числе в г.Перми) у Компании ООО «ОТИС Лифт».

В соответствии с представленной информацией (вх.№10404-12/э от 24.07.2012) средняя стоимость технического обслуживания за 1 единицу оборудования в г.Перми и г.Ижевске ООО «ОТИС Лифт» составила:

в 2011 году:

| | 1 квартал | 2 квартал | 3 квартал | 4 квартал |
|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| г.Пермь | <...> | <...> | <...> | <...> |
| г.Ижевск | <...> | <...> | <...> | <...> |

в 2012 году:

| | 1 квартал | 2 квартал | 3 квартал | 4 квартал |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|

| | 1 квартал | 2 квартал | 3 квартал | 4 квартал |
|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| г.Пермь | <...> | <...> | | |
| г.Ижевск | <...> | <...> | | |

Таким образом, стоимость технического обслуживания за 1 единицу оборудования (лифт) в г.Перми и г.Ижевске у ООО «ОТИС Лифт» значительно ниже, чем стоимость технического обслуживания и эксплуатации одного лифта ИП Тюкаловым Ю.П.

Действия ИП Тюкалова Ю.П. по увеличению стоимости услуги по техническому обслуживанию и эксплуатации одного лифта при условии, что расходы, необходимые для оказания этих услуг, остались неизменными или их изменение не соответствует изменению стоимости услуги ущемляет интересы ТСЖ «Бриз» и ТСЖ «Сосновая, 7», что является нарушением п.1 ч.1 ст.10 Федерального закона «О защите конкуренции» (установление монопольно высокой цены услуги).

2). Установление ИП Тюкаловым Ю.П. экономически, технологически и иным образом не обоснованных различных цен на услуги по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования для различных хозяйствующих субъектов и создание дискриминационных условий.

В соответствии с п.8 ст.4 Федерального закона «О защите конкуренции» дискриминационные условия - условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

Согласно договору № 32-12 между ТСЖ «Бриз» и ИП Тюкаловым Ю.П. стоимость услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования составляет <...> руб. в месяц за один лифт.

Согласно договору № 34-12 между ТСЖ «Сосновая-7» и ИП Тюкаловым Ю.П. стоимость услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования составляет <...> руб. за один лифт.

Согласно договору № 30-12 между ТСЖ-3 и ИП Тюкаловым Ю.П. стоимость услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования составляет <...> руб. в месяц за четыре лифта, или <...> руб. за один лифт.

Таким образом, ТСЖ «Бриз», ТСЖ «Сосновая-7» и ТСЖ-3, приобретая услугу по техническому обслуживанию и эксплуатацию лифтового оборудования у ИП Тюкалова Ю.П., поставлены им в неравное положение по сравнению друг с другом.

На рассмотрении дела и в письменных пояснениях (вх. № 2275-12 от 27.02.2012г.) ИП Тюкалов Ю.П. пояснил, что устанавливает стоимость своих услуг в зависимости от общей площади жилого помещения многоквартирного дома (3,54 руб/кв.м.).

Решение об установлении стоимости своих услуг в зависимости от общей площади жилого помещения многоквартирного дома ИП Тюкалов Ю.П. принял в связи с принятием Думой Чайковского городского поселения Пермского края Решения

№402 от 20.04.2011 г. «Об установлении размеров платы за услуги по содержанию и текущему ремонту жилого помещения, эксплуатации мусоропроводов, эксплуатации и техническому обслуживанию лифтового хозяйства», устанавливающего соответствующие тарифы на услуги, в том числе по эксплуатации и техническому обслуживанию лифтового хозяйства в размере 3,82 руб./м² общей площади жилого помещения в месяц.

Решением устанавливается плата за указанные услуги с 01.05.2011 г. для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений муниципального жилищного Чайковского городского поселения, в том числе общежитий, а также для собственников жилых помещений, которые не приняли решение о выборе способа управления многоквартирным домом или об установлении размера платы за содержание.

ИП Тюкалов Ю.П. - хозяйствующий субъект, самостоятельно осуществляющий предпринимательскую деятельность и занимающий доминирующее положение на рынке предоставления услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования на территории города Чайковского Пермского края.

ИП Тюкалов Ю.П. обязан знать, что злоупотребление доминирующим положением на рынке услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования запрещены в соответствии с антимонопольным законодательством.

Следовательно, зная о запрете злоупотребления доминирующим положением на рынке услуг по техническому обслуживанию и эксплуатацию лифтового оборудования, ИП Тюкалов Ю.П. принял решение об установлении монополично высокой цены на рынке услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования с целью получения максимальной выгоды, и поставил контрагентов в неравное положение по сравнению друг с другом.

Применение ИП Тюкаловым Ю.П. методики об установлении стоимости своих услуг в зависимости от общей площади жилого помещения многоквартирного дома привело к созданию дискриминационных условий доступа на товарный рынок для ТСЖ «Бриз» и ТСЖ «Сосновая,7» и ТСЖ-3, так как за одну и ту же услугу (техническое обслуживание и эксплуатация одного лифта) они оплачивают разную стоимость.

Действия ИП Тюкалова Ю.П. по установлению за одну и ту же услугу (техническое обслуживание и эксплуатация одного лифта) разной стоимости ущемляют интересы – ТСЖ «Бриз» и ТСЖ «Сосновая,7» по сравнению с ТСЖ-3, что является нарушением п.п. 6, 8 ч.1 ст.10 Федерального закона «О защите конкуренции».

По смыслу ч.1 ст.10 Федерального закона «О защите конкуренции» стоимость услуги, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, не должна превышать сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли. ИП Тюкалов Ю.П. не представил документы, подтверждающие понесенные им затраты (расходы) на техническое обслуживание, осмотр и ремонт лифтов. Также ИП Тюкаловым Ю.П. не представлено экономическое, технологическое и иное обоснование установления различных цен за одну и ту же услугу (техническое обслуживание и эксплуатация одного лифта).

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать индивидуального предпринимателя Тюкалова Юрия Павловича занимающим доминирующее положение на рынке предоставления услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования в границах города Чайковского Пермского края.
2. Признать индивидуального предпринимателя Тюкалова Юрия Павловича нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части ущемления интересов ТСЖ «Бриз» и ТСЖ «Сосновая, 7», путем установления, поддержания монопольно высокой цены на рынке услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования в границах города Чайковского Пермского края.
3. Признать индивидуального предпринимателя Тюкалова Юрия Павловича нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части ущемления интересов – ТСЖ «Бриз» и ТСЖ «Сосновая,7», путем установления экономически, технологически и иным образом не обоснованных различных цен (тарифов) на один и тот же товар (услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования).
4. Признать индивидуального предпринимателя Тюкалова Юрия Павловича нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части ущемления интересов – ТСЖ «Бриз» и ТСЖ «Сосновая,7», путем создания дискриминационных условий отдельным контрагентам (ТСЖ «Бриз» и ТСЖ «Сосновая,7») по сравнению с другими (например, ТСЖ-3).
5. Выдать ИП Тюкалову Юрию Павловичу предписание об устранении выявленных нарушений путем установления такой стоимости по эксплуатации и техническому обслуживанию одного лифта, которая бы не превышала сумму необходимых для проведения работ по эксплуатации и техническому обслуживанию расходов и прибыли, путем не установления экономически, технологически и иным образом не обоснованных различных цен (тарифов) на один и тот же товар (услуги по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования) для разных контрагентов, а также путем устранения дискриминационных условий отдельным контрагентам.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 034-12-А о прекращении нарушений

антимонопольного законодательства

07 августа 2012 года

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель
комиссии:

<...>, заместитель руководителя управления;

<...>, начальник отдела контроля на товарных рынках
и экономической концентрации,

Члены комиссии:

<...>, ведущий специалист-эксперт отдела контроля
на товарных рынках и экономической концентрации,

руководствуясь ст. 23, ч.1 ст.39, ч.4 ст.41, ст.50 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 07.08.2012г. по делу № 034-12-А о нарушении индивидуальным предпринимателем Тюкаловым Юрием Павловичем (<...>) ч.1 ст.10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части ущемления интересов – ТСЖ «Бриз» (<...>) и ТСЖ «Сосновая,7» (<...>), в том числе путем установления, поддержания монопольно высокой цены на рынке услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования в границах города Чайковского Пермского края,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю Тюкалову Юрию Павловичу (<...>) прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

1.1. Индивидуальному предпринимателю Тюкалову Юрию Павловичу не устанавливать монопольно высокую цену на рынке услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования в границах города Чайковского Пермского края, а именно:

- установить такую стоимость технического обслуживания и эксплуатации лифтового оборудования одного лифта, которая бы не превышала сумму необходимых для проведения работ по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования расходов и прибыли.

1.2. Индивидуальному предпринимателю Тюкалову Юрию Павловичу не устанавливать экономически, технологически и иным образом не обоснованные различные цены (тарифы) на один и тот же товар (услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования) для разных контрагентов.

1.3. Индивидуальному предпринимателю Тюкалову Юрию Павловичу устранить и не создавать дискриминационные условия при оказании услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования отдельным контрагентам.

2. Индивидуальному предпринимателю Тюкалову Юрию Павловичу представить в Пермское УФАС России **в срок до 10 сентября 2012 года** экономически обоснованный расчет затрат и прибыли, необходимых для оказания услуг по техническому обслуживанию и эксплуатации лифтового оборудования для одного лифта.

3. Об исполнении пунктов 1.1. – 1.3 настоящего предписания сообщить в Пермское УФАС России **в срок до 28 сентября 2012 года**.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>