

РЕШЕНИЕ № 281-Т/2016

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

5 октября 2016 г.
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Тимофеев О.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Сафронова О.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Оберемок А.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей Организатора торгов МУП г.Сочи «Сочинское городское аптечное управление» (ул. Навагинская, д.9, г.Сочи, 354000) (далее – Организатор) – Е.Н. (доверенность № 705 от 03.10.2016), В.Н. (доверенность №704 от 03.10.2016) в отсутствие представителя Заявителя – ООО «БИЗНЕС-ТЕХНОЛОГИИ» (ул. Гимназическая, д.40, г. Краснодар, 350020) (далее - Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия МУП г.Сочи «Сочинское городское аптечное управление» при организации и проведении открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности унитарного предприятия города Сочи «Сочинское городское аптечное управление» за 2015 год (извещение № 0518300002716000001 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя – ООО «БИЗНЕС-ТЕХНОЛОГИИ» на действия МУП

г.Сочи «Сочинское городское аптечное управление» при организации и проведении открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности унитарного предприятия города Сочи «Сочинское городское аптечное управление» за 2015 год (извещение № 0518300002716000001 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось **05.10.2016 года в 10:00 часов** по адресу: г. **Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.**

Заявитель оспаривает требования закупочной документации к наличию документов, подтверждающих соответствие оказываемых услуг международным стандартам качества (ISO) и наличию членства в международных сетях, ассоциациях аудиторских организаций, считает их необоснованными, чрезмерными и необъективными для выполнения работ по проведению аудита, кроме того считает, что требование к членству в международных сетях является чрезмерным и необоснованным, а также идет в разрез с политическим курсом страны по импортозамещению. Также указывает, что условиями контракта существенно занижен срок оказания услуг и проектом контракта не предусмотрена возможность заключения контракта с физическим лицом (аудитором), в связи с чем, просит признать незаконными действия Заказчика и выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Заказчик считает жалобу Заявителя необоснованной и указывает, что выполнил все требования законодательства при проведении закупки в полном объеме.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

29 августа 2016 г. МУП г.Сочи «Сочинское городское аптечное управление» размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее - ЭТП) извещение № 0518300002716000001 и документация по проведению открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности унитарного предприятия города Сочи «Сочинское городское аптечное управление» за 2015 год .

Датой окончания приема заявок и определения участников установлено 14 сентября 2016 года.

Из пояснений Заказчика следует, что конкурсная документация разрабатывалась на основании действующего законодательства РФ по организации и проведению открытых конкурсов на право заключения договора на проведение аудита бухгалтерской отчетности организаций, в том числе на основании Методических рекомендаций по организации и проведению открытых конкурсов на право заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 4 статьи 5 от 30.12.2008 № 307-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об аудиторской деятельности" (одобренных Советом по аудиторской деятельности 19 сентября 2014 г. Протокол №14). Пункт 2.4

Приложение 2 указанных рекомендаций предусматривает величины значимости нестоимостных критериев оценки заявок участников закупки, в том числе в п.2.4 сказано, что к сведениям, подтверждающим деловую репутацию относятся: наличие рекомендательных и благодарственных писем; наличие документов, подтверждающих соответствие оказываемых услуг международным стандартам качества (ISO); наличие документов, подтверждающих участие в общероссийских и региональных рейтингах аудиторских фирм; членство в международных сетях, ассоциациях аудиторских организаций.

Следовательно, требования данной документации не является обязательным для допуска, а лишь является показателем критерия для оценки квалификации участников конкурса.

Таким образом, указанные показатели для оценки критерия, а также сам критерий "Сведения, подтверждающие деловую репутацию" соответствует требованиям [Закона](#) о контрактной системе, [Правил](#) оценки заявок и [Методическим рекомендациям](#).

Относительно довода Заявителя о разночтениях в сроках выполнения работ МУП г.Сочи «Сочинское городское аптечное управление» поясняет, что в конкурсной документации (п. 5 Раздела 1 «Информационная карта») был указан срок 60 дней, а в проекте контракта допущена техническая ошибка.

Что касается возможности заключения договора с физическим лицом, то критериями конкурсной документации такая возможность предусмотрена.

Конкурсная документация предусматривает возможность заключения договора с индивидуальным аудитором (п. 12), а размещенный на сайте договор является проектом и не может содержать указание на организационно-правовую форму победителя открытого конкурса на право заключения договора.

Согласно части 1 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", контракт заключается на условиях, предусмотренных документацией о закупке. Следовательно, по результатам торгов договор будет заключаться на условиях, предусмотренных документацией с победителем с учетом его организационно правовой формы, и на срок 60 дней.

Кроме того, в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация МУП г.Сочи «Сочинское городское аптечное управление» содержит порядок предоставления участникам открытого конкурса разъяснений положений конкурсной документации (п.26 . Раздела 1 «Информационная карта»).

Извещение о проведении открытого конкурса было размещено в Единой информационной системе в сети интернет на сайте zakupki.gov.ru №0518300002716000001 29 августа 2016 года.

Однако, Заявитель не обращался за разъяснениями по указанным вопросам.

Таким образом, в действиях Организатора торгов не установлено нарушений порядка проведения торгов.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «БИЗНЕС-ТЕХНОЛОГИИ» на действия МУП г.Сочи
«Сочинское городское аптечное управление» при организации и проведении
открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления
обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности
унитарного предприятия города Сочи «Сочинское городское аптечное
управление» за 2015 год (извещение № 0518300002716000001 опубликовано на
сайте www.zakupki.gov.ru) необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Н.В.Левит

О.И. Тимофеенко

Е.И.Азарова

О.А. Сафронова

А.А.Оберемок

Члены Комиссии:

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в
течение трех месяцев со дня его вынесения.*

