

## Решение о возвращении жалобы № 008/10/18.1-147/2021

29 апреля 2021 г.

г. Элиста

Комиссия Калмыцкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии -

член комиссии,

член комиссии,

рассмотрев жалобу П на действия организатора торгов – конкурсного управляющего при проведении торгов по продаже имущества должника АО «Биком» посредством публичного предложения сообщение № 6312522 на <https://bankrot.fedresurs.ru>

### УСТАНОВИЛА

В Калмыцкое ФАС России 27 апреля 2021 года поступила жалоба П (далее - Заявитель) на действия организатора торгов – на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Г при проведении торгов по продаже имущества должника АО «Биком» посредством публичного предложения сообщение № 6312522 на <https://bankrot.fedresurs.ru>

Согласно части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов подается в антимонопольный орган в письменной форме. При этом в соответствии с частью 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем.

Жалоба П. поступила по электронной почте направлена 27.04.2021г. в 16 час. 03 мин.

Статьей 6 Федерального закона N 63-ФЗ "Об электронной подписи" от 06.04.2011 г. установлены следующие условия признания электронных документов, подписанных электронной подписью, равнозначными документам на бумажном носителе, подписанным собственноручной подписью:

1. Информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

2. Информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью

или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных неквалифицированной электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны предусматривать порядок проверки электронной подписи. Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных простой электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны соответствовать требованиям статьи 9 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее также - Закон о защите конкуренции), жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

В соответствии с п. 2 ч. 9 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае, если она не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Комиссией Калмыцкого УФАС России установлено, что Жалоба П. направлена по электронной почте, жалоба поступила в формате «pdf», жалоба не содержит ни квалифицированную, ни неквалифицированную электронную подпись заявителя или его представителя.

Отсутствие электронной подписи (в соответствии с частью 1 статьи 6 Закона об электронной подписи № 63-ФЗ документ, содержащий электронную подпись признается документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью) является основанием для возврата жалобы Заявителю.

В связи с вышеизложенным жалоба П подлежит возврату на основании п. 2 ч. 9 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Учитывая изложенное, Комиссия Калмыцкого УФАС России, руководствуясь п.2 ч.9 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ "О защите конкуренции"

## **РЕШИЛА**

Жалобу П вернуть.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.