

25 августа 2017 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>;

при участии представителей Администрация МО «город Черемхово» (далее – уполномоченный орган) – <...>, <...>; в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы Общества с ограниченной ответственностью Проектно-строительная компания «Подрядчик» (далее – ООО ПСК «Подрядчик», заявитель) Отдела капитального строительства Администрации города Черемхово (далее – заказчик); рассмотрев жалобу заявителя на действия членов аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении электронного аукциона на выборочный капитальный ремонт здания дома культуры им. Горького по ул. Дударского, 25 в г. Черемхово, извещение № 0134300016017000257 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия членов аукционной комиссии.

Заявитель обжалует принятое аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе, поскольку, по его мнению, его заявка на участие в аукционе полностью соответствует требованиям документации об аукционе и нормам Федерального закона № 44-ФЗ.

Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу заявителя, из которых следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что уполномоченным органом 27 июля 2017 года в единой информационной системе в сфере закупок размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134300016017000257, а также документация об аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выборочный капитальный ремонт здания Дома культуры им. Горького по ул. Дударского, 25 в г. Черемхово (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 14 075 700 руб. 00 коп.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

15 августа 2017 года уполномоченным органом размещен протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе на право заключения контракта на выборочный капитальный ремонт здания дома культуры им. Горького по ул. Дударского, 25 в г. Черемхово.

Согласно названному протоколу, участнику закупки, подавшему заявку под номером «12» заявителю, отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующему основанию.

«В заявке участника конкретные показатели используемого товара, не соответствуют требованиям, установленным документацией в части соответствия требованиям Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», то есть указанные данные являются недостоверными:

1. Антисептик-антипирен, Пирилакс СС20. ..Класс пожарной опасности материалов КМ1, показатели пожарной опасности обработанной древесины Г1, распространение пламени на поверхности РП1, воспламеняемость В1, **дымообразующая способность Д1, токсичность Т1** (в соответствии с Федеральным законом от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ Класс пожарной опасности материалов КМ1 имеет характеристики Д2, Т2);

В заявке участника отсутствуют конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией:

2. Олифа комбинированная, марка **К-2/3** (АД - Олифа комбинированная, марка К-2/3);

3. Светильник НПО-100 Рондо **IP44-54** (АД - Светильник НПО-100 Рондо IP44-54)».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы заявителя, возражения уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ при заключении контракта на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, помимо прочего, **конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.**

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ документация об аукционе должна содержать инструкцию по заполнению заявок.

Из пункта 15 части II «Информационная карта» документации об электронном аукционе следует, что функциональные характеристики (потребительские свойства), качественные характеристики товара, а также перечень конкретных показателей товара (предлагаемого к поставке или используемого в процессе выполнения работ, оказания услуг), позволяющих определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям, которые должны быть представлены участником закупки, указаны в отдельном файле «№1 Приложение к аукционной документации сметы», являющемся приложением № 1 к части III «Наименование и описание объекта закупки (Техническое задание или проектно-сметная документация)» и неотъемлемой частью настоящей документации об электронном аукционе.

В соответствии с приложением № 1 к аукционной документации сметы заказчиком установлены следующие характеристики:

– позиция «Антисептик-антипирен» класс пожарной опасности материалов **КМ0-КМ1**, показатели пожарной опасности обработанной древесины не хуже Г1, распространение пламени по поверхности не хуже РП1, воспламеняемость не хуже В1, **дымообразующая способность не хуже Д2, токсичность не хуже Т2;**

– позиция «Олифа комбинированная, марки К-2/3» Олифа комбинированная, марки **К-2/3;**

– позиция «Светильник НПО-100» Светильник НПО-100 Рондо **IP44-54.**

Комиссией установлено, что заявитель в своей заявке указал следующие значения по указанным позициям:

– позиция «Антисептик-антипирен» класс пожарной опасности материалов **КМ1**, показатели пожарной опасности обработанной древесины Г1, распространение пламени по поверхности РП1, воспламеняемость В1, **дымообразующая способность Д1, токсичность Т1;**

– позиция «Олифа комбинированная, марки К-2/3» Олифа комбинированная, марка **К-2/3;**

– позиция «Светильник НПО-100» Светильник НПО-100 Рондо **IP44-54.**

Вместе с тем, в разделе 4 главы IV документации об электронном аукционе содержится инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе и предписывает участникам заполнять заявки по следующим правилам:

«Предоставляемые участником закупки сведения не должны сопровождаться словами (в любых словосочетаниях и падежах) «эквивалент», «аналог», «типа», «тип», «от», «до», «+/-», «не более», «не менее», «более», «менее», «выше», «свыше», «св.», «ниже», «не выше», «не ниже», «должен» (в любых словосочетаниях и падежах), «должна», «не должен» (в любых словосочетаниях и падежах), «не должна», «минимальное значение», «максимальное значение», «в пределах», «или», «/», «≤», «≥», «около», «<», «>» и т.п. и допускать разночтения или двусмысленное толкование.

Если в документации о закупке значение показателя технического или функционального параметра является минимальным (не менее, не ниже, от, «≤» и т.п. приведенные в абзаце выше), максимальным (не более, не выше, до, «≥» и т.п. приведенные в абзаце выше) либо **находится в установленных минимальном и максимальном значениями** пределах («от до», «-», «/» и т.п.), в предоставляемых сведениях участник закупки **указывает конкретное (точное) значение** соответствующего показателя технического или функционального параметра предлагаемого (используемого) товара.

Если в документации о закупке **указываются (предлагаются) несколько альтернативных видов (типов) товара** или показателей для выполнения соответствующего вида работ (обязательно сопровождаемого словом «или» и/или знаками «;», «/»), то участником закупки в первой части заявки **самостоятельно определяется и указывается один из предлагаемых вид (тип) товара** или показателей из числа товаров и показателей, указанных (предложенных) в документации о закупке в качестве альтернативных для выполнения соответствующего вида работ, с указанием показателей такого товара в порядке, установленном настоящей инструкцией.

При заполнении первой части необходимо руководствоваться листами технической информации производителей, Федеральным законом от 22 июля 2008г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (с изменениями и дополнениями), государственными стандартами, приведенными в документации о закупке».

В соответствии с таблицей 3 Федерального закона от 22.07.2008 года №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» классы пожарной опасности строительных материалов в зависимости от групп подразделяются:

Свойства пожарной опасности строительных материалов	Класс пожарной опасности строительных материалов в зависимости от групп					
	КМ0	КМ1	КМ2	КМ3	КМ4	КМ5
Дымообразующая способность	-	Д2	Д2	Д3	Д3	Д3
Токсичность	-	Т2	Т2	Т2	Т3	Т4

Согласно ГОСТ 10503 71 «Государственный стандарт Союза ССР. Краски масляные, готовые к применению. Технические условия» существует несколько марок олиф комбинированных **К-2, К-3, К-4, К-5**.

Кроме того, согласно информации полученной с сайта [ПКФ «Арсенал Кама»](#) установлено, что комбинированную олифу выпускают марками **К-2, К-3, К-4, К-5**. Такой марки олифы как **К-2/3** не существует.

На основании ГОСТ 14254-2015 «Межгосударственный стандарт. Степени защиты, обеспечиваемые оболочками (Код IP)» под IP понимается система кодификации, применяемая для обозначения степеней защиты, обеспечиваемых оболочкой, от доступа к опасным частям, попадания внешних твердых предметов, воды, а также для предоставления дополнительной информации, связанной с такой защитой. Чаще всего встречаются степени защиты: IP20, IP44, IP54, IP65. Степени защиты **IP44-54** не существует.

Помимо этого, в соответствии с частью 3 статьи 65 Федерального закона № 44-ФЗ любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Часть 4 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ предоставляет участникам закупки право подать жалобу на положения документации об электронном аукционе, которая может быть подана таким участником до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Запросы на разъяснения положений документации об электронном аукционе заявителем не направлялись, следовательно, при заполнении заявки на участие в электронном аукционе у ООО Проектно-строительная компания «Подрядчик» вопросы относительно предоставления в заявке предусмотренной части 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ информации не возникли. Правом на обжалования положений документации об аукционе в порядке, предусмотренном главой 6 Федерального закона № 44-ФЗ, заявитель не воспользовался.

Таким образом, изучив положения документации об электронном аукционе, первую часть заявки ООО Проектно-строительная компания «Подрядчик» на участие в электронном аукционе, Комиссия приходит к выводу, что комиссия по осуществлению закупок заказчика, рассматривая заявки на соответствие требованиям документации об электронном аукционе,

правомерно приняла решение о признании заявки заявителя несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Следовательно, довод заявителя жалобы относительно неправомерности отклонения его заявки на участие в электронном аукционе является необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Проектно-строительная компания «Подрядчик» необоснованной;
2. Направить копии решения заявителю, заказчику, уполномоченному органу, аукционной комиссии;
3. Оператору электронной площадки отменить процедуру приостановления определения поставщика в части подписания контракта.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>