

РЕШЕНИЕ

по делу 76/12-ГЗ/Ж о нарушении

законодательства Российской Федерации о размещении заказов

19 апреля 2012 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 03.10.2011 № 155) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «СтройУслуги» на действия Единой городской комиссии муниципального заказчика – Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по ремонту кровли из асбестоцементных листов жилого дома №13 по ул. М.Жукова в городе Смоленске по наказам избирателей депутату Смоленского городского Совета по округу №18 Никоновой Н.М. (извещение № 0163300029412000114),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «СтройУслуги» (далее – Заявитель, Общество), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также – Комиссия) представителем Заявителя указано следующее.

Общество подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме. По результатам рассмотрения первых частей заявок Единая городская комиссия приняла решение об отказе в допуске данного участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в связи с отсутствием в заявке

участника конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Представитель Заявителя считает отказ в допуске Общества к участию в аукционе необоснованным, так как в заявке ООО «СтройУслуги» содержится согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных аукционной документацией, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации.

В связи с вышеизложенным, Заявитель просит Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов признать отклонение Единой городской комиссией котировочной заявки Общества неправомерным, признать Общество участником размещения заказа.

Представитель муниципального заказчика пояснил Комиссии, что не согласен с доводами Заявителя.

В заявке с порядковым номером 6 (ООО «СтройУслуги») отсутствуют конкретные показатели в отношении асбестоцементного волокнистого листа, пиломатериалов хвойных, огнезащитной пропитки КЛОД-01 (разбавитель, время высыхания), белил, краски масляной. В соответствии с требованиями части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционной комиссией было принято решение об отказе в допуске данного участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного, Представитель муниципального заказчика просит Комиссию признать жалобу Общества необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «СтройУслуги» на действия Единой городской комиссии муниципального заказчика – Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по ремонту кровли из асбестоцементных листов жилого дома №13 по ул. М. Жукова в городе Смоленске по наказам избирателей депутату Смоленского городского Совета по округу №18 Никоновой Н.М. (извещение № 0163300029412000114) и проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация размещены на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru 28.03.2012.

10.04.2012 в результате рассмотрения первых частей заявок аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в

электронной форме участнику размещения заказа, подавшему заявку с порядковым номером 6 на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов по причине отсутствия в первой части заявки участника конкретных показателей, предусмотренных пунктом 4 Информационной карты, разделом 2 Технического задания, а именно: асбестоцементного волокнистого листа, пиломатериалов хвойных, огнезащитной пропитки КЛОД-01 (разбавитель, время высыхания), белил, краски масляной.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 данного закона.

Согласно части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Изучив заявку с порядковым номером 6 (ООО «СтройУслуги») Комиссия установила следующее.

По позиции 1 Технического задания Общество предлагает асбестоцементные волнистые листы среднего профиля, которые, по мнению представителя Заявителя, соответствуют ГОСТ 30340-95. Данный товар обладает следующими характеристиками:

- профиль 54/200 толщиной 6,0 мм,
- сосредоточенная штамповая нагрузка кН (кгс) – не менее 1,5 (150),
- предел прочности при изгибе, МПа (кгс/см²) – не менее 16,0 (160),
- плотность, г/см³ – не менее 1,60,
- ударная вязкость, кДж/м² (кгс x см/см²) – не менее 1,5 (1,5),
- водонепроницаемость – не менее 24 часов,
- морозостойкость – 25 циклов,
- остаточная прочность – не менее 90%.

При этом в Техническом задании установлено, что для устройства кровли применяется волнистый асбестоцементный лист среднего профиля со следующими техническими характеристиками:

- толщина листа – не менее 5,8 мм.
- предел прочности при изгибе - не менее 16 МПа.

- плотность – не менее 1,6 г/см³.

- водонепроницаемость – не менее 24 ч.

Таким образом, показатели предела прочности при изгибе, плотности, указанные участником размещения заказа, не соответствуют не только значениям, установленным аукционной документацией, но и показателям, установленным в ГОСТ 30340-95 «Листы асбестоцементные волнистые. Технические условия», введенном в действие Постановлением Минстроя РФ от 22.02.1995 N 18-12 (не менее 16,5 (165) и не менее 1,65 соответственно).

Таким образом, заявка Общества не содержит конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным в аукционной документации, в отношении предела прочности на изгибе и плотности волнистого асбестоцементного листа.

По позиции 2 Технического задания Общество предлагает пиломатериалы хвойные (ГОСТ 8486-86). При этом в таблице «Технические требования по ГОСТ 8486-86 и ГОСТ 24454-80» заявки не содержится конкретных показателей в отношении сорта брусков, досок, длины, ширины, толщины бруска, доски, в то время, как аукционной документацией установлено, что для ремонта деревянных элементов конструкций крыш применяются бруски и доски хвойных пород второго сорта длиной не менее 4,0 м, шириной не менее 75 мм и не более 150 мм, толщиной не менее 40 мм.

По позиции 3 Технического задания Общество предлагает огнезащитную пропитку КЛОД-01. В заявке Общества отсутствуют конкретные показатели в отношении разбавителя и времени высыхания огнезащитной пропитки.

Ввиду того, что данный товар, согласно аукционной документации, является эквивалентом товара, указанного в аукционной документации (огнезащитный состав «АТТИК»), участник размещения заказа должен был указать в заявке конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в Техническом задании: цвет, разбавитель, время высыхания при 20°С.

Кроме того, в первой части заявки общества отсутствуют конкретные показатели по техническим характеристикам белил и краски масляной (массовая доля пленкообразующего вещества, массовая доля летучего вещества, степень перетира, время высыхания), что также не соответствует требованиям аукционной документации.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу об обоснованности решения аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа с порядковым номером 6 (ООО «СтройУслуги») по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 10.04.2012.

В результате проведенной камеральной проверки Комиссия установила следующее.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0163300029412000114 и документация об аукционе 28.03.2012 размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о

размещении заказов www.zakupki.gov.ru.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 10 заявок (присвоены порядковые номера: 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 14).

Комиссия установила, что заявки с порядковыми номерами 2, 7, 8, 10, 11, 14 соответствуют требованиям, установленным аукционной документацией, и законодательству о размещении заказов. Следовательно, участники размещения заказа, подавшие вышеуказанные заявки, обоснованно допущены аукционной комиссией к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Первая часть заявки с порядковым номером 4 представляет собой электронный документ, не содержащий в себе каких-либо сведений, в том числе конкретных показателей товаров, соответствующих значениям, установленным в аукционной документации.

В заявке с порядковым номером 5 по позиции «Огнезащитное покрытие» указан товар «Огнезащитный состав «АТТИК» или эквивалент. Таким образом, заявка не содержит указание на конкретный товарный знак по данной позиции.

В заявке с порядковым номером 13 отсутствуют конкретные показатели по ширине волнистого асбестоцементного листа, цвету, разбавителю, времени высыхания профессиональной огнебиозащиты древесины Биопрен «Пирилакс-Люкс», белилам, краске масляной.

Таким образом, участники, подавшие заявки с порядковыми номерами 4, 5, 6, 13, обоснованно не допущены аукционной комиссией к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

13.04.2012 состоялся открытый аукцион в электронной форме, предложения о цене контракта подали участники размещения заказа с порядковыми номерами 7 (ООО «ССК») 11 (ООО «ДОРАДО»).

13.04.2012 по результатам подведения итогов открытого аукциона в электронной форме был составлен соответствующий протокол, согласно которому заявки обоих участников размещения заказа признаны аукционной комиссией соответствующими требованиям, установленным аукционной документацией. Победителем открытого аукциона в электронной форме признан участник с порядковым номером 11 (ООО «ССК») с предложением о цене контракта 691 456,30 рубля.

Изучив вторые части заявок вышеуказанных участников размещения заказа, Комиссия установила, что данные заявки обоснованно признаны аукционной комиссией соответствующими требованиям, установленным аукционной документацией, законодательством о размещении заказов.

Таким образом, нарушений законодательства о размещении заказов Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов выявлено не было.

Рассмотрев все материалы по жалобе, заслушав представителей Заявителя, ответчика, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СтройУслуги» на действия Единой городской комиссии муниципального заказчика – Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по ремонту кровли из асбестоцементных листов жилого дома №13 по ул. М.Жукова в городе Смоленске по наказам избирателей депутату Смоленского городского Совета по округу №18 Никоновой Н.М. (извещение № 0163300029412000114) необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.