

РЕШЕНИЕ

по жалобе ОАО «Баженовская геофизическая экспедиция» (вх.№ 4137-12 от 30.03.2012г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

05.04.2012г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев жалобу ОАО «Баженовская геофизическая экспедиция» (далее – Заявитель) на действия Конкурсной комиссии Управления по непропользованию по Пермскому краю (далее – Конкурсная комиссия) при проведении открытого конкурса на выполнение работ по геологическому изучению недр и воспроизводству минерально-сырьевой базы за счет средств федерального бюджета (извещение № 0356100011812000001) по лотам №3 и №4,

УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru Управлением по непропользованию по Пермскому краю (далее – Заказчик) было размещено извещение № 0356100011812000001 о проведении открытого конкурса на выполнение работ по геологическому изучению недр и воспроизводству минерально-сырьевой базы за счет средств федерального бюджета по лотам №4 и №4.

Начальная (максимальная) цена контракта по лоту №3 – 150 000 000, 00 руб., по лоту №4 – 123 053 000, 00 руб.

Суть жалобы Заявителя:

Заявитель считает, что конкурсная комиссия незаконно отказала ему в допуске к участию в конкурсе по лотам №3 и №4.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее:

В соответствии с протоколом №0356100011812000001-2 от 23.03.2012г. рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе ОАО «Баженовская геофизическая экспедиция» было отказано в допуске к участию в конкурсе по лотам №3 и №4 на том основании, что в составе заявки участника не представлены документы, определенные п.п.3.3.1.3, п.п. 5 раздела 1.3 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации, а также несоответствия требованиям установленным в соответствии с законодательством РФ (в составе заявки отсутствует копия действующей лицензии, выданной участнику размещения заказа, на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну).

В соответствии с ч.1 ст.27 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно п.10 ч.4 ст.22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается такое обязательное требование к участникам размещения заказа, как соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Руководствуясь требованиями п.10 ч.4 ст.22 Закона о размещении заказов, Заказчиком в п.5 информационной карты конкурсной документации установлено требование к участникам размещения заказа по лотам №3 и №4 о предоставлении следующих документов:

- копию лицензии на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну;

- копию лицензии на применение взрывчатых материалов промышленного назначения в целях осуществления деятельности по проведению взрывных работ при сейсморазведке;

- копию лицензии на хранение взрывчатых материалов промышленного назначения. Как установлено конкурсной комиссией в ходе рассмотрения заявок по лотам №3 и №4, и подтверждено в ходе заседания Комиссии, в составе заявок ОАО «Баженовская геофизическая экспедиция» по лотам №3 и №4 отсутствует копия действующей лицензии, выданной участнику размещения заказа, на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, требуемая в соответствии с конкурсной документацией.

Представитель Заявителя, возражая против решения конкурсной комиссии, в ходе рассмотрения жалобы акцентировал внимание Комиссии на том, что в подтверждение соответствия требованиям документации, в составе его заявок по лотам №3 и №4 была представлена копия договора № №46-13/38-3 от 27.02.2012г. об оказании и практическом использовании услуг в сфере защиты государственной тайны, заключенный между ОАО «Баженовская геофизическая экспедиция» и ФГАОУВПО «Уральский федеральный университет им.первого Президента России Б.Н. Ельцина», к которой прилагалась копия лицензии, выданной ФГАОУВПО «Уральский федеральный университет им.первого Президента России Б.Н. Ельцина» на осуществление мероприятий и (или) оказание услуг в области защиты государственной тайны.

Однако наличие в составе заявок участника лицензии на право оказания услуг, входящих в предмет размещаемого заказа, выданной организации, не являющейся участником размещения заказа, не является надлежащим подтверждением соответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ, в силу того, что согласно п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов данным требованиям должен соответствовать сам участник, подающий заявку на участие в конкурсе.

На основании изложенного, конкурсная комиссия, рассматривая заявки на участие в конкурсе в порядке, установленном в ч.1 ст.27 Закона о размещении заказов, не имела правовых оснований для допуска ОАО «Баженовская геофизическая экспедиция» к участию в конкурсе по лотам №3 и №4. Довод Заявителя не подтвердился.

На основании ст.ст. 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ОАО «Баженовская геофизическая экспедиция» на действия Конкурсной комиссии Управления по непропользованию по Пермскому краю при проведении открытого конкурса на выполнение работ по геологическому изучению недр и воспроизводству минерально-сырьевой базы за счет средств федерального бюджета (извещение № 0356100011812000001) по лотам №3 и №4 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.