ООО «Промышленная компания»

Советская ул., <...>

г.Бийск, 659321

ООО «ПромСистемы»

Крайняя ул., 135

г.Бийск, 659323

Заключение

об обстоятельствах дела № 022/01/14.4-428/2020

14 сентября 2021 года г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело № 022/01/14.4-428/20201 по признакам нарушения ООО «Промышленная компания», ОГРН 1022200563802, ИНН 2204010272, статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

с участием посредством видеоконференцсвязи представителя заявителя – ООО «ПромСистемы» (659323, Алтайский край, г.Бийск, Крайняя ул., 135, ОГРН 1142204002863, ИНН 2204070360) <...> по доверенности от 15.04.2021г.,

с участием представителя ответчика – ООО «Промышленная компания» (659321, Алтайский край, г.Бийск, Советская ул., 199, к. 6, кв. 142, ОГРН 1022200563802, ИНН 2204010272) <...> по доверенности от 22.03.2021г., и

руководствуясь статьей 48.1 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

в действиях ООО «Промышленная компания», выразившихся в приобретении и использовании исключительного права на товарные знаки «КЭВ» и «КЭП» в отношении котлов электрических водогрейных и котлов электрических паровых, признаки нарушения установленного статьей 14.4 Закона о защите конкуренции запрета на недобросовестную конкуренцию.

Данное обстоятельство выражается в следующем.

Дело № 022/01/14.4-428/2021 возбуждено по результатам рассмотрения заявления ООО «ПромСистемы» на недобросовестные действия ООО «Промышленная компания» на рынке производства и реализации котлов электрических водогрейных и котлов электрических паровых.

Обратившись в антимонопольный орган, заявитель указал, что ООО «Промышленная компания» своими действиями проявило недобросовестную конкуренцию по отношению к производителям электрических котлов, в том числе к ООО «ПромСистемы», что выражается в недобросовестных намерениях в приобретении и использовании исключительного права на товарные знаки «КЭВ» и «КЭП» в отношении товаров «котлы электрические водогрейные» и «котлы электрические паровые» и однородных товаров и услуг, поскольку указанные обозначения не могут являться охраноспособными, поскольку представляют собой аббревиатуру (сокращенное наименование) таких товаров, которая используется на протяжении 20 лет различными производителями и, по сути, представляет собой указание на товар.

Регистрация товарных знаков «КЭВ» и «КЭП», как указывает заявитель, преследовала цель – получить необоснованные преимущества от монополии на указанные обозначения и причинить вред хозяйствующим субъектам-конкурентам; просит признать актом недобросовестной конкуренции действия ООО «Промышленная компания», связанные с регистрацией товарных знаков по свидетельствам №№ 782314, 782313, применить меры административной ответственности за совершенное правонарушение.

Материалами дела установлено, что хозяйствующие субъекты – ООО «ПромСистемы» и «ООО Промышленная компания» являются конкурентами, так как осуществляют предпринимательскую деятельность на одном товарном рынке – на рынке производства и реализации котлов электрических на территории Российской Федерации. Следовательно, добросовестная конкуренция, как фактор ведения данными хозяйствующими субъектами конкурентной борьбы на началах добросовестности, разумности и справедливости, в соответствии с законодательством Российской Федерации, не создавая препятствий друг другу, заведомо предполагается.

Из материалов дела следует, что 09 ноября 2020 года ООО «Промышленная компания» зарегистрирован **словесный товарный знак «КЭВ»** по свидетельству № 782313 (приоритет от 06.08.2019г.) в отношении товаров 06, 07, 09, 19, части услуг 37, 40, 42 классов МКТУ.

Регистрация была предоставлена, в том числе для товаров и услуг:

- 06 класса МКТУ – блочно-модульные конструкции для электрокотельных,

- 07 класса МКТУ – арматура для паровых котлов машин, дымоходы паровых котлов, коллекторы для защиты от накипи в паровых котлах, котлы паровых машин, питатели для котлов машин, трубы паровых котлов (части машин), насосы для отопительных установок,

- 09 класса МКТУ – приборы контрольно-измерительные для паровых котлов,

- 37 класса МКТУ – чистка паровых котлов.

Также 09 ноября 2020 года состоялась регистрация **словесного товарного знака «КЭП»** (свидетельство № 782314) по заявке ООО «Промышленная компания» от 08.08.2019 года в отношении товаров и услуг 06, 11, 19, 35 классов МКТУ. В том числе регистрация была предоставлена для товаров:

- 06 класса МКТУ – блочно-модульные конструкции для электрокотельных,

- 11 класса МКТУ – котлы газовые, котлы для прачечных, **котлы отопительные**, питатели для отопительных котлов, трубы жаровые отопительных котлов, трубы отопительных котлов, клапаны воздушные неавтоматические для паровых отопительных установок, парогенераторы, за исключением частей машин, приборы с сухим паром для ухода за лицом (сауны для лица), змеевики (части дистилляционных, отопительных и охладительных установок), клапаны воздушные неавтоматические для паровых отопительных установок, печи (отопительные приборы), приборы отопительно-нагревательные, работающие на твердом, жидком и газообразном топливе, приборы отопительные электрические, приборы отопительные, работающие на горячем воздухе, установки отопительные для транспортных средств, **установки отопительные, работающие на горячей воде**.

ООО «Промышленная компания» указывает, что регистрация данных товарных знаков в отношении товаров 11 класса МКТУ (котлы отопительные), а также в отношении других товаров и услуг имела своей целью осуществление деятельности по продолжению производства и продажи товаров с такими наименованиями, которые использовались Обществом практически с самого создания предприятия, с активным рекламированием, продвижением и реализацией своей продукции с такими наименованиями.

В доказательство использования ООО «Промышленная компания» на протяжении длительного периода времени, в частности начиная с 2003 года, обозначений «КЭВ» и «КЭП» в отношении отопительных котлов Обществом предоставлены договоры с контрагентами, товарные накладные, счета, а также технические условия, сертификаты соответствия, декларации о соответствии. Кроме того, предоставлены расходы на рекламу за период с 2014 по 2021 годы.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из определения понятия «недобросовестная конкуренция» следует, что для признания действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции необходимо и достаточно, чтобы эти действия содержали одновременно следующие признаки:

- наличие конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами;
- наличие действия хозяйствующего субъекта (группы лиц);
- направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- противоречие действия законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- наличие действительных или потенциальных убытков у конкурента, наличие действительного или потенциального вреда, причиненного деловой репутации конкурента, вследствие осуществленных действий.

Таким образом, актом недобросовестной конкуренции признаются действия противоправного характера, целью которых является приобретение преимущественного положения на конкретном товарном рынке (при сопоставимости товаров по продуктовым и географическим границам определенного товарного рынка).

Из существа обстоятельств дела следует, что ООО «Промышленная компания», зарегистрировав товарные знаки «КЭП» и «КЭВ», приобретя тем самым монополию на средство индивидуализации товаров – электрических котлов, и получив определенные конкурентные преимущества перед заявителем и иными участниками рынка производства и реализации к котлов электрических, стало требовать компенсации за незаконное использование товарных знаков, а также запрещать иным лицам использовать любым способом словесные обозначения «КЭП» и «КЭВ».

Согласно статье 10bis «Недобросовестная конкуренция» Конвенции по охране промышленной собственности, заключенной в г. Париже 20 марта 1883 года, актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В том числе согласно указанной международной правовой норме подлежат запрету:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В свою очередь пункт 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции не допускает недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

Термин «приобретение» исключительных прав на средства индивидуализации трактуется исходя из соответствующих положений ГК РФ. Так, приобретением исключительных прав на товарный знак является его государственная регистрация и получение свидетельства (статьи 1477, 1480 ГК РФ), а также его приобретение по договору об отчуждении исключительных прав в соответствии со

статьей 1490 ГК РФ.

Под «использованием» исключительных прав на средства индивидуализации исходя, в частности из статьи 1483 ГК РФ, понимается, в том числе их размещение на этикетках, упаковках товаров, в документации, в доменных именах, те есть выполнение ими непосредственной задачи по отличию их обладателя и реализуемых им товаров (услуг) от других хозяйствующих субъектов и их товаров (услуг).

Для целей применения установленного статьей 14.4 Закона о защите конкуренции законодательного запрета следует рассматривать исключительно совокупность действий по приобретению и использованию исключительных прав на средство индивидуализации, а не одно из них.

Для признания действий правообладателя по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак актом недобросовестной конкуренции исследованию подлежат как обстоятельства, связанные с самим приобретением исключительного права, так и последующее поведение правообладателя, свидетельствующее о цели такого приобретения.

Комиссия, исследовав материалы дела, соглашается с доводами заявителя, что на момент подачи ООО «Промышленная компания» заявок на регистрацию обозначений «КЭВ», «КЭП» в качестве товарных знаков (06 и 08 августа 20219года) указанные обозначения для индивидуализации товаров – котлов электрических вошли во всеобщее употребление среди определенного круга потребителей, а также хозяйствующих субъектов, поскольку являются аббревиатурой наименования товаров – «котел электрический паровой» (КЭП), «котел электрический водогрейный» (КЭВ) и широко применялись именно в указанном качестве производителями.

Материалы дела содержат достаточно доказательств использования обозначений «КЭВ», «КЭП» разными хозяйствующими субъектами до даты приоритета зарегистрированных ООО «Промышленная компания» товарных знаков, и ответчику, специализирующемуся, как он утверждает с 2002 года, на производстве данных товаров, было известно о том, что такое наименование (аббревиатура) используется всеми производителями котлов.

Комиссия относится критически к доводам ответчика о том, что приобретение различительной способности указанных обозначений есть заслуга ООО «Промышленная компания». Материалы дела свидетельствуют о том, что данные обозначения вошли во всеобщее употребление намного раньше создания Общества, начиная с 1967 года.

Кроме того, Комиссией при изучении ассортиментного перечня продукции под наименованиями «КЭВ» и «КЭП», являющимися товарными знаками, установлено, что указанные наименования используются, исходя из всего перечня товаров и услуг, в отношении которых указанные товарные знаки зарегистрированы, лишь в отношении котлов электрических «КЭВ» и «КЭП», что также свидетельствует о намерении ответчика получить монополию на обозначение только в отношении котлов электрических.

Также Комиссией, при анализе представленных в материалы дела ответчиком

договоров с контрагентами, товарных накладных, счетов на оплату, а также технических условий, сертификатов соответствия и деклараций о соответствии, установлено, что ООО «Промышленная компания» обозначения «КЭП» и «КЭВ» использует исключительно для указания на вид (тип) товара, что также подчеркивает то, что данное обозначение является видовым.

Одним из обстоятельств, которые могут свидетельствовать о недобросовестном поведении лица, зарегистрировавшего товарный знак, может быть то, что это лицо знало или должно было знать о том, что третьи лица (третье лицо) на момент подачи заявки на регистрацию обозначения в качестве товарного знака законно использовали соответствующее обозначение для индивидуализации производимых ими товаров или оказываемых услуг без регистрации в качестве товарного знака, а также то, что такое обозначение приобрело известность среди потребителей.

Последующее же поведение правообладателя может лишь подтверждать либо опровергать тот факт, что при приобретении исключительного права на товарный знак он действовал недобросовестно.

Комиссия считает, что направленное ООО «Промышленная компания» в адрес заявителя в день регистрации товарного знака уведомление об исключительных правах на товарный знак «КЭП», а в последующем претензия о нарушении исключительных прав на товарные знаки «КЭП» и «КЭВ» с требованием компенсации и прекращения использования, свидетельствует о намерении ответчика учинить препятствия ООО «ПромСистемы» в осуществлении предпринимательской деятельности, выраженные в запрете на использование обозначений «КЭП» и «КЭВ», что может повлечь за собой исчезновение из ассортимента производимой ООО «ПромСистемы» продукции определенного товара, и как следствие, приведет к убыткам последнего.

Данное поведение правообладателя свидетельствует о том, что ООО «Промышленная компания», приобретая исключительные права на товарные знаки, действовало недобросовестно, с намерением устранить конкурентов с товарного рынка.

Указанные уведомления и претензии, согласно материалам дела, получили еще шесть предприятий Алтайского края.

Тем самым, в действиях ООО «Промышленная компания» по приобретению и использованию исключительных прав на средства индивидуализации товаров – «котлы электрические» обозначений «КЭВ» и «КЭП», выражающихся в последующем после регистрации запрете другим производителям использовать указанные обозначения, усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции. Указанные действия направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, противоречат требованиям российского законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с частями 4, 5 статьи 48.1 Федерального закона «О защите конкуренции» копия заключения об обстоятельствах дела направляется лицам,

участвующим в деле, в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. При этом дата очередного рассмотрения дела не может быть назначена ранее, чем через пять рабочих дней со дня направления лицам, участвующим в деле, копии заключения об обстоятельствах дела.

Лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>