

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление, Татарстанское УФАС России) поступили обращения (вх. №2599/ж от 18.02.2019 г., №2810/ж от 21.02.2019г., №2893/ж от 22.02.2019г., №3255/ж от 27.02.2019г., №4391/ж от 19.03.2019г.) по признакам нарушения Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), выразившиеся во введении в заблуждение дольщиков домов в отношении стоимости, площадей, а также условий приобретений квартир по итогам рассмотрения которых, Управление отложило принятие решения по жалобам, в связи с рассмотрением дела №08-272/2018, которое имело преюдициальное значение для рассмотрения указанных обращений.

В многоквартирных домах, застройщиком которых являлось ООО «ЖК Победа», общая площадь квартир дольщиков при сдаче многоквартирного дома в эксплуатацию увеличилась по сравнению с площадью, заявленной на этапе строительства, что существенно повлияло на стоимость квартир, что имеет признаки нарушения части 2 и 4 статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с позицией дольщиков, действия Застройщика являются актом недобросовестной конкуренции, поскольку выбор квартиры между многочисленными застройщиками осуществлялся именно по критерию цены квартиры.

На начальном этапе строительства многоквартирного дома, дольщики заключили договоры долевого участия, например договор №115 участия в долевом строительстве 2 очереди жилого комплекса «Победа» по адресу: г. Казань, пр. Победы от 09.06.2017 года (далее – ДДУ).

Согласно абз. 2 п. 2.2 указанного договора передача объекта долевого строительства должна быть осуществлена 31.12.2017 года.

Также в вышеуказанном ДДУ прописана стоимость квадратного метра квартиры и общая стоимость квартиры.

С 05.04.2018 года и по настоящее время Застройщик ни разу не направлял никакие письменные извещения, уведомления о том, что имеются изменения размера квартиры и необходимости произвести оплату, об этом становится известно на момент прихода дольщика осмотреть свою приобретенную квартиру. Также отметим, что застройщик до настоящего момента также не представлял проектную документацию дольщикам.

После ввода дома в эксплуатацию застройщик не официально пригласил через социальные сети (способ, не оговоренный в договоре) на приемку квартир в марте 2019 года. Только на этапе приемки квартиры застройщик сообщил об увеличении квадратных метров в виде дополнительного соглашения к ДДУ, которое уточняет площадь ранее купленных квартир и предполагает перерасчет стоимости. В большинстве квартирах дольщиков площадь также увеличилась от 2 до 7-8 кв. метров.

При рассмотрении дела заявителями указывалось, что в процессе строительства

в квартирах появились ниши, неровные стыкования стен, что в конечном увеличивает площадь квартир, но не представляет полезного пространства.

Указанные факты представитель ООО «ЖК Победа» объяснил тем, что все конструктивные изменения, вносимые в проект жилого дома, прошли экспертизу. В соответствии с указанной экспертизой отклонений от согласованного проекта не имеется.

Относительно вопроса заявленного в рекламных буклетах закрытого двора Общество поясняет следующее. Упоминание в рекламных буклетах и на официальном сайте ООО «ЖК «Победа» возможность сделать двор закрытым и безопасным носит добровольный характер и решение установить ворота и иные ограждения придомовой территории принимают непосредственно жильцы дома без участия и разрешения застройщика.

Относительно сроков передачи объекта долевого строительства было установлено, что в связи с изменениями условий финансирования застройщика были внесены изменения в техническую документацию и получено новое разрешение на строительство, которое повлекло изменение сроков строительства.

По вопросу об увеличении площадей квартир, а также обоснования в связи с чем данный факт не был доведен до участников долевого строительства на этапе заключения договоров, ООО «ЖК «Победа» поясняет следующее. Приложением к договору долевого участия является план квартиры, в которой определены основные параметры, в том числе и площадь с проектными показателями, которые брались из расчета проведения средних линий чертежа квартиры. В процессе дальнейшего строительства, согласно утвержденных чертежей, в местах примыкания материалов разных конструкций и соответственно разных толщин, образовались ниши, которые в свою очередь привлекли к увеличению площади квартир, что не влечет за собой к ухудшению эксплуатационных характеристик объекта. Обязанности по направлению писем, уведомлений относительно вопроса увеличения фактической площади объекта над проектной в ходе строительства действующим законодательством и условиями договора не предусмотрено. Уведомления о готовности объекта долевого строительства были направлены всем участникам долевого строительства в установленном законом порядке (от 30.12.2004 №214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее - №214-ФЗ)).

Относительно довода о вхождении ООО «ЖК «Победа» в группу компаний «ЖИК» были представлены сведения, согласно которым вхождение в так называемую «группу компаний» не предполагает наличие какой-то главенствующей организации (юридического лица), которое контролирует застройщика и несет ответственность за его деятельность. Все сведения о застройщике, подлежащие публикации, имеются в открытом доступе. Любой участник долевого строительства при заключении договора имел возможность с ними ознакомиться.

Относительно довода о том, что стены стали более тонкими, чем заявлялись в изначальном проекте, Общество поясняет, что стены выполнены согласно проектной документации. Теплотехнический расчет стен отвечает требованиям технического регламента о энергосбережении.

Кроме того ООО «ЖК «Победа» представило пояснения относительно довода о вопросе применения коэффициентов при итоговых замерах квартир, в которых сообщалось, что в проекте изначально было предусмотрено возведение и балконов и лоджий, но при следующей детальной проработке проекта было установлено, что указанные нежилые помещения являются лоджиями. В соответствии с Федеральным законом №214-ФЗ и договорами долевого участия в строительстве установлено, что застройщик вправе в одностороннем порядке внести изменения в проектную документацию, при условии, что данные изменения не ухудшают эксплуатационные характеристики объекта. Изменения в проектной документации, внесенные застройщиком, не ухудшают эксплуатационные характеристики объекта, соответственно законны.

Однако Управление полагает, что на этапе строительства Застройщик указывая в договорах долевого участия, что в квартирах будут балконы, а не лоджии, сознательно вводил дольщиков в заблуждение. Таким образом, застройщик, при подписании ДДУ, указал меньшую площадь квартир с учетом понижающего коэффициента (0,3), при вводе дома в эксплуатацию, предъявлял требования о доплате за квадратные метры, которые образовались, в том числе и с учетом коэффициента (0,5).

Застройщик заранее знает, какой тип помещения он строит, так как строительство балкона и строительство лоджии имеет различное конструктивное решение и организовывается по проектной документации.

Невозможна ситуация, когда в ходе строительства многоквартирного жилого дома, корректировка относительно типа помещений, вносится в проектную документацию только на последнем этапе строительства.

Согласно части 1 статьи 3 Закона об участии в долевом строительстве, застройщик вправе привлекать денежные средства участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иных объектов недвижимости только после:

Получения в установленном порядке разрешения на строительство;

Опубликования, размещения и (или) представления проектной декларации в соответствии с Законом об участии в долевом строительстве;

Государственной регистрации застройщиком права собственности на земельный участок, предоставленный для строительства (создания) многоквартирного дома и (или) иных объектов недвижимости, в состав которых будут входить объекты долевого строительства, либо договора аренды, договора субаренды такого земельного участка или в случаях, предусмотренных Законом о содействии развитию жилищного строительства либо подпунктом 15 пункта 2 статьи 39.10 Земельного кодекса Российской Федерации, договора безвозмездного пользования таким земельным участком.

В соответствии с частью 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации, проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов

капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Проектная документация утверждается застройщиком или техническим заказчиком. В случаях, предусмотренных статьей 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, застройщик или технический заказчик до утверждения проектной документации направляет ее на экспертизу. При этом проектная документация утверждается застройщиком или техническим заказчиком при наличии положительного заключения экспертизы проектной документации.

Согласно части 1 статьи 5 Закона об участии в долевом строительстве в случае, если частью жилого помещения, являющегося объектом долевого строительства, являются лоджия, веранда, балкон, терраса, цена договора может быть определена как произведение цены единицы общей приведенной площади такого жилого помещения и общей приведенной площади такого жилого помещения. Общая приведенная площадь жилого помещения состоит из суммы общей площади жилого помещения и площади лоджии, веранды, балкона, террасы с понижающими коэффициентами, устанавливаемыми Минстроем России.

Исходя из утвержденного Приказа понижающий коэффициент принимается равным: для лоджий - 0,5; для балконов - 0,3.

При этом участники долевого строительства заключили ДДУ с застройщиком с учетом меньшей площади и соответственно меньшей цены за квартиру, а об изменениях узнали только в момент сдачи дома, когда Застройщиком было представлено дополнительное соглашение к ДДУ с требованием полной оплаты квартиры по понижающему коэффициенту 0,5 (лоджия), что подтверждается приложением экспликации квартир.

В соответствии с ДДУ, в случае увеличения квартир более чем на 1 кв м, дольщик обязан произвести доплату за увеличение площади квартиры.

Согласно ДДУ, Застройщик имеет законную возможность изменить стоимость квартиры, в силу изменений площади, однако в рассматриваемом случае имеет место злоупотребление своим правом.

Таким образом, застройщиком незаконно были предприняты действия с целью необоснованного увеличения цены договора.

При оформлении ДДУ площадь квартир рассчитывалась с учетом, что в квартирах будут именно балконы.

О данных обстоятельствах участники долевого строительства не были уведомлены на стадии переговоров до заключения договора. Разница в методике расчетов была выявлена заявителями после завершения строительства при попытке выяснить причину увеличения площадей квартир.

Также не может учитываться довод о том, что в случае несогласия участника долевого строительства с увеличением площади квартиры, у него имелась возможность отказаться от выполнения дальнейших обязательств по договору и получить возврат оплаченной стоимости квартиры.

Таким образом, отказавшись от выполнения дальнейших необходимых условий, участник долевого строительства получает назад сумму, на которую он не сможет

приобрести равнозначную квартиру (по метражу, местоположению, иным качественным характеристикам).

Рассмотренная ситуация фактически обязывает участника долевого строительства в любом случае оплатить дополнительные метры квартиры либо потерпеть значительные убытки.

Кроме того, в случае существенного увеличения площади объекта долевого строительства договор с застройщиком может быть расторгнут только в судебном порядке. Следовательно, участник долевого строительства ставится в ситуацию, требующую от него вступать в судебный спор с более сильным участником правоотношений, затрачивая на это значительные материальные и временные ресурсы, в то время, когда при добросовестном поведении застройщика, должен был получить объект долевого строительства в собственность.

Данные обстоятельства несут систематический характер, так как жалобы в отношении ООО «ЖК «Победа» по тому же предмету и по тому же основанию поступали и от других участников долевого строительства.

Также, как указано в Обзоре практики разрешения судами споров, возникающих в связи с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 04.12.2013, участие граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости представляет собой один из способов приобретения права частной собственности на жилые и нежилые помещения в таких домах (объектах), которое охраняется законом (часть 1 статьи 35 Конституции Российской Федерации), и одновременно - один из способов реализации права каждого на жилище (часть 1 статьи 40 Конституции Российской Федерации).

Таким образом, на застройщика как на лицо, привлекающее денежные средства участников долевого строительства (пункт 1 статьи 2 Закона о долевом строительстве), возложены повышенные публичные обязанности по соблюдению законов, прав и интересов граждан при реализации им своих прав, а самим застройщиком при ведении предпринимательской деятельности.

Данные обязательства общества накладывают на него повышенную ответственность, как на профессионального участника рынка долевого строительства.

С учетом того, что конкуренция на рассматриваемом рынке достигается, в том числе, и за счет привлечения средств граждан, которые приобретают специальный статус участников долевого строительства, и на средства которых осуществляется строительство того или иного объекта недвижимости, заявитель обязан осуществлять свою деятельность исключительно в рамках принципа добросовестности реализации права на ведение предпринимательской деятельности.

В силу части 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав

(злоупотребление правом).

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее — Постановление Пленума № 25), оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

Привлечение потенциальных участников долевого строительства, при котором застройщик при распространении информации о своем товаре до и в процессе заключения договора заявляет определенные характеристики квартир (их площадь, стоимость), а также определенные условия их приобретения, а впоследствии их ухудшает, противоречит добропорядочности, разумности и справедливости и может причинить убытки конкурирующим хозяйствующим субъектам, добросовестно действующим при осуществлении хозяйственной деятельности, в размере недополученных доходов, которые эти субъекты могли бы получить, если бы лица, приобретшие квартиры в жилом комплексе, знали при заключении договоров о предстоящих изменениях.

Следует отметить, что рассматриваемые в рамках настоящего дела обстоятельства и признаки нарушения антимонопольного законодательства имеют отношение ко всему кругу участников долевого строительства в спорном многоквартирном доме.

Кроме того, ООО «ЖК Победа» устно обязывало заключить договор с ООО «УК ЖИК Премиум» на срок 5 лет. Об этом факте при подписании договоров покупателей также никто не уведомил. Иначе, также устно сообщалось представителями ООО «УК ЖИК Премиум», что в случае не подписания, не будут приниматься показания счетчиков, возможна задержка подключения водоснабжения и т.д.

Из открытых источников, в том числе в сети Интернет, установлено, что аналогичную деятельность по строительству жилых и нежилых зданий осуществляли на тот момент такие хозяйствующие субъекты как ООО «Суварстрой», ООО «Унистрой. Строительная фирма», ООО «Грань», ООО «ЮИТ Казань» и др. Следовательно, ООО «ЖК «Победа» является конкурентом по отношению к вышеуказанным хозяйствующим субъектам.

С целью установления фактов изменения в строящихся домах фирм-конкурентов балконов (на этапе заключения договоров долевого участия) на лоджии (при сдаче объектов) за 2016-2019г Управлением был отправлен запрос в ООО СК «Бриз», ООО «Залесный Сити», ООО «Жилищная основа», ООО «Столичный квартал», ООО «Строй-Услуги», ООО «Строй Инвест Групп», ООО «ЮИТ Казань», ООО Специализированный застройщик «СК «УНИСТРОЙДОМ», ООО «Конкорд Билд», ООО «Зилантова гора», ООО «Завод ЖБИ-3», ООО «Кампроект», ООО «Интегстрой», ООО «СК «Нью-Сити», ООО «ПИК+», ООО «СМУ-88», ООО Специализированный застройщик «АМГ», ООО «РС Инвестмент», ООО Специализированный застройщик «Ак Таш-Инвест», ООО «Монолитстрой».

В ответ на указанный запрос, хозяйствующие субъекты практически единогласно ответили, что подобных изменений у застройщиков не происходило. Исключением является ответ на запрос от ООО «Кампроект» согласно которому, в связи с технической ошибкой в проектной документации жилого дома были внесены уточнения площадей квартир и нежилых помещений, так как при подсчете площадей балконов был использован коэффициент 0,5, взамен положенного 0,3. На основании вышеизложенного, Обществом были внесены изменения в проектную документацию, проведена повторная экспертиза проектной документации, а также снова получено разрешение на строительство и соответствующие изменения были внесены в проектную декларацию.

Подобных действий ООО «ЖК «Победа» не производило, следовательно, изначально в строительстве многоквартирного жилого дома предполагались именно лоджии, но при заключении ДДУ застройщик указывал балконы.

В ходе рассмотрения обращений, было установлено, что квартиры преимущественно выбирались потребителями исходя из цены приобретаемого жилого помещения.

Для квалификации в действиях Застройщика части 2 и 4 статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" необходимо наличие всех признаков недобросовестной конкуренции, а именно, то что действия:

- совершались хозяйствующим субъектом - конкурентом;
- были направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности;
- противоречили положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- причинили или способны причинить убытки другому хозяйствующему субъекту конкуренту, либо нанести ущерб его деловой репутации.

Таким образом, достаточно прямых и косвенных доказательств о том, что в действиях Застройщика имеются признаки недобросовестного поведения, которые направлены на привлечение дольщиков от других застройщиков – конкурентов введенных в заблуждение потребителей изначально заниженной ценой, с целью привлечения в последующем дополнительного необоснованного дохода и нанесения ущерба конкурентам.

Конкурирующие хозяйствующие субъекты теряли (могли потерять) потенциальных потребителей, так как потребители, считая, что заплатят меньшую сумму при покупке квартиры у застройщика, которым является ООО «ЖК «Победа», стали участниками долевого строительства и заключили ДДУ с данным Обществом. Однако в итоге, после требования доплаты за увеличенную и в ряде случаев «якобы» увеличенную площадь, участники долевого строительства потратили больше денежных средств, чем планировали. Итоговая сумма, которую им пришлось доплатить была бы достаточной для приобретения иного варианта жилья у другого застройщика, на более привлекательных условиях (например, в ином районе города Казани).

Непосредственным преимуществом, получаемым ООО «ЖК «Победа» при

недобросовестном поведении при реализации квартир, в частности, предоставлении вводящих в заблуждение сведений в отношении площадей, их стоимости, а также условий их приобретения, является получение дополнительной прибыли за счет притока клиентов, которые выбирали квартиры, учитывая, в том числе, площадь квартиры, стоимость, расположение дома и предпочли указанный жилой дом другим вариантам, имея недостоверную (неполную) информацию о строящемся объекте. Тем самым потенциальные приобретатели квартир вводились в заблуждение относительно площадей квартир, и соответственно, их стоимости, а хозяйствующим субъектам-конкурентам Застройщика был нанесен ущерб в виде оттока потенциальных покупателей.

Следовательно, Застройщик намеренно вводил неопределенный круг лиц (потенциальных участников долевого строительства) в заблуждение относительно данных характеристик товара, что, свою очередь, как раз и подтверждает нарушение обычаев делового оборота, поскольку фактически означает или реализацию товара с иными характеристиками, или реализацию товара с заведомо неизвестными параметрами. В тоже время, в силу части 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации никто не вправе извлекать преимущества из своего недобросовестного поведения.

Кроме того, ООО «ЖК «Победа» как профессиональный участник рынка, осуществляющий определенную деятельность и являющийся лицом, непосредственно заключающим договоры с участниками долевого строительства и доносящем до них всю информацию об определенном объекте строительства должно было знать о возможном увеличении площадей квартир в строящемся жилом комплексе.

В настоящем случае установлено, что объективных причин изменения площадей квартир по отношению к проектным в столь значительных объемах (в том числе в контексте их денежной стоимости) не было. ООО «ЖК «Победа», используя свое положение как более сильного субъекта правоотношений, использовало предусмотренную Законом об участии в долевом строительстве возможность необоснованно, в связи с чем злоупотребило своим правом.

Дополнительно обращаем внимание на следующее. Предусмотренная Законом об участии в долевом строительстве возможность включения в договор участия в долевом строительстве условия о возможном изменении цены договора обусловлена объективными факторами и направлена на защиту прав как застройщика, так и участника долевого строительства.

Конкретная площадь приобретаемого у застройщика помещения, в том числе применение понижающих коэффициентов при ее подсчете, а также цена договора и ее изменение согласно статье 4 Федерального закона №214-ФЗ является существенным условием договора и определяется в рамках договорных отношений.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Закона об участии в долевом строительстве, застройщиком является юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, имеющее в собственности или на праве аренды, на праве субаренды либо в предусмотренных Законом о содействии развитию жилищного строительства, подпунктом 15 пункта 2 статьи 39.10 Земельного кодекса Российской Федерации случаях на праве безвозмездного пользования земельный



участок и привлекающие денежные средства участников долевого строительства в соответствии с настоящим Федеральным законом для строительства (создания) на этом земельном участке многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, за исключением объектов производственного назначения, на основании полученного разрешения на строительство.

Согласно пунктам 2, 4 статьи 14.2 Федерального закона 27.06.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении: количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар; условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

В соответствии с частью 2 статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» предупреждение выдается хозяйствующему субъекту, в случае выявления признаков нарушения статьи 14.2 Закона «О защите конкуренции».

В связи с наличием в действиях ООО «ЖК «Победа» (ОГРН 1131690012288; ИНН 1655264253; адрес (место нахождения) юридического лица: 420021, Республика Татарстан, город Казань, улица Габдуллы Тукая, дом 64, офис 10А) признаков нарушения частей 2, 4 статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся во введении в заблуждение дольщиков домов в отношении стоимости, площадей, а также условий приобретений квартир, Татарстанское УФАС России на основании статьи 39.1 Закона «О защите конкуренции» предупреждает ООО «ЖК «Победа» о необходимости в течение 30 дней с момента получения предупреждения прекратить действия (бездействия), которые содержат признаки нарушения пунктов 2, 4 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции путем:

1) прекратить введение в заблуждение неопределенного круга лиц в отношении площадей квартир, их стоимости, а также условий приобретения, а именно: прекращения внесения изменений в проектную, рабочую и иную документацию объектов долевого строительства, в том числе будущих, потенциальных, которые могут повлиять на цену (стоимость) и потребительские свойства строящегося объекта, его площадь и площадь иных помещений, расположение или план объекта (в том числе квартиры, апартаменты, машиноместа), любые потребительские свойства такого объекта (включая материалы, толщину стен, шумоизоляцию, высоту потолков и т. д.), без объективных причин, обусловленных производственной необходимостью либо иными внешними факторами, не зависящими от воли застройщика;

2) надлежаще и своевременно уведомлять всех участников долевого строительства, в том числе будущих, потенциальных, относительно методики расчета проектной и фактической площадей объекта строительства, а также возможности и объема увеличения площади объекта строительства и его стоимости;

3) надлежаще и своевременно уведомлять всех участников долевого строительства, в том числе будущих, потенциальных, об изменениях, вносимых в документацию и иные документы, связанные со строительством, на всех стадиях

внесения таких изменений, если они каким-либо образом:

- влияют на цену (стоимость) и потребительские свойства строящегося объекта, его площадь и площадь иных помещений, расположение или план объекта (в том числе квартиры, апартаменты, машиноместа), любые потребительские свойства такого объекта (включая материалы, толщину стен, шумоизоляцию, высоту потолков и т. д.);
- несут какие-либо затраты или иные значимые последствия для участников долевого строительства.

Вышеуказанные уведомления должны в обязательном порядке содержать развернутые ссылки и мотивированное объяснение вносимых изменений, их необходимости, а также ссылки на нормативные и иные обосновывающие такие изменения документы, место и способ ознакомления с данными документами, возможность выразить аргументированную позицию относительно таких изменений (в том числе каким образом, на какой адрес можно направить подобную позицию).

Указанные действия должны быть совершены как в отношении объекта, по вышеуказанному адресу, так и в отношении иных, в том числе строящихся (будущих, планируемых к постройке и т.п.), объектов строительства.

О выполнении предупреждения сообщить в Татарстанское УФАС России в течение 15 дней с момента исполнения предупреждения, представив подтверждающие документы.

В случае невыполнения в установленный срок предупреждения Татарстанское УФАС России сообщает, что в соответствии со статьей 39.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» будет принято решение о возбуждении дела по признакам нарушения части 2, 4 статьи 14.2 Закона «О защите конкуренции» в действиях ООО «ЖК «Победа» (ОГРН 1131690012288; ИНН 1655264253; адрес (место нахождения) юридического лица: 420021, Республика Татарстан, город Казань, улица Габдуллы Тукая, дом 64, офис 10А).

<...>

(должностное лицо)