

Решение по жалобе № 62 гр. ... на действия специализированной организации Территориального управления Росимущества в Брянской области ООО «Норма» при проведении аукциона по продаже арестованного имущества

29 сентября 2016г.

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия Брянского УФАС России), утвержденная приказом Брянского УФАС России от 28.09.2016г. №259, в составе:

Председатель Комиссии Брянского УФАС России:

... – заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и ЖКХ;

Члены Комиссии Брянского УФАС России:

... – начальник отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

... – государственный инспектор отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами.

в присутствии:

... – представителя организатора торгов ООО «Норма», полномочия которого подтверждены приказом ООО «Норма» от 02.07.2015г. №3;

в отсутствие заявителя гр. ..., уведомленной надлежащим образом,

рассмотрев поступившую жалобу №62 Мельниковой Н.И. от 21.09.2016г. на действия специализированной организации Территориального управления Росимущества в Брянской области ООО «Норма» при проведении торгов по продаже арестованного имущества в форме аукциона, открытого по составу участников и форме подачи предложений о цене, в том числе по лоту №1 - 2-х комнатной квартиры, площадью 38 кв. м., расположенной по адресу: ... (имущество ...) и лоту №8 - гаража, площадью 23 кв.м., расположенного по адресу: г. Трубчевск, р-н ДК Совхоза-Техникума, №44, извещение номер <...> /2785391/01 на официальном сайте РФ www.torgi.gov.ru (далее - аукцион), установила следующее.

22.09.2016г. в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба ... на действия специализированной организации ТУ Росимущества в Брянской области ООО «Норма» при проведении вышеуказанного аукциона.

26.09.2016г. Брянским УФАС России в адрес организатора торгов ООО «Норма» и заявителя ... направлено уведомление о рассмотрении жалобы ... (исх. № 7676),

согласно которому ООО «Норма» и ... сообщено о рассмотрении вышеуказанной жалобы 29.09.2016г. в 10 час. 00 мин.

В рамках рассмотрения указанной жалобы установлено следующее.

22.08.2016г. в печатном издании – газете «Моя реклама. Брянск» № 45/1917 и 19.08.2016г. на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru организатором торгов ООО «Норма» размещено извещение о проведении вышеуказанного аукциона по лотам №1 и №8 (извещение на сайте www.torgi.gov.ru за № 190816/2785391/01).

На момент рассмотрения жалобы заявки на участие в аукционе по лотам №1 и №8 не поступили, в связи с чем аукцион является несостоявшимся, договоры купли-продажи не заключены, что подтверждено на рассмотрении жалобы представителем организатора торгов ...

Рассматриваемый аукцион проводится в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», что соответствует требованиям ч.3 ст. 90 Федерального закона от 02.10.2007г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Заявитель ... в своей жалобе от 21.09.2016г. отметила, что организатором торгов ООО «Норма» в извещении о проведении вышеуказанного аукциона размещена недостоверная и противоречивая информация относительно указания на ежедневное ознакомление с формой заявки, условиями договора, документацией, характеризующей предмет торгов, при том, что к организатору торгов для ознакомления с документами по указанному в извещении адресу заявитель в указанные даты (03.09.2016 и 04.09.2016 выходные дни) попасть не смог, поскольку двери никто не открыл.

Представитель организатора торгов ООО «Норма» ... на рассмотрении жалобы №62 пояснил, что имеется возможность в нерабочие, в выходные дни ознакомиться с формой заявки, условиями договора, документацией, характеризующей предмет торгов (по месту нахождения организатора торгов), поскольку работает дежурный специалист, представляющий необходимые сведения обратившимся за интересующей информацией.

Комиссия Брянского УФАС России, изучив материалы жалобы, документы, заслушав представителя организатора торгов ..., пришла к следующему выводу.

Организатором торгов не нарушены требования ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, определяющей организацию и порядок проведения торгов, в том числе по реализации имущества должника, поскольку извещение содержит достоверную информацию, в том числе об ознакомлении с формой заявки, условиями договора, а также документацией, характеризующей предмет торгов, установленную ООО «Норма» с 10 ч. 00 мин. до 16 ч. 00 мин. ежедневно, с указанием адреса и телефона.

Из пояснений организатора торгов ..., данных в рамках рассмотрения жалобы, следует, что по месту получения информации (по месту нахождения организатора торгов – г. Брянск, пр.Ленина, д. 55, кв. 34) о форме заявки, условиях договора,

документации, характеризующей предмет торгов, ежедневно работают работники ООО «Норма», по выходным дням – дежурный работник, представляющие интересующую информацию обратившимся.

Доказательств невозможности попасть к организатору торгов ООО «Норма» для ознакомления с указанной информацией, кроме как письменного заявления, изложенного в жалобе..., заявителем не представлено.

Таким образом, довод заявителя ... не нашел своего подтверждения.

В соответствии с ч.17 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Комиссией Брянского УФАС России в ходе рассмотрения жалобы ... на действия ООО «Норма» при организации и проведении вышеуказанного аукциона иных нарушений не выявлено.

На основании вышеизложенного Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

признать жалобу №62 ... от 21.09.2016г. на действия специализированной организации ТУ Росимущества в Брянской области ООО «Норма» при проведении вышеуказанного аукциона по лоту №1 2-х комнатной квартиры, площадью 38 кв. м., расположенной по адресу: ... (имущество ...) и лоту №8 - гаража, площадью 23 кв.м., расположенного по адресу: г. Трубчевск, р-н ДК Совхоза-Техникума, №44 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Брянского УФАС России: ...

Члены Комиссии

Брянского УФАС России: ...

