

по делу № 3-А-10

25 мая 2010 года г. Абакан

Резолютивная часть решения объявлена 18.05.2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии: Широкова О.В. – заместитель руководителя управления;

Члены комиссии: Андрушкова И.А. – главный специалист – эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы (АЗР);

Жукова И.И. – ведущий специалист-эксперт отдела АЗР;

Северина Е.С. – старший специалист 3-го разряда отдела АЗР,

в присутствии представителя индивидуального предпринимателя Журбовой И.Г. – Кожевниковой Г.М. (доверенность от 15 января 2010 года),

в отсутствие индивидуального предпринимателя Шнейгельбергера А.И., надлежащим образом извещенного о месте и времени рассмотрения настоящего дела, и заявившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие от 18 мая 2010 года,

рассмотрев материалы дела № 3-А-10, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя Журбовой И.Г. по признакам нарушения статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закона о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

15 декабря 2009 г. в Хакаское УФАС России поступило заявление индивидуального предпринимателя Шнейгельбергера А.И. о фактах недобросовестной конкуренции со стороны индивидуального предпринимателя Журбовой И.Г., выразившихся в осуществлении перевозки пассажиров без утвержденного графика (расписания) движения по маршруту № 5 выход № 12 г. Абакана по времени, согласованному Управлением коммунального хозяйства и транспорта Администрации г. Абакана (далее - УКХТ Администрации г. Абакана) заявителю.

20 января 2010 года в отношении индивидуального предпринимателя Журбовой И.Г. возбуждено дело по признакам нарушения статьи 14 Закона о защите конкуренции. Поводом для возбуждения данного дела послужила информация, предоставленная УКХТ Администрации г. Абакана о том, что индивидуальный предприниматель Журбова И.Г. осуществляет перевозку пассажиров по маршруту № 5 г. Абакана без утвержденного в установленном порядке графика (расписания) движения по данному маршруту.

На заседании комиссии представитель индивидуального предпринимателя Журбовой И.Г. не согласилась с заявленными требованиями, пояснив следующее.

Индивидуальный предприниматель Журбова И.Г. не осуществляла перевозки пассажиров по маршруту № 5 г. Абакана без утвержденного в установленном порядке графика (расписания) движения. Следовательно, указанный предприниматель была незаконно привлечена Административной комиссией муниципального образования г. Абакан к административной ответственности. В связи с этим индивидуальный предприниматель Журбова И.Г. обратилась в Арбитражный суд Республики Хакасия с заявлением об отмене постановления о назначении административного наказания от 03 февраля 2010 года № 003140. 12 марта 2010 года представителем индивидуального предпринимателя Журбовой И.Г. – Кожевниковой Г.М. заявлено ходатайство о приостановлении рассмотрения дела в связи с рассмотрением в Арбитражном суде РХ дела № А74-725/2010, в котором рассматривается, в том числе вопрос, осуществления индивидуальным предпринимателем Журбовой И.Г. перевозки пассажиров без утвержденного УКХТ Администрации г. Абакана графика (расписания) движения по маршруту № 5. Оценив приведенные в ходатайстве доводы, исследовав представленные в материалы дела документы, Комиссия решила удовлетворить ходатайство представителя Журбовой И.Г., поскольку выводы по делу № А74-725/2010 имеют значение для рассмотрения дела № 3-А-10.

12 марта 2010 года дело № 3-А-10 было приостановлено до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Республики Хакасия по делу № А74-725/2010.

26 марта 2010 года Арбитражный суд Республики Хакасия принял решение по делу № А74-725/2010, которое вступило в законную с 06 апреля 2010 года.

27 апреля 2010 года Комиссией Хакаского УФАС России рассмотрение дела № 3-А-10 возобновлено.

Исследовав представленные в материалы дела документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия установила следующее.

Шнейгельбергер Александр Иванович зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя за основным регистрационным номером 304190130900284, выдана лицензия на осуществление перевозок пассажиров автомобильным транспортом АСС-19-1419 от 12 августа 2003 года, выданной Управлением государственного автодорожного надзора по Республике Хакасия на срок по 1 сентября 2013 года. По результатам проведенного УКХТ Администрации г. Абакана конкурса на право осуществления перевозки пассажиров 10 ноября 2009 года предпринимателю Шнейгельбергеру А.И. был утвержден график (расписание) движения транспортного средства по маршруту № 5, выход № 12 г.Абакана. Срок действия указанного расписания – до проведения конкурса. Согласно ответу УКХТ Администрации г. Абакана от 24.02.2010 № 78 вышеназванное расписание действующее.

Журбова Ирина Геннадьевна зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя 15 августа 2006 года за основным государственным регистрационным номером 306190122700031, что подтверждается Свидетельством серии 19 № 000660853, осуществляет перевозку пассажиров автомобильным транспортом на основании лицензии АСС-19-1970 от 06 сентября 2006 года.

В период с 15 по 18 декабря 2009 года УКХТ Администрации г. Абакана были проведены проверки индивидуального предпринимателя Журбовой И.Г. на предмет осуществления перевозки пассажиров без утвержденного в установленном порядке графика (расписания) движения, по результатам которых составлены акты, в которых зафиксированы факты осуществления вышеуказанным перевозчиком перевозки пассажиров без утвержденного в установленном порядке графика (расписания) движения.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 3.2.2 Положения «Об Управлении коммунального хозяйства и транспорта Администрации г. Абакана», утвержденного решением Абаканского городского Совета депутатов от 20 октября 2004 г. №81 УКХТ Администрации г. Абакана в области транспорта осуществляет контроль и координацию работы пассажирского транспорта на территории г.Абакана, контроль за работой пассажирского транспорта осуществляется в форме плановых проверок на маршрутах

движения и внеплановых проверок при наличии жалоб со стороны лиц, чьи права нарушены.

Выявив в действиях предпринимателя Журбовой И.Г. нарушение правил перевозки пассажиров по городским маршрутам, УКХТ Администрации г. Абакана в лице Административной комиссии, постановлением от 03.02.2010 № АА003140 привлекло указанного предпринимателя к административной ответственности по части 8 статьи 64 Закона Республик Хакасия от 17 декабря 2008 года № 91-ЗФЗ «Об административных правонарушениях».

Индивидуальный предприниматель Журбова И.Г. обжаловала вышеуказанное постановление о привлечении к административной ответственности в Арбитражный суд Республики Хакасия.

Решением Арбитражного суда Республики Хакасия по делу № А74-725/2010 заявление индивидуального предпринимателя Журбовой И.Г. удовлетворено. Постановление от 03.02.2010 признано незаконным.

Как следует из решения Арбитражного суда Республики Хакасия по делу № А74-725/2010 Административной комиссией Администрации г.Абакана не собраны надлежащие доказательства, подтверждающие факт совершения предпринимателем Журбовой И.Г. правонарушения, не установлен субъект ответственности, событие правонарушения, не доказана объективная сторона правонарушения, а равно не доказана вина предпринимателя в вменяемом ему правонарушении. Кроме того, Журбовой И.Г. представлены доказательства того, что транспортное средство – ПАЗ 42334 г/н АВ 843, отмеченное в Актах УКХТ Администрации г. Абакана от 15 и 18 декабря 2009 года, указанному предпринимателю не принадлежит.

Исследовав доказательства, имеющиеся в материалах дела, выслушав устные пояснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

Неотъемлемой частью свободного предпринимательства является добросовестная конкуренция, т.е. соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В случае, когда любые конкурентные действия на определенном товарном рынке в результате нарушения действующего законодательства, обычаев делового оборота, требований добропорядочности, разумности и справедливости, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо могут нанести вред их деловой репутации, то в силу ст. 4 Закона о конкуренции имеет место недобросовестная конкуренция.

Частью 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию. Приведённый в части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции перечень является открытым.

Перевозка пассажиров городским автобусом общего пользования может осуществляться только при наличии утвержденного и согласованного органом местного самоуправления графика (расписания) движения. В соответствии с пунктом 5.7.4 Положения об обеспечении безопасности дорожного движения в предприятиях, учреждениях, организациях, осуществляющих перевозки пассажиров и грузов, утвержденного приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 09.03.1995 № 27 каждый водитель, выполняющий городские, пригородные, междугородные и туристские рейсы с пассажирами, должен быть обеспечен графиком движения на маршруте.

Статьей 76 Устава автомобильного транспорта РСФСР, утвержденного Постановлением Совета Министров РСФСР от 18.01.1969 № 2, параграфом 5 Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в РСФСР, утвержденных Приказом Министерства автомобильного транспорта от 24.12.2987и № 176 и пунктом 55 Правил организации пассажирских перевозок на автомобильном транспорте, утвержденных Приказом Министерства автомобильного транспорта от 31.12.1981 №200 предусмотрено согласование с органами местного самоуправления расписания движения автобусов.

Пунктом 5.1 «Порядка организации маршрутных пассажирских перевозок в г. Абакане», утвержденного Решением Абаканского городского Совета депутатов от 29.11.2005 № 220 установлена обязанность осуществлять перевозку пассажиров по городским автобусным маршрутам при наличии утвержденного Управлением коммунального хозяйства и транспорта Администрации г. Абакана графика (расписания) движения.

Основываясь на решении Арбитражного суда Республики Хакасия по делу № А74-725/2010, Комиссия Хакасского УФАС России не находит в действиях индивидуального предпринимателя Журбовой И.Г. нарушения статьи 14 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 48 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае наличия вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь частью 1 статьи 39, статьей 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Дело № 3-А-10 о нарушении индивидуальным предпринимателем Журбовой И.Г. статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с наличием вступившего в законную силу судебного акта производством прекратить.

Председатель комиссии: О.В.Широкова

Члены комиссии: И.А.Андрюшкова

И.И. Жукова

Е.С.Северина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия.