

РЕШЕНИЕ

29 марта 2018 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя – начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;

члены Комиссии: <...> – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 11-08/2018, возбужденное по признакам нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) по факту распространения рекламы путем осуществления телефонного автозвонка с телефонного номера +7-913-***-**-60 без предварительного согласия абонента,

в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России обратилось физическое лицо с заявлением по факту поступления 04 декабря 2017 года в 10:42 на телефонный номер <...> - 912-***-**-28 телефонного автозвонка от представительства Европейского завода «Переко» с телефонного номера +7-913-***-**-60 без согласия абонента.

В качестве доказательств заявителем представлена аудиозапись данного телефонного автозвонка, в ходе прослушивания которой специалистами Челябинского УФАС России составлен акт прослушивания аудиозаписи № 173-2017 от 15.12.2017 года. В ходе автозвонка от представительства Европейского завода «Переко» заявителю предложены услуги по открытию магазина твердотопливных котлов «Переко».

Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации, размещенной на официальном сайте Федерального агентства связи, телефонный номер <...> -913-***-**-60 входит в ресурс нумерации оператора связи ПАО «Мобильные ТелеСистемы».

ПАО «Мобильные ТелеСистемы» представило письменные пояснения, согласно которым абонентский номер <...> -913-***-**-60 принадлежит <...>.

От <...> документы и письменные пояснения не поступили.

Рассмотрение заявления и материалов приводит к следующим выводам.

Заявителю на его телефонный номер <...> декабря 2017 года поступил телефонный автозвонок с рекламой от представительства Европейского завода «Переко» с телефонного номера +7-913-***-**-60.

Согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с частью 2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» не допускается использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки).

Информация, которая поступила заявителю посредством телефонного автозвонка, является рекламой, поскольку направлена на формирование и поддержание интереса потребителей к услугам по открытию магазина твердотопливных котлов «Переко».

Согласно пункту 15 Постановления Пленума ВАС от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах применения практики арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение.

Абонент, согласно статье 2 Федерального закона «О связи», это пользователь услуг связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

При этом реклама признается распространенной без предварительного

согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона о рекламе рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Инициатором автозвонка с предложением услуг по открытию магазина твердотопливных котлов «Переко» на номер Заявителя без его предварительного согласия является <...>, что подтверждается принадлежностью телефонного номера +7-913-***-**-60, сведений опровергающих данный факт материалы дела не содержат.

Таким образом, осуществление автозвонка с предложением услуг по открытию магазина твердотопливных котлов «Переко» произведено <...>, являющейся рекламораспространителем данной рекламы.

Доказательств, свидетельствующих о получении согласия абонента +7-912-***-**-28 в материалы дела не представлено.

Документов, материалов, указывающих, что <...> приняты достаточные меры по соблюдению требований части 2 статьи 18 Закона о рекламе при осуществлении телефонного автозвонка с рекламой на номер абонента +7-912-***-**-28 Челябинским УФАС России при рассмотрении дела не получено, <...> не представлено.

Пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе предусмотрено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 Закона о рекламе несет рекламораспространитель.

Рекламораспространителем является <...> как лицо, осуществившее распространение рекламы по сетям электросвязи.

Поскольку по состоянию на 29 марта 2018 года <...> не представлено документов, материалов с указанием на прекращение телефонных автозвонков рекламного характера абоненту +7-912-***-**-28, Комиссия считает возможным выдать <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную <...> 04 декабря 2017 года в 10:42 на телефонный номер <...> -912-***-**-28, посредством осуществления телефонного автозвонка от представительства Европейского завода «Переко» с телефонного номера +7-913-***-**-60 без согласия абонента, поскольку при ее распространении нарушены требования части 2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении <...>.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

29 марта 2018 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя – начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;

<...> – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;

члены Комиссии:

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России,

на основании решения от 29 марта 2018 по делу № 11-08/2018 о признании рекламы <...>, распространенной 04 декабря 2017 года в 10:42 на телефонный номер <...> -912-***-**-28, посредством осуществления телефонного автозвонка от представительства Европейского завода «Переко» с телефонного номера +7-913-***-**-60 без согласия абонента, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. <...> незамедлительно со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение требования части 2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», а именно не распространять рекламу посредством использования сети электросвязи без предварительного согласия абонента.

2. <...> в срок **до 29 мая 2018 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области **доказательства исполнения** пункта 1 настоящего предписания, а именно пояснения, свидетельствующие о прекращении распространения ненадлежащей рекламы абоненту +7-912-***-**-28.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Челябинское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях привлечь виновное лицо к административной ответственности.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.