

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/05-601

«26» ноября 2010 г. г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Агарковой О.Е. - председателя Комиссии, начальника отдела контроля размещения государственного заказа,

Булындиной Ю.В. – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Бабкиной Ю.А. - члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Болякина Р.В. – представителя ООО «Арт линия» (по доверенности) доверенность № б/н от 01 ноября 2010 года.

Стрельникова Е.И. - представителя Комитета экономики Администрации Волгоградской области (по доверенности) доверенность № 07-65/19 от 08 сентября 2010 года.

Тутовой Н.С. - представителя ГУ «Издатель» (по доверенности) доверенность № 53 от 26 ноября 2010 года.

Ероновой А.Ю. - представителя ГУ «Издатель» (по доверенности) доверенность № 54 от 26 ноября 2010 года.

рассмотрев материалы дела № 10-06/05-601, возбужденного по жалобе ООО «Арт линия» на действия уполномоченного органа - Комитета экономики Администрации Волгоградской области при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе: «На право заключения государственного контракта на оказание полиграфических услуг по выпуску книжной продукции».

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 22.11.2010г. вх. № 7166 поступила жалоба ООО «Арт линии», в которой обжалуются действия уполномоченного органа - Комитета экономики Администрации Волгоградской области при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе: «На право заключения государственного контракта на оказание полиграфических услуг по выпуску книжной продукции».

Управление ФАС России по Волгоградской области, рассмотрев жалобу ООО «Арт линии» и представленные материалы, признало их достаточными для принятия жалобы к рассмотрению.

Из жалобы ООО «Арт линии» следует, что «решением комиссии уполномоченного органа по размещению государственного заказа Волгоградской области от 17.11.2010 г. , на основании протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственного (муниципального) контракта № 195.1 А было отказано в допуске участнику размещения заказа ООО «Арт линия». С указанным решением уполномоченного органа по размещению государственного заказа Волгоградской области нельзя согласиться по следующим основаниям.

20.10.2010 г. в газете «Волгоградская правда» № 196 и на официальном сайте www.gz-volga.ru было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на оказание полиграфических услуг по выпуску книжной продукции.

Заказчиком выступило Государственное учреждение «Издатель»; уполномоченный орган - Комитет экономики Администрации Волгоградской области.
09.11.2010 г. ООО «Арт линия» подало заявку в Комитет экономики Администрации Волгоградской области, на участие в открытом аукционе на право заключения с Государственным учреждением «Издатель» государственного контракта на оказание полиграфических услуг по выпуску книжной продукции, с приложением № 1 к заявке на участие в аукционе — предложение об оказании слуг и документы согласно описи.

В числе представленных документов были представлены: заявка на участие в аукционе (по форме 2. Раздел 3.); выписка из ЕГРЮЛ; протокол собрания участников; копии учредительных документов; решение об одобрении или о совершении крупной сделки; сведения о качестве услуг.

Все указанные документы были представлены в полном объеме и надлежащем виде, согласно опубликованному извещению о проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на оказание полиграфических услуг по выпуску книжной продукции и в соответствии со ст.25 ФЗ от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ НА ПОСТАВКИ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД».

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственного (муниципального) контракта № 195.1 А в обоснование принятого решения об отказе в допуске к участию в аукционе участнику ООО «Арт линия» указаны: п.4 ч.1 ст. 12 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005г. и п.2.1.3 Раздела 1 аукционной документации, на основании п.1 ч.4 ст. 12 ФЗ № 94-ФЗ.

Однако динные доводы несостоятельны и не соответствуют действительности. В соответствии с п.4 ч. ст. 12 ФЗ от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ НА ПОСТАВКИ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД», несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), начальную (максимальную) цену единицы товара, начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную (максимальную) цену единицы услуги и (или) работы. В случае, если при размещении заказа на поставку технических средств реабилитации инвалидов, оказание услуг в сфере образования, услуг по санаторно-курортному лечению и оздоровлению (предоставление путевок и так далее) для государственных или муниципальных нужд конкурсной документацией предусмотрено право заказчика заключить контракт с несколькими участниками размещения заказа, решение о несоответствии заявки на участие в конкурсе таким требованиям не может быть принято только на основании несоответствия количества товара, объема услуг, указанных в извещении о проведении конкурса, количеству товаров, объему услуг, указанным в заявке на участие в конкурсе. В соответствии с п.1 ч.1 ст. 12 ФЗ от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ НА ПОСТАВКИ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД», при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае: непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом "г" пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 настоящего Федерального закона), частью 2 статьи 31.4 или частью 2 статьи 35 настоящего

Федерального закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, о произведении литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ.

1. В соответствии с п.2.1.3 Раздела 1 аукционной документации, участник размещения заказа обязан изучить документацию об аукционе, включая все инструкции, формы и условия. Неполное предоставление Участником размещения заказа документов и информации, требуемых по документации об аукционе, предоставление недостоверной информации или подача заявки на участие в аукционе, не отвечающей требованиям документации об аукционе по форме, является основанием для недопущения представившего ее Участника размещения заказа к участию в аукционе.

Из вышеназванного протокола неясно какая именно документация не была представлена ООО «Арт линия», либо в чем заключается ее несоответствие предъявляемым требованиям.

В соответствии с п.2 ст. 12 ФЗ от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ НА ПОСТАВКИ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД», отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается.

Таким образом, действия комиссии уполномоченного органа по размещению государственного заказа Волгоградской области от 17.11.2010 г. — Комитета экономики Администрации Волгоградской области по недопущению ООО «Арт линия» к участию в аукционе необоснованны и незаконны.»

На заседании комиссии УФАС представитель уполномоченного органа - Комитета экономики администрации волгоградской области представил возражение на жалобу.

В порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 34 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), при формировании документации об открытом аукционе государственным заказчиком были установлены требования к оказанию услуг, являющихся предметом государственного контракта, заключаемого по результатам проведения открытого аукциона, в том числе:

- объем оказываемых услуг (94 печатных листа);
- параметры издания (формат - 60x90/8; объем - 94 печатных листа; Тираж - 1300 экземпляров; переплет - 7Г (тиснение юбилейной фольгой); шитье нитками; корешок — округление; красочность: блок — 4+4, форзац — 4; бумага, г/м2: блок — мелованная 90, форзац — офсетная (или ВХИ) 160; переплетный материал — бумвинил);
- качество изготавливаемой продукции (должно соответствовать действующей в отрасли нормативно-технической документации на книжную продукцию: СанПиН 1.2.1253-03 «Гигиенические требования к изданиям книжным для взрослых»; ГОСТ 5773-90 «Издания книжные и журнальные»).

Таким образом, для того, чтобы быть допущенным к проведению открытого аукциона, участник размещения заказа в составе подаваемых им документов должен подтвердить соответствие предлагаемых услуг вышеуказанным требованиям государственного заказчика. В связи с этим в составе документации об аукционе государственным заказчиком была предусмотрена форма 3 «Предложение об оказании услуг», заполнение которой предполагало указание

участниками размещения заказа своих предложений по:

- объёму оказываемых услуг;
- параметрам издания;
- качеству изготавливаемой продукции.

В соответствии с Инструкцией по заполнению указанной формы, участнику размещения заказа было необходимо заполнить графы 2, 3, 4, 5 в строгом соответствии с разделом 4 «Техническое задание», а в графах 6, 7, 8, 9 - указать собственные предложения об оказании услуг, при этом обязательно соответствующие требованиям государственного заказчика.

Согласно п. 3.5.1 документации об аукционе, описание участниками размещения заказа оказываемых услуг, их количественных и качественных характеристик осуществляется в соответствии с требованиями Раздела 4. «Техническое задание», а также в других разделах настоящей документации об аукционе. Отсутствие или неполное предоставление участником размещения заказа в заявке на участие в аукционе сведений, перечисленных в Разделе 4, «Техническое задание», является основанием для отклонения заявки на участие в аукционе, как не соответствующей требованиям документации об аукционе.

В рассматриваемом случае заполнение участником размещения заказа формы 3 «Предложение об оказании услуг» в строгом соответствии с требованиями документации об аукционе (в частности раздела 4 «Техническое задание»), т.е. путём указания сведений об оказании услуг, полностью соответствующим требованиям государственного заказчика, является основанием для допуска данного участника к проведению открытого аукциона. В противном случае аукционная комиссия уполномоченного органа, которая на основании ст. 36 Закона о размещении заказов проверяет соответствие предложений участников размещения заказа требованиям государственного заказчика, не имеет права допустить участника размещения заказа к открытому аукциону, обязана принять решение об отказе такому участнику в допуске к открытому аукциону на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

При проведении процедуры рассмотрения заявок участников открытого аукциона, комиссией уполномоченного органа было установлено, что заявка ООО «Арт линия» не соответствует требованиям документации об аукционе: форма 3 «Предложение о выполнении работ» заполнена с нарушением требований раздела 4 «Техническое задание» документации об аукционе. Предложенные участником размещения заказа объём оказываемых услуг и параметры издания не соответствовали требованиям государственного заказчика по этим показателям.

Следуя требованиям раздела 4 «Техническое задание» документации об аукционе, заявителю было необходимо в графе 3 указать объём оказываемых услуг - 94 печатных листа (вместо этого заявителем указано значение «1300»), в графе 4 - предусмотреть тираж издания в количестве 1300 экземпляров (этот показатель у заявителя по факту отсутствует). Соответственно, в графах 7 и 8 заявителем были предложены объём оказываемых услуг («1300») и параметры издания (без указания на тираж), которые полностью не соответствовали требованиям государственного заказчика.

Как было указано выше, установив указанное несоответствие, аукционная комиссия уполномоченного органа не могла принять иного решения, кроме как отстранить ООО «Арт линия» от участия в открытом аукционе на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов. В связи с этим, Комитет экономики считает, что отказ заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в любом случае является правомерным, соответствует требованиям законодательства Российской

Федерации в сфере размещения заказов.

2. Дополнительным основанием к принятию решения об отказе в допуске заявителю к участию в открытом аукционе явилось непредставление заявителем копии своего устава в полном объёме, а именно последней страницы устава, имеющей внешние признаки оригинала экземпляра (в том числе печати органа налоговой инспекции, подтверждающей факт регистрации устава в том объёме и с тем содержанием, которые были представлены на рассмотрение аукционной комиссии уполномоченного органа в составе аукционной заявки).

Учитывая сложившуюся практику принятия решений Комиссией по контролю в сфере размещения заказов Волгоградского Управления Федеральной антимонопольной службы России, в которых дана оценка правомерности отказа в допуске участнику размещения заказа по вышеуказанным обстоятельствам (а именно в связи с непредставлением участником размещения заказа устава с последней страницей, содержащей отметку органа налоговой инспекции о его регистрации), Комитет экономики убедительно просит рассматривать указанное обстоятельство для отказа в допуске заявителю ООО «Арт линия» как дополнительное, абсолютно не влияющее на результаты проведения открытого аукциона.

3. Относительно указания заявителем в своей жалобе на то обстоятельство, что из протокола от 17 ноября 2010 г. № 195.1 А заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе не следует, по каким конкретно причинам ООО «Арт линия» было отказано в допуске к участию в открытом аукционе, Комитет экономики указывает следующее.

П. 5.2.5 постановления Главы Администрации Волгоградской области от 19 июля 2006 г. № 879 «Об утверждении порядка работы автоматизированной информационной системы размещения и формирования заказов для государственных и муниципальных нужд Волгоградской области» определена исключительная компетенция государственного или муниципального заказчика по размещению в автоматизированной информационной системе протоколов, которые ведутся конкурсными, аукционными или едиными комиссиями по размещению государственного или муниципального заказа для последующего размещения на официальном сайте.

Тем не менее, при изучении электронной версии протокола от 17 ноября 2010 г. № 195.1 А заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе, размещенного на официальном сайте «Государственный заказ Волгоградской области» (www.gz-volga.ru) представилось возможным установить конкретные основания и причины, по которым ООО «Арт линия» было отказано в допуске к открытому аукциону. В связи с этим, довод заявителя в указанной части представляется несостоятельным.

На заседании комиссии УФАС представитель заказчика - ГУ «Издатель» пояснил следующее.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 г. при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

В соответствии с п.3.5.2. документации об аукционе в случае, если из содержания заявки на участие в аукционе и прилагаемых к ней документов следует, что предлагаемые участником размещения заказа услуги или условия их выполнения не отвечают одному или группе требований, указанных в Разделе 2.

«Информационная карта аукциона» и Разделе 4. «Техническое задание», такая

заявка на участие в аукционе подлежит отклонению как не соответствующая требованиям документации об аукционе, а представивший ее участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе.

В приложении №1 к заявке ООО «Арт линия» на участие в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на оказание полиграфических услуг по выпуску книжной продукции заявителем указано, что объем оказываемых услуг составляет 1300, в то время как в разделе 4 (техническое задание) документации об аукционе указано, что объем оказываемых услуг составляет 94 печатных листа.

Под объемом оказываемых услуг понимается объем издания, а под объемом издания в свою очередь понимается количественная характеристика издания, выражаемая в различных единицах (печатных листах (физических и условных), учетно-издательских листах, авторских листах, страницах, столбцах).

Государственным учреждением «Издатель» за единицу объема был взят печатный лист.

Печатный лист - единица натурального объема издания, равная площади одной стороны бумажного листа стандартного формата.

Единица, в которой Заявитель измерял объем услуг, которые он готов был оказать, им не обозначена.

Выпуск Энциклопедии «Сталинградская битва» в объеме 1300 печатных листов (число, проставленное в приложении №1 к заявке, в разделе «Сведения об оказываемых услугах») технологически маловероятен и привел бы к полному изменению разработанного оригинал-макета. Все параметры издания при заявленном ООО «Арт линия» объеме подлежали бы пересмотру.

Кроме этого, в составе тома заявки, поданной ООО «Арт линия» была представлена копия устава без последней страницы. В соответствии с п.1. ч. 1 ст. 12 Федерального закона №94-ФЗ заявка на участие должна содержать копии учредительных документов юридического лица.

В соответствии с п. 4 Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.06.2009 № 477, копией документа является документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа и его внешние признаки, не имеющий юридической силы.

Аналогичное определение копии документа закреплено п. п. 2.1.29 ГОСТ Р 51141-98 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», утвержденного Постановлением Госстандарта России от 27.02.1998 № 28.

Устав организации - зарегистрированный и утвержденный в установленном законом порядке документ, свод положений, правил деятельности юридического лица, определяющий его структуру, устройство, виды деятельности, отношения с другими лицами и государственными органами, права и обязанности.

Устав организации подлежит регистрации в налоговой инспекции. Устав, не прошедший эту процедуру, не имеет юридической силы. Отсутствие последней страницы в представленном заявителем уставе не позволяет сделать выводы о его юридической силе. Помимо этого нумерация и количество страниц из описи документов не позволяют определить количество страниц устава, а общее количество страниц тома заявки заявителем не указано и не заверено подписью руководителя.

В жалобе ООО «Арт линия» указывает, что из протокола заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на оказание полиграфических услуг по выпуску книжной продукции «...неясно какая именно документация не была

представлена ООО «Арт линия», либо в чем заключается ее несоответствие предъявленным требованиям». По данному обстоятельству поясняем, что вышеуказанный протокол был направлен в Комитет экономики АВО через автоматизированную информационную систему государственного заказа Комитета Курьер и опубликован на официальном сайте www.gz-volga.ro в установленные законом сроки. Автоматизированная информационная система государственного заказа (АИС ГЗ) предназначена для автоматизации документооборота, возникающего при формировании, размещении и исполнении государственного заказа. Протокол №195.1 был оформлен в АИС ГЗ 17.11.2010 г. и к этому документу в папке вложения был прикреплен электронный вариант протокола, который непосредственно вел секретарь на заседании аукционной комиссии. И протокол, сформированный через АИС ГЗ, и протокол №195.1 А были опубликованы на официальном сайте www.gz-volga.ru. В тексте протокола №195.1 А подробно описаны основания отклонения заявки, поданной ООО «Арт линия».

В связи с вышеизложенным считаем, что представленные в составе заявки документы носят неполный характер, по форме и содержанию не соответствуют действующему законодательству и аукционной документации и могут содержать недостоверную информацию.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку данного размещения заказа, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к следующим выводам:

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно пп. 6 п. 15 «Документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе» Разделом 2 «Информационная карта аукциона», являющейся частью аукционной документации по открытому аукциону «На право заключения государственного контракта на оказание полиграфических услуг по выпуску книжной продукции» установлено, что заявка участника данного размещения заказа должна содержать сведения о качестве услуг (по форме 3 Раздела 3).

Формой 3 аукционной документации «Предложение об оказании услуг» Раздела 3 «Образцы форм документов, представляемых участниками размещения заказа для участия в аукционе» установлена таблица «Сведения о качестве услуг» в которой участнику размещения заказа необходимо отразить: наименование, объем оказываемых услуг, параметры издания и качество издаваемой продукции. В соответствии с инструкцией по заполнению форм участниками размещения заказа, установлено, что графы 2,3,4,5 заполняются Участниками размещения заказа в строгом соответствии с Разделом 4. «Техническое задание», графы 6,7,8,9 должны содержать конкретные предложения Участников размещения заказа, в том числе в гр. 6 – указывается наименование оказываемых услуг, которые участник размещения заказа обязуется оказать, в гр. 7 – объем услуг, которые участник размещения заказа обязуется оказать, в гр. 8 - предложения участников размещения заказа по параметрам издания книжной продукции, в гр. 9 – предложения участника размещения заказа по качеству услуг (соответствие

нормативно-технической документации: ГОСТы, СанПиНы).

Разделом 4 «Техническое задание» аукционной документации установлено, что объем оказываемых услуг составляет 94 печатных листа, тираж составляет 1300 экземпляров.

Согласно ч. 1 ст. 36 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе.

Участником размещения заказа ООО «Арт Линия» в составе заявки представлена форма 3 «Предложение об оказании услуг» где указано, что объем оказываемых услуг составляет 1300, что не соответствует Разделу 4 «Техническое задание» документации об аукционе, а также отсутствует указание на тираж издания, что также противоречит требованиям аукционной документации.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Исходя из вышеизложенного, заявка участника размещения заказа ООО «Арт Линия» не соответствует требованиям Раздела 4 «Техническое задание» документации об аукционе, следовательно была правомерно отклонена аукционной комиссией на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ.

В соответствии с п. «г» ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» заявка на участие в аукционе должна содержать копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц).

Частью 1 статьи 36 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ установлено, что аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе.

Согласно пп. 4 пункта 14 «Документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе» Раздела 2 «Информационная карта» документации об аукционе, установлено, что заявка участника размещения заказа должна содержать копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц).

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» учредительным документом общества является устав общества.

Согласно п. «в» ст. 12 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 19.05.2010) "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" при государственной регистрации создаваемого юридического лица в регистрирующий орган представляются учредительные документы юридического лица (подлинники или засвидетельствованные в нотариальном порядке копии).

На заседании комиссии УФАС по Волгоградской области, установлено, что участник размещения заказа при регистрации устава сдал его оригинал в регистрирующий орган, а у участника хранится копия устава с отметкой налогового органа о регистрации.

Постановлением Правительства РФ от 19.06.2002 N 439 "Об утверждении форм и требований к оформлению документов, используемых при государственной регистрации юридических лиц, а также физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей" установлено, что каждый документ, содержащий более одного листа, представляется в регистрирующий орган в прошитом,

пронумерованном виде. Количество листов подтверждается подписью заявителя или нотариуса на обороте последнего листа на месте прошивки.

Таким образом, устав общества, представляемый на регистрацию, должен быть прошит и пронумерован, и содержать на сшиве оборотной стороны последнего листа подпись заявителя.

Согласно раздела 2 «Стандартизированные термины с определениями» ГОСТ Р 51141-98 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 27.02.1998 N 28) в соответствии с которым, копией документа признается документ, полностью воспроизводящий информацию подлинного документа и все его внешние признаки или часть их, не имеющий юридической силы.

Участником размещения заказа ООО «Арт Линия» в составе заявки на участие в открытом аукционе: «На право заключения государственного контракта на оказание полиграфических услуг по выпуску книжной продукции» представлена копия устава без последней страницы, а именно отсутствует оборотная сторона последнего листа устава общества, содержащая отметку на сшиве о количестве страниц и подпись заявителя или нотариуса. Таким образом, участником размещения заказа ООО «Арт Линия» в составе заявки представлен устав не в полном объеме.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредставления документов, определенных частью 2 статьи 35 Федерального закона № 94 – ФЗ.

Из вышеизложенного следует, что заявка ООО «Арт Линия» была правомерно отклонена комиссией, как не соответствующая требованиям п. «г» ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ.

Частью 3 статьи 36 Федерального закона № 94 – ФЗ установлено, что протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе.

В процессе рассмотрения данной жалобы Комиссией УФАС по Волгоградской области установлено, что протокол № 195.1 А заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукциона на право заключения государственного контракта на оказание полиграфических услуг по выпуску книжной продукции от 17.11.2010 года содержит вышеуказанные сведения, следовательно довод заявителя жалобы в указанной части является необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Арт Линия» необоснованной.