

07 сентября 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Иванов А.И. – заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Данилочкина С.Н., Глубшевой А.А. – представителей ОГУ «Управление автомобильных дорог Сахалинской области»,

рассмотрев дело № 198/10-к о нарушении аукционной комиссией ОГУ «Управление автомобильных дорог Сахалинской области» положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку комбинированных дорожных машин на базовом шасси марки «КАМАЗ» в количестве 5 единиц,

УСТАНОВИЛА:

31 августа 2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Меркатор Холдинг» (далее также – заявитель) о признании аукционной комиссией ОГУ «Управление автомобильных дорог Сахалинской области» (далее – Аукционная комиссия) нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, после повторного рассмотрения заявок в соответствии с предписанием Сахалинского УФАС России Аукционная комиссия незаконно отказала ООО «Меркатор Холдинг» в допуске к участию в торгах, поскольку аукционной комиссией неверно истолковано решение и предписание Сахалинским УФАС России, вынесенные по этому же предмету аукциона в рамках дела № 161/10-к.

Представитель заказчика Глубшева А.А. с доводами жалобы не согласилась, пояснив, что повторное рассмотрение заявок, с учетом выявленных нарушений Комиссией по делу № 161/10-к, привел к иному результату аукциона, поскольку заявка ООО «Меркатор Холдинг» не соответствовала требованиям документации об аукционе.

Представить заказчик Данилочкин С.Н. дополнил возражения, пояснив, что указанное ООО «Меркатор Холдинг» в проекте муниципального контракта наименование техники не существует.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения стороны, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя необоснованной по следующим основаниям.

Государственным заказчиком – областным государственным учреждением «Управление автомобильных дорог Сахалинской области» было объявлено о проведении вышеуказанного аукциона. Начальная цена государственного контракта составила 18 440 000 рубля.

Извещение о проведении открытого аукциона 18.06.2010 размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru и 18.06.2010 опубликовано в официальном печатном издании – газете «Губернские ведомости» № 111.

Документация об аукционе по предмету торгов была утверждена начальником ОГУ «Управление автомобильных дорог Сахалинской области» Волончуком А.С. 16.06.2010.

25.06.2010 была утверждена документация об аукционе с внесенными изменениями.

16.07.2010 состоялась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, поступивших от ОАО «Кургандормаш» (г. Курган, ул. Урицкого, 36); ОАО «ПО ЕЛАЗ» (Республика Татарстан, г. Елабуга, пр-т Нефтяников, д. 1); ООО «Меркатор-Сервис СТ» (г. Смоленск, пр-т Гагарина, д. 5, оф. 217); ООО «Меркатор-Холдинг» (г. Москва, ул. 2-я Песчаная, д. 2/1); ООО «Сахалин-Запчастьсервис» (г. Южно-Сахалинск, ул. Шлакоблочная, 37).

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 19/1 от 16.07.2010 Аукционной комиссией было отказано в допуске к участию в аукционе ОАО «ПО ЕЛАЗ» в связи с несоответствием предложенного товара требованиям заказчика, установленным в документации об аукционе.

Допущены к участию в аукционе следующие участники: ОАО «Кургандормаш», ООО «Меркатор-Сервис СТ», ООО «Меркатор-Холдинг», ООО «Сахалин-Запчастьсервис».

20.07.2010 состоялся открытый аукцион на поставку комбинированных дорожных машин на базовом шасси автомобиля марки «КАМАЗ» в количестве 5 единиц.

Согласно протоколу № 19/2 от 20.07.2010 победителем аукциона признано ООО «Меркатор-Холдинг».

03.08.2010 в рамках дела № 161/10-к Комиссией рассмотрена жалоба ООО «Меркатор – Сервис СТ» и проведена внеплановая проверка открытого аукциона, в ходе которой были выявлены нарушения чч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, допущенные аукционной комиссией, которые выразились в незаконном допуске ОАО «Кургандормаш» и ООО «Меркатор Холдинг» к участию в аукционе, так как заявки данных участников не соответствовали требованиям документации об аукционе.

Так, в силу ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг,

требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

П. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов установлено, что в документации об аукционе указываются требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе.

Рассмотрев документацию об аукционе, Комиссия установила, что в разделе 2 «Техническое задание» определен предмет аукциона, а именно: поставка комбинированных дорожных машин на базовом шасси автомобиля марки «КАМАЗ» в количестве 5 единиц с установленной комплектацией под номерами 1, 2, 3, 4, 5, в которые входили .

Дорожные машины с указанными заказчиком техническими и функциональными характеристиками производятся различными заводами, соответственно каждая машина, хотя и обладает аналогичными характеристиками, но имеет разные наименования, которые включают в себя марку, модель.

Таким образом, определяющими критериями определения поставляемого товара является указание участником размещения заказа в совокупности: наименование, включая марку, модель и описание технических и функциональных характеристик.

Разделом 5 документации об аукционе определена форма заявки на участие в аукционе, которая содержит указание на «описание участником размещения заказа поставляемой техники», в том числе «наименование техники, предлагаемой к поставке», «технические, качественные и функциональные характеристики (потребительские свойства) техники, предлагаемой к поставке» для каждой комплектации предмета аукциона в отдельности.

В соответствии с ч. 1 ст. 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Из анализа заявки следует, что ООО «Меркатор Холдинг» в строке № 1 комплектаций «наименование техники» указано наименование: «Комбинированная дорожная машина на базе шасси автомобиля марки «КАМАЗ». В строке № 3 «описание поставляемого товара, его технических, качественных и функциональных характеристик (потребительских свойств)» ООО «Меркатор Холдинг» указало конкретные показатели по техническим и функциональным характеристикам, которые указаны в документации об аукционе.

Согласно чч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 Закона о размещении заказов.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Закона о размещении заказов, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Таким образом, в заявке ООО «Меркатор Холдинг» не указаны наименования поставляемых товаров, поскольку в строке № 1 комплектации «наименование техники» указано наименование товара, аналогичное установленному в документации об аукционе, что не дает возможности определить наименование, включая марку, модель поставляемого товара, а также соответствие поставляемого товара требованиям заказчика, в том числе по техническим и функциональным характеристикам. Из изложенного следует, что заявка данного участника не соответствует требованиям документации об аукционе в части указания участником размещения заказа наименования техники, предполагаемой к поставке.

По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Сахалинского УФАС России в соответствии с чч. 9, 10 ст. 17 Закона о размещении заказов выдала аукционной комиссии предписание, в котором были указаны конкретные действия, которые должен совершить данный субъект для устранения допущенных нарушений.

Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 утвержден административный регламент Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее - Регламент).

Согласно п. 3.35 Регламента в случаях, если при рассмотрении жалобы и/или в ходе проведения проверки в действиях (бездействии) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии выявлены нарушения законодательства о размещении заказов, Комиссия выдает предписание об устранении таких нарушений.

В соответствии с предписанием аукционной комиссии надлежало устранить нарушения чч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, а именно:

- отменить результат аукциона – протокол открытого аукциона № 19/2 от 20.07.2010;
- отменить результат рассмотрения заявок на участие в аукционе – протокол № 19/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 16.07.2010;
- разместить на официальном сайте и опубликовать в официальном печатном издании информацию об отмене вышеуказанных протоколов;
- провести процедуру рассмотрения заявок на участие в аукционе по вышеуказанному аукциону в соответствии с требованиями ст. 36 Закона о размещении заказов, с учетом выявленных нарушений законодательства о размещении заказов, отраженных в решении от 03.08.2010 по делу № 161/10-к;
- не допускать в будущем нарушений законодательства о размещении заказов, в том числе аналогичных нарушений чч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

20.08.2010 состоялась повторная процедура рассмотрения заявок с учетом выявленных нарушений по делу № 161/10-к, по итогам которой к участию в торгах были допущены следующие участники размещения заказа: ООО «Меркатор-Сервис СТ», ООО «Сахалин-Запчастьсервис».

Согласно протоколу повторного рассмотрения заявок на участие в аукционе от 20.08.2010 № 19/4 ООО «Меркатор-Холдинг» отказано в допуске к участию в аукционе в связи с несоответствием заявки требованиям документации об аукционе (заявка не соответствует требованиям документации об аукционе в части отсутствия указания участником размещения заказа полного наименования техники, предлагаемой к поставке (отсутствие данных по маркам и моделям)), а именно: в форме «Заявка на участие в аукционе» на страницах 2,6,10,12,15 в комплектациях №№1-5 в строке 1 «наименование техники» указано: «комбинированная дорожная машина на шасси «КамАЗ». Сведения о марке и моделям предлагаемой к поставке техники

отсутствуют, что не дает возможности заказчику определить точное наименование предлагаемой к поставке техники, а также проверить соответствие технических характеристик товара требованиям документации об аукционе.

В соответствии с протоколом открытого аукциона от 26.08.2010 № 19/5 победителем аукциона признано ООО «Меркатор-Сервис СТ».

При таких обстоятельствах, поскольку заявка ООО «Меркатор Холдинг» не соответствует требованиям документации об аукционе, Аукционная комиссия обоснованно приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Меркатор Холдинг» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.