

(Описание: Описание: Описание: GRAPHIC1)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

[www.ulyanovsk.fas.gov.ru](http://www.ulyanovsk.fas.gov.ru), [to73@fas.gov.ru](mailto:to73@fas.gov.ru)

РЕШЕНИЕ

29.12.2015

Дело № 12 872/03-

2015

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе: <...>

рассмотрев дело № 12 872/03-2015, возбужденное по жалобе ООО «Афет» (далее – заявитель) на действия единой комиссии Муниципального учреждения «Ишеевское городское поселение» (далее – заказчик, уполномоченный орган – «Администрация МО «Ульяновский район», далее – уполномоченный орган) при проведении аукциона в электронной форме № 0168300008715000093 на поставку угля каменного (начальная (максимальная) цена контракта – 82 320,00 руб., дата окончания срока подачи заявок – 17.12.2015, 11.00) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 8938 от 24.12.2015 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «Афет», на действия единой комиссии при проведении указанного электронного аукциона.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, аукционная комиссия в нарушении части 5 статьи 67 Закона

о контрактной системе неправомерно отказала заявителю в допуске к участию в аукционе вследствие несоответствия требованиям документации, а именно: значения показателей массовая доля влаги, зольность указаны конкретными значениями, а не в виде диапазонов, поскольку в сертификатах соответствия и удостоверения качества на каменный уголь (которые необходимо представить вместе с поставкой в соответствии с п.4 приложения № 1 к документации об аукционе) всегда указывается конкретное значение.

Представитель ООО «Афет» на заседание Комиссии 29.12.2015 г. не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по электронной почте 28.12.2015 г. в 12:10).

Представитель заказчика на заседание Комиссии 29.12.2015 г. не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по факсу 28.12.2015 г. в 13:28).

Представитель уполномоченного органа, член единой комиссии на заседании Комиссии 29.12.2015 г. не согласилась с доводами жалобы, представила письменные возражения, содержащие указание, в том числе на следующее.

Аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий, правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе ООО «Афет» по следующим основаниям.

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки должна содержать согласие участника аукциона на поставку товара и конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

Несоблюдение участником закупки требований к указанию значений показателей является основанием для отказа в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки по основанию несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

В первой части заявки № 2 по показателям массовая доля влаги и зольность не были указаны диапазоны значений, как требовалось в аукционной документации, что явилось причиной отклонения единой комиссией данной заявки.

На основании изложенного, представитель уполномоченного органа, член единой комиссии просит признать жалобу ООО «Афет» необоснованной.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 09.12.2015 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168300008715000093 на поставку угля каменного (начальная (максимальная) цена контракта – 82 320,00 руб., дата окончания срока подачи заявок – 17.12.2015, 11.00).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 17.12.2015 г. было подано 2 заявки, 1 из которых была отклонена.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 21.12.2015г. победителем аукциона признано ООО «Симбирск-Уголь».

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Афет» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 9 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации объектом закупки является поставка угля каменного.

Пункт 10 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации содержит указание на то, что описание объекта закупки предусмотрено приложением № 1 к документации.

Приложение № 1 «Описание объекта закупки и количество» содержит указание на показатели, связанные с определением соответствия товара потребностям заказчика:

Наименование показателя товара

Требование к значению показателя

Требование заказчика

к указанию значения показателя участником закупки

характеристика

Длиннопламенный плитный крупный

значение показателя не изменяется

массовая доля влаги

12-17%

указывается конкретное значение показателя в виде диапазона

зольность

12-18%

указывается конкретное значение показателя в виде диапазона

массовая доля серы

0,3%

указывается конкретное значение показателя

фракция

50-200мм

указывается конкретное значение показателя в виде диапазона

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе в разделе 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по её заполнению» разъяснены требования к указанию значения показателя участником закупки, устанавливаемых заказчиком в таблице:

- указывается конкретное значение показателя в виде диапазона (данный вариант требования означает, что указывается значение показателя только в виде диапазона).

В ходе анализа документации и первых частей заявок участников аукциона Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

Первая часть заявки № 2 (ООО «Афет») содержит характеристики угля каменного марки «ДПК» в следующем виде: « массовая доля влаги -14%; зольность – 14% ».

При этом значение показателей массовой доли влаги и зольности заявителя жалобы не указаны в виде диапазона.

Учитывая изложенное, первая часть заявки ООО «Афет» не содержит характеристики товара, соответствующие требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 17.12.2015 г. участнику закупки № 2 (ООО «Афет») было отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, а именно показатели предлагаемого товара не соответствуют требованиям документации, а именно: значение показателя массовая доля влаги и значение показателя зольность указаны конкретным значением, а не диапазоном.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Доводы ООО «Афет» о том, что все, указанные в техническом предложении, показатели находились в пределах требуемого диапазона, поскольку в сертификатах соответствия и удостоверения качества на каменный уголь всегда указывается конкретное значение, не могут быть признаны состоятельными, поскольку сертификат соответствия угля каменного марки «ДПК», входящий в состав первой части заявки, не содержит характеристики товара.

Таким образом, единая комиссия правомерно отклонила заявку ООО «Афет» от участия в электронном аукционе, соответственно, жалоба ООО «Афет» является необоснованной.

В связи с изложенным, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление закупки № 0168300008715000093.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Афет» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

