

Департамент по конкурентной политике
города Москвы

Макаренко д. 4, стр. 1,
г. Москва, 105062

АО «ЕЭТП»

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5,
г. Москва, 115114

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-10257/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

22.06.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

при участии представителя Департамента по конкурентной политике города Москвы посредством видеоконференцсвязи —

в отсутствие представителя, извещенного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 18.06.2020 № ПО/34863/20,

рассмотрев **жалобу** (далее также — Заявитель) на действия Департамента по конкурентной политике города Москвы (далее также — Организатор) при проведении процедуры по отчуждению машино-места в объекте гаражного назначения по адресу: город Москва, Котельническая набережная, дом 1/15, соор. В, площадь 14,0 кв. м, машино-место № 28 (процедура № СОМ18052000138) (далее — Реализация),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалобы **Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Реализации.**

Жалоба мотивирована несогласием Заявителя с итогами Реализации.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, ходатайствовал о признании жалобы необоснованной, поскольку указанные процедуры не являются торгами, а покупатель имущества определен в соответствии с положениями Постановления Правительства Москвы от 24.07.2018 № 769-ПП «Об установлении особенностей согласования отдельных видов сделок, связанных с отчуждением недвижимого имущества, совершаемых государственными предприятиями (государственными предприятиями, казенными предприятиями) города Москвы, государственными учреждениями города Москвы».

Комиссия, изучив представленные документы, оставляет жалобу без рассмотрения на основании следующего.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого

могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Порядок реализации машино-мест установлен Постановлением Правительства Москвы от 24.07.2018 № 769-ПП «Об установлении особенностей согласования отдельных видов сделок, связанных с отчуждением недвижимого имущества, совершаемых государственными предприятиями (государственными предприятиями, казенными предприятиями) города Москвы, государственными учреждениями города Москвы» (далее – Постановление Правительства Москвы № 769-ПП).

В соответствии с Постановлением Правительства Москвы № 769-ПП реализация спорных машино-мест не является торгами.

Заявителем не представлено доказательств, опровергающих позицию Организатора торгов.

Согласно пункту 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Конкурентные процедуры на право заключения договора продажи объекта негосударственного недвижимого имущества, в отношении которого законодательно не установлено обязательного порядка его реализации посредством торгов, не являются предметом контроля в контексте статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Комиссия отмечает, что урегулирование гражданско-правового спора не относится к компетенции антимонопольного органа, а восстановление нарушенных прав возможно в судебном порядке.

Учитывая то, что Постановление Правительства Москвы № 769-ПП согласовано с Главным контрольным управлением города Москвы, Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве направляет жалобу Заявителя в Главконтроль для рассмотрения по существу доводов, изложенных в жалобе.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 18.1, п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. **Оставить жалобу на действия Департамента по конкурентной политике города Москвы при проведении Реализации без рассмотрения.**

2. Снять ограничения на размещение процедуры, наложенные письмом Московского УФАС России от 18.06.2020 № ПО/34863/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.