

## РЕШЕНИЕ

06 октября 2011 г. г.Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:  
председатель Комиссии:

<....> – руководитель Брянского УФАС России,

члены Комиссии:

<....> – зам.руководителя-начальник отдела естественных монополий и рекламы;

<....> – зам. начальника отдела естественных монополий и рекламы,

<....> – ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы,

рассмотрев дело № 161 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившееся в размещении ОАО «Инпром Эстейт» рекламы на опоре дорожного знака, в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, (уведомленного должным образом) – директора Брянского филиала <....>

УСТАНОВИЛА:

В августе 2011 года сотрудниками Брянского УФАС России обнаружена реклама размещенная на опоре дорожного знака, расположенного вдоль дороги по направлению ул. Флотская+ул. Литейная перед мостом.

Данная реклама нарушает требования ч.3 ст. 19 ФЗ «О рекламе», в соответствии которой распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается.

Дорожный знак – техническое средство безопасности дорожного движения, стандартизированный графический рисунок, устанавливаемый у дороги для сообщения определенной информации участникам дорожного движения.

Участник дорожного движения - лицо, принимающее непосредственное

участие в процессе движения в качестве водителя, пешехода, пассажира транспортного средства.

Так, рассматриваемая информация размещена ниже указателей направления движения (знак дорожного ориентирования), выполнена в ярко-желтом цвете. Тем самым привлекает внимание к информации на рекламе и отвлекает внимание водителей от самого знака дорожного движения. Таким образом, данная рекламная информация размещена на опоре знаков дорожного движения в нарушение требований законодательства РФ.

Также, указанная реклама нарушает п.3 ч.4 ст.5 ФЗ «О рекламе», согласно которой реклама не должна иметь сходство с дорожными знаками или иным образом угрожать безопасности движения автомобильного, железнодорожного, водного, воздушного транспорта.

Распространение рекламы на знаке дорожного движения угрожает данной безопасности, нарушение ч.3 ст.19 Закона о рекламе является также нарушением п.3 ч.4 ст.5 Закона о рекламе.

В соответствии со ст.3 рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

ОАО «Инпром Эстейт» является рекламодателем данной рекламы и владельцем рекламной конструкции.

В соответствии с ч.6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение п.3 ч.4 ст.5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель соответственно.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА.

1. Признать ненадлежащей рекламу магазина «Строймаркет» размещенную на опоре дорожного знака, расположенного вдоль дороги ул. Флотская+ ул. Литейная, поскольку в ней нарушены требования п.3 ч.4 ст.5, ч.3 ст.19 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ОАО «Инпром Эстейт» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела о нарушении законодательства о рекламе должностному уполномоченному лицу, для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренное ч. 1 ст. 14.38 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении ОАО «Инпром Эстейт»

Решение изготовлено в полном объеме "10" октября 2011 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <....>

Члены Комиссии <....>