

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба(вх. № 14389э от 06.08.2020 года)Общества с ограниченной ответственностью «Инстрой» (далее – ООО «Инстрой») на действия заказчика торгов Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (далее – ОАО «РЖД») при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 1957/ЗКТЭ-ЦДИ ЦШ/20 на право заключения договора выполнения комплекса работ по текущему ремонту здания компрессорной ст. Входная (извещение № 32009301524 на сайте <http://zakupki.gov.ru>).

Заявитель сообщает следующее.

29.06.2020 года Заказчиком было опубликовано извещение о проведении закупки «Запрос котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1957/ЗКТЭ-ЦДИ ЦШ/20 на право заключения договора выполнения комплекса работ по текущему ремонту здания компрессорной ст. Входная».

При этом отмечаем, что участником процедуры была подана заявка на участие в процедуре (8), которой было отказано в допуске по следующим основаниям:

- пункт 3.6.5.1 приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок в связи с представлением документа, предусмотренного пунктом 1.7.1 приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок, содержащего неполную информацию, а именно: в представленной «Справке о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров» в графе «Сведения о рекламациях по перечисленным договорам» стоит прочерк. Однако согласно экспертизы З-Сиб. ДИБЗ установлено, что у Участника № 4 в Арбитражном суде Омской области рассматривается дело №А46-4113/2020 по исковому заявлению казенного учреждения Омской области «Омскоблстройзаказчик» (ИНН 5503007795) к Участнику № 4 о взыскании 6 688 444 руб. в качестве неустойки (просрочка выполнения работ) по государственному контракту №Ф.2019.151374 от 15.04.2019года, указанному участником в качестве опыта выполнения работ, предусмотренному пункту 1.7.1 документации. При этом в Форме сведений об опыте выполнения работ, предусмотренной приложением № 1.3 к извещению о проведении запроса, участником не указано о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по указанному договору;

- пункт 3.6.5.4 приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок в связи с представлением документа, предусмотренного пунктом 1.7.1 приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок, несоответствующего требованиям пункта 1.7.1 приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок, а именно: участником в составе заявки представлен документ «Справка о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров» который не соответствует Форме сведений об опыте выполнения работ, представленной в приложении № 1.3 к извещению о проведении запроса котировок.

Заявитель не согласен с решением Аукционной комиссии Заказчика и считает его необоснованным, поскольку предоставил полный перечень документов в соответствии с требованиями Аукционной документации.

Участник в составе заявки предоставил 2 контракта:

№ п/п	Сроки выполнения (год и месяц начала выполнения – год и месяц фактического выполнения)	Заказчик (наименование, адрес, контактное лицо с указанием должности, контактные телефоны)	Описание договора (номер и дата договора, описание основных условий договора)	Сумма договора, руб. (без НДС)	Сведения о рекламациях по перечисленным договорам
1.	26.04.2018 - 16.11.2018	Казенное учреждение Омской области «Омскоблстройзаказчик»	Строительство поликлиники на 1000 посещений в смену по ул. 70 лет Октября-проспект Комарова, г. Омск	82 622 798,26	-
ИТОГО за полный год 2018				82 622 798,26	х
1.	15.04.2019 - 31.12.2019	Казенное учреждение Омской области «Омскоблстройзаказчик»	Строительство детского сада по ул. Краснознаменная, Центральный административный округ, г. Омск	96 567 567,17	-
ИТОГО за полный год 2019				96 567 567,17	х
Итого за последние два года				179 190 365,43	х

Таким образом, у Заказчика имелась возможность проверить второй контракт на «Строительство поликлиники на 1000 посещений в смену по ул. 70 лет Октября-проспект Комарова, г. Омск», который был выполнен без жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по указанному договору.

Заявитель полагает, что заявка участника полностью соответствует требованиям Аукционной документации.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: [www.novosibirsk.fas.gov.ru](http://www.novosibirsk.fas.gov.ru).

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, ОАО «РЖД» надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 13 августа 2020 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О

защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **17 августа 2020 года в 12.00 часов.**

В связи с необходимостью принятия мер по нераспространению коронавирусной инфекции, жалоба будет рассмотрена дистанционно, по ссылке <http://vcs03fas.cloud.rt.ru/service/join/?confid=276830&confpass=9959>.

Для участия в дистанционном рассмотрении жалобы необходимо направить доверенности представителей на адрес электронной почты Новосибирского УФАС России.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях