

РЕШЕНИЕ № 200-92р  
04 августа 2015 года

город Воронеж

(дата оглашения резолютивной части решения)

Комиссия Воронежского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Попов В.Г. – заместитель руководителя управления;

члены Комиссии: Козина О.Г. – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; Шорохов А.Е. – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, рассмотрев дело № 200-92р по признакам нарушения Индивидуальным предпринимателем <...> (далее – ИП <...>) требований пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в присутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – представителя ИП <...> <...> по доверенности б/н от 05.09.2013 года, **установила:**

Воронежским УФАС России в ходе мониторинга рекламы 19.05.2015 выявлен факт распространения в оконном проеме помещения, находящегося по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, д. 4, следующей информации: «РОЗЛИВНОЕ ПИВО» с изображением разливочных установок, бокалов с изображением логотипов сортов пива «Старый мельник», «Купец», «EFES Pilsen», «Белый Медведь», «Жигулёвское» (далее – информация). Рассматриваемая информация размещена с использованием конструктивного элемента (оконного проема). По факту распространения информации составлен Акт осмотра объектов наружной рекламы с фотоприложениями специалистом-экспертом Воронежского УФАС России Шороховым А.Е.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формированию и поддержанию интереса к нему (далее - рассматриваемая реклама).

Согласно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Объектом рекламирования в рассматриваемой рекламе является товар – пиво торговых марок EFES Pilsen, Белый Медведь, Жигулёвское, Купец, Старый мельник.

Определением от 03.06.2015 года № 200-92р в отношении ООО «ПАЛЕРМО» возбуждено дело по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Дело назначено к рассмотрению на 11 часов 30 минут (мск) 01.07.2015 года по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, д.72, к. 5.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Воронежского УФАС России было установлено следующее.

30.06.2015 года сотрудниками Воронежского УФАС России было установлено, что оконный проем здания по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, д. 4 с рекламой: «РОЗЛИВНОЕ ПИВО» с изображением разливочных установок, бокалов с изображением логотипов сортов пива «Старый мельник», «Купец», «EFES Pilsen»,

«Белый Медведь», «Жигулёвское», содержащей признаки нарушения законодательства о рекламе, относится к части офисного помещения, в которой осуществляется прокат компьютеров.

Из информации, представленной в салоне проката компьютеров, хозяйственную деятельность в нем осуществляет индивидуальный предприниматель <...>, т.е. ИП <...> является рекламодателем спорной рекламы.

Рассмотрение дела № 200-92р было отложено на 14 часов 00 минут (мск) 03.08.2015 года.

03.08.2015 года на рассмотрение дела представитель ИП <...> представил письменные объяснения, в соответствии с которыми ИП <...> факт нарушения законодательства о рекламе не признает. Комиссия объявила перерыв до 14 часов 00 минут (мск) 04.08.2015 года.

04.08.2015 в отсутствие представителя ИП <...> Комиссия продолжила заседание. Ознакомившись с материалами дела, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ИП <...> признаков нарушения законодательства о рекламе.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе», реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

Рассматриваемая реклама алкогольной продукции распространяется с использованием технических средств стабильного территориального размещения – конструктивного элемента (оконного проема) здания, расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, д. 4, следовательно, рассматриваемая реклама имеет признаки нарушения п. 5 ч. 2 ст. 21 ФЗ «О рекламе», что не допускается.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является ИП <...>, поскольку ИП <...> осуществляет деятельность в салоне проката компьютеров, расположенном по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, д. 4.

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных, в том числе, пунктом 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36 – 43 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 г. № 508, Комиссия **решила:**

**1.** Признать ненадлежащей рекламу: «РОЗЛИВНОЕ ПИВО» с изображением разливочных установок, бокалов с изображением логотипов сортов пива «Старый мельник», «Купец», «EFES Pilsen», «Белый Медведь», «Жигулёвское», размещенную с использованием технических средств стабильного территориального размещения – конструктивного элемента (оконного проема) здания, расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. Кольцовская, д. 4, поскольку в ней нарушены требования пункта 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе».

**2.** Выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе, путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы.

**3.** Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Воронежского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 4 августа 2015 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 АПК РФ.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

В.Г. Попов

О.Г. Козинина

А.Е. Шорохов