

<.....>

Руководителю
Карельского УФАС России

<.....>

185031, г. Петрозаводск, наб. Варкауса, д.1а

to10@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы

на постановление о прекращении производства по делу

«26» февраля 2018 г.

г. Москва

Я, <.....>, рассмотрев жалобу на постановление от 14.11.2017 о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 03-17/67-2017 (далее — Постановление), вынесенное заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (далее - Карельское УФАС России) <.....>, в отношении акционерного общества «Петрозаводские коммунальные системы — Водоканал» (далее — АО «ПКС-Водоканал»), в отсутствие <.....> (далее — Заявитель), надлежащим образом уведомленной о времени и дате рассмотрения указанной жалобы,

УСТАНОВИЛ:

В ФАС России 07.12.2017 (вх. от 07.12.2017 № 187952/17) поступила жалоба <.....> на Постановление (исх. от 14.11.2017 № 03-17/67-2017/1228), вынесенное заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия <.....> (далее — Жалоба).

В Жалобе Заявитель указывает на необходимость отмены постановления и привлечением АО «ПКС-Водоканал» к административной ответственности по части 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

Доводы Заявителя противоречат материалам дела об административном правонарушении, фактическим обстоятельствам, сложившейся практике и не могут быть признаны состоятельными.

В соответствии с имеющимися в ФАС России документами и материалами, между Заявителем и АО «ПКС-Водоканал» (далее — исполнитель) заключен договор о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения от 15.05.2015 № ТП-156 (далее — договор).

По условиям договора срок фактического подключения составляет 18 месяцев.

Дополнительным соглашением к договору от 02.12.2015 были внесены изменения в технические условия подключения, в том числе в части, касающейся точки подключения. Новой точкой подключения является колодец ВК-2, устанавливаемый в районе земельного участка с кадастровым номером 10:01:0180112:127, согласно прилагаемой схеме.

Данное приложение к договору и технические условия подключения от 02.12.2015 подписаны заявителем, что подтверждает согласие заявителя на изменение точки подключения к сетям водоснабжения исполнителя.

Письмами исполнителя от 26.09.2017 № 131.01-240 и от 08.11.2017 № 131.01-299 в адрес Карельского УФАС России представлены акты освидетельствования скрытых работ № В1-1, В1-2, В1-3, В1-4 от 12.11.2016, которые свидетельствуют о выполнении исполнителем основной части работ, предусмотренных договором.

В соответствии с Приложением № 2 к дополнительному соглашению к договору от 02.12.2015 Заказчик обязуется осуществить присоединение к централизованным сетям водопровода в новом колодце ВК-2.

При этом, подтверждение Заявителем исполнения указанных обязательств по договору в установленный срок, в адрес ФАС России не поступало.

Как следует из материалов дела, исполнитель письмом от 24.04.2017 № 131.04.3-1/2347 направил заявителю акт о готовности внутриплощадочных и (или) внутридомовых сетей и оборудования, о разграничении балансовой принадлежности, о подключении (технологическом присоединении) объекта, который заявитель не подписал.

При этом, исходя из смысла пункта 10 договора, а также пункта 10 Типового договора о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 645, исполнитель обязан, в том числе проверить выполнение заказчиком технических условий, установить пломбы на приборах учета, а также в течение 15 дней рабочих дней со дня получения от заказчика уведомления о готовности внутриплощадочных и (или) внутридомовых сетей и оборудования объекта к приему холодной воды.

После осуществления указанных действий исполнителем и заявителем подписывается акт о готовности внутриплощадочных и (или) внутридомовых сетей и оборудования объекта к подключению к системе водоснабжения.

При этом, Заявитель в жалобе указывает, что с ее стороны указанный акт не подписан.

Таким образом, ФАС России приходит к выводу, что в действиях исполнителем по выполнению обязательств по подключению объекта к централизованной системе

водоснабжения согласно заключенному договору, отсутствуют признаки нарушения статьи 9.21 КоАП.

Относительно Доводов заявителя о нарушениях при заключении договора о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения, следует отметить, что сроки давности, установленные статьей 4.5 КоАП не позволяют применять меры административного воздействия к лицам, допустившим нарушение законодательства в сфере водоснабжения и водоотведения, по истечении одного года с момента совершения правонарушения.

Несогласие Заявителя с оценкой имеющихся в деле доказательств и с толкованием Карельского УФАС России норм КоАП и законодательства, подлежащих применению к рассматриваемым правоотношениям, не свидетельствует о том, что Карельским УФАС России допущены существенные нарушения КоАП и (или) предусмотренных им процессуальных требований, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Поскольку нарушений норм материального и процессуального права при рассмотрении дела не установлено, оснований для изменения или отмены обжалуемого постановления не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП,

РЕШИЛ:

Постановление постановление от 14.11.2017 о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 03-17/67-2017, оставить без изменения, а жалобу Т.Ф. Янучковской без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

<.....>