

Решение
по делу №06/288-17-РНП
о включении информации в реестр недобросовестных
поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

28.02.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Симферопольская поликлиника №3» (далее – Заявитель, ГБУЗ РК «Симферопольская поликлиника №3», Заказчик) Н. Н. Аметовой (по доверенности), Ю.А. Рублевой (по доверенности),

общества с ограниченной ответственностью «РИТОН» (далее – Ответчик, ООО «РИТОН») Е. А. Шавыкиной (по доверенности), –

рассмотрев обращение Заявителя от 13.02.2017 № 382/1-13 (вх. №614 от 14.02.2017) о включении информации об ООО «РИТОН» (...) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения аукциона в электронной форме «Разработка проектно - сметной документации и прохождение экспертизы по объекту "Монтаж автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре по адресам: ул. Павленко/ ул. Ленина, 9/2; ул. Пушкина,3; ул. Маршала Жукова, 21а; ул.Чехова, 23; ул. Обская,5; ул. Гавена,109; ул. Маршала Василевского, 4; ул. Жуковского/Луначарского, 23/1» (номер извещения [0375200001416000175](#)) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062,

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступило обращение ГБУЗ РК «Симферопольская поликлиника №3» о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об ООО «РИТОН» - победителе Аукциона в виду принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам Аукциона.

Из обращения Заявителя следует, что Заказчиком 26.12.2016 года принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, в связи с неисполнением ООО «РИТОН» взятых обязательств по разработке проектно - сметной документации и прохождение экспертизы по объекту «Монтаж автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре по адресам: ул. Павленко/ ул. Ленина, 9/2; ул. Пушкина,3; ул. Маршала Жукова, 21а; ул.Чехова, 2.

Крымским УФАС России принято уведомление о рассмотрении дела №06/288-17-РНП по включению информации в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 15.02.2017 №06/1063, направленное Ответчику, Заявителю и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт).

Заседание по рассмотрению обращения Заявителя назначено на 15:40 28.02.2017.

В результате рассмотрения обращения, на основании документов и сведений, предоставленных Заявителем, Комиссия установила следующее.

Согласно извещению о проведении Аукциона, документации об Аукционе, протоколам, составленным при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение размещено на официальном сайте – 12.10.2016;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) — электронный аукцион;
- начальная (максимальная) цена контракта — 786 590,01 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 12.10.2016 13:12; дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 21.10.2016; дата проведения Аукциона: 24.10.2016;

- на участие в Аукционе подано 13 заявок, все заявки признаны соответствующими документации об Аукционе и Закону о контрактной системе и допущены к участию в Аукционе;

- при проведении Аукциона предложение о цене контракта подавали 8 участников, снижение от максимальной (цены контракта) составило 77,12%, цена контракта снижена до 180000,00 рублей (Ответчик).

По итогам заседания аукционной комиссии Заказчика принят Протокол подведения итогов электронного аукциона [25.10.2016 №0375200001416000175-3](#) (далее – Итоговый протокол), согласно которому заявка ООО «РИТОН» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об Аукционе, и Ответчик признан победителем Аукцион с предложенной ценой контракта 180000,00 рублей.

Итоговый протокол Аукциона размещен Заказчиком в единой информационной системе 25.10.2016 15:34.

В силу статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона.

Между ГБУЗ РК «Симферопольская поликлиника №3 и ООО «РИТОН» заключен Контракт №0375200001416000175-0675087-02 от 14.11.2016 (далее - Контракт), размещенный в единой информационной системе 15.11.2016 12:05, номер реестровой записи 29102060975 16 000148.

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что Ответчик не выполнял обязательства и условия Контракта, а именно: «...По состоянию на «14» декабря 2016г. Поставщиком обязательства по государственному контракту № 0375200001416000175-0675087-02 от 14.11.2016 не выполнены.

26.12.2016 Заказчиком, в соответствии с положениями пунктов 3.4, 10.2, 5.1.1 контракта, статьей 715 ГК РФ, пунктов 9, 12 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 №44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 05.04.2013 №44), принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Соответствующее уведомление направлено в адрес ООО «РиТон» 26.12.2016 заказным письмом с уведомлением на адрес Подрядчика, указанный в Контракте, 26.12.2016 - на электронный адрес Подрядчика, указанный в Контракте, 30.12.2016 - простым почтовым отправлением на адрес Подрядчика, указанный в Контракте.

Соответствующая информация размещена в единой информационной системе (ЕИС) №29102060975 16 000148 0004 от 27.12.2016.

В оговоренный срок, взятые обязательства по Контракту Подрядчиком не выполнены, проектно-сметная документация не разработана, экспертиза не проведена, Акты выполненных работ между Заказчиком и Подрядчиком не подписаны.

В нарушение подпункта 1 пункта 4.3 Контракта, Подрядчиком, 29.12.2016 курьером в адрес Заказчика передана проектная документация.

30.12.2016 Комиссия, созданная Заказчиком, изучила предоставленную документацию. Согласно Акту от 30.12.2016 документация признана несоответствующей пунктам 1 и 2 технического задания.

11.01.2016 (исх.№23/1-13) в адрес Подрядчика направлена претензия, в которой Заказчик повторно уведомил об отказе от исполнения Контракта, сообщил о несоответствии документации п.1. и п.2 технического задания, и потребовал выплатить штраф в сумме 18 000,00 руб.

Все необходимые документы (решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта от 26.12.2016, уведомление от 26.12.2016 исх.№3095/1-13, акт приемки проектной документации от 30.12.2016, претензия от 11.01.2017) дополнительно вручены представителю ООО «РиТон» под роспись 26.01.2016.

26.01.2016 представителю Подрядчика (Шавыкину Е.А.) изложены замечания и требования Заказчика:

1. Указано на невыполнение условий Контракта в части сроков выполнения работ.

2. Указано на нарушение условий Контракта в части несоответствия документации п.1, п.2. Технического задания на выполнение работ (оказание услуг), (Приложение 1 к Контракту)

3. Указано на нарушение п.1.5.7 Технического задания на выполнение работ (оказание услуг) (Приложение №1 к Контракту), которым предусматривается обязательный выезд проектировщика на объекты.

4. Изложено требование об оплате штрафа, предусмотренного п.5.1.1 Контракта. Таким образом, Подрядчик неоднократно и надлежащим образом уведомлялся о несоответствии разработанной документации условиям Государственного Контракта.

01.02.2017 в адрес Заказчика поступило требование (от 30.01.2017 исх.№28/17), согласно которому Подрядчик с замечаниями Заказчика не согласен.

06.02.2017 представитель Подрядчика по доверенности (Орловская Л.В.) доставила пакет документов, содержащий рабочие проекты по объектам. В ходе проверки документации комиссией Заказчика выявлено: отсутствие в проектной документации расчетов на часть помещений по ул.Чехова, 23 (литеры А-1, А-2, В-2); отсутствие в проектной документации расчетов на часть помещений по ул. Жуковского/ул. Луначарского, 23/1 (литер Д), по помещениям частичное отсутствие оригиналов подписей и оттисков печати на документации (нарушение п.2 Технического задания на выполнение работ (оказание услуг). По результатам работы комиссии составлен Акт от 06.02.2017.

Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления Поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения Контракта устранено нарушение условий Контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также Заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы.

Уведомление Подрядчика об отказе от исполнения Контракта производилось неоднократно: 26.12.2016 отправлено уведомление по почте заказным письмом с уведомлением, 26.12.2016 отправлено уведомление по адресу электронной почты, 30.12.2016 отправлено уведомление простым почтовым отправлением, 26.01.2017 - копии документов вручены представителю Подрядчика под роспись.

Со своей стороны, ООО «РиТон» не выполнил требования законодателя надлежащим образом, а именно, в установленный ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ срок не устранил нарушения существенных условий Контракта, что послужило основанием для принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта, следовательно, ООО «РиТон» является уклонившимся от исполнения контракта в силу ст.94 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ...» (цитаты из письменных пояснений).

Заказчиком принято решение о расторжении контракта 26.12.2016 года, тем же числом отправлено уведомление о расторжении контракта в адрес Ответчика почтовым отправлением.

27.12.2016 года Заказчик размещает информацию о расторжении контракта в ЕИС.

В силу части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Крымским УФАС России проанализированы положения Контракта, указанное условие предусмотрено разделом 10 Контракта.

На заседание Комиссии представитель Ответчика предоставил возражения:

«...Между ООО «РиТон» и Заказчиком 15.11.2016 заключен государственный контракт № 2910206097516000148. Согласно данному контракту Подрядчик принимает на себя обязательство выполнить разработку проектно - сметной документации и пройти экспертизу по объекту "Монтаж автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре по адресам: ул. Павленко/ ул. Ленина, 9/2; ул. Пушкина,3; ул. Маршала Жукова, 21а; ул.Чехова, 23; ул. Обская,5; ул. Гавена, 109; ул. Маршала Василевского, 4; ул. Жуковского/Лунчарского, 23/1" и сдать выполненные работы Заказчику в течение 30 календарных дней с момента заключения контракта.

29.12.2017 ООО «РиТон» передало Заказчику под расписку результаты выполненных работ в полном объеме.

Согласно п. 4.3 контракта Заказчик обязан осуществить проверку результатов выполненных работ в течение 5 дней. В указанный срок каких-либо замечаний к документации от заказчика не поступило, в связи с чем в адрес Заказчика было направлено письмо от 09.01.2017 с просьбой оплатить выполненные по контракту работы в установленный контрактом срок, ответа на данное письмо от Заказчика не поступило. 26.01.2017 в адрес Заказчика было направлено повторное письмо с просьбой оплатить выполненные работы.

26.01.2017, то есть с нарушением срока, установленного в п. 4.3 контракта, при личном посещении Заказчика представителю ООО «РиТон» были переданы замечания к выполненной работе, а также уведомление об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно замечаниям, полученным 26.01.2017 от Заказчика, документация признана не соответствующей п. 1 и 2 Технического задания в связи с отсутствием в рабочей документации по каждому объекту пояснительной записки и схемы для расчета времени эвакуации, а также экспертизы проектно-сметной документации.

Данные замечания не соответствуют фактическим обстоятельствам, а именно: пояснительные записки входят в состав «Общих данных» рабочей документации в соответствии с требованиями ГОСТ Р 21.1101-2013, схемы для расчета времени эвакуации входят в состав выполненной рабочей документации, экспертиза представлена в составе выполненной документации, что подтверждается распиской Заказчика. О несогласии с замечаниями Заказчику направлено письмо от 30.01.2017.

15.02.2017 представителем ООО «РиТон» получены от Заказчика новые замечания, которые отсутствовали в акте, полученном от Заказчика 26.01.2017. По мнению Заказчика в документации, представленной ООО «РиТон» отсутствуют расчеты по зданию ул. Чехова, д. 23, литера А-1,А-2, В-2, а также по зданию ул. Жуковского/Лунчарского, д. 23/1 литера Д.

ООО «РиТон» считает данные замечания не соответствующими Техническому заданию к контракту и аукционной документации.

Кроме того, согласно ч. 14 статьи 95 Федерального закона 44-ФЗ Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения.

Заказчик, в нарушение указанной нормы, данную обязанность не выполнил.

Основаниями включения сведений о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в Реестр при одностороннем отказе заказчика от исполнения обязательств по контракту являются документально подтвержденные обстоятельства о неисполнении или ненадлежащем исполнении поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту. Учитывая, что такие обстоятельства Заказчиком

документально не подтверждены, а также что в действиях ООО «РиТон» отсутствует умысел на уклонение от исполнения условий контракта, ООО «РиТон» не подлежит внесению в реестр недобросовестных поставщиков...» (цитата письменных возражений).

Комиссия, изучив материалы дела, приходит к выводу, что Ответчик 29.12.2016 года передал, а Заказчик принял проектную документацию, что подтверждает Акт приема проектной документации от 30.12.2016г. Вместе с тем исходя из материалов дела следует, что между Заказчиком и Ответчиком велась переписка в части надлежащего исполнения обязанностей сторон по контракту.

Согласно части 14 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с [частью 10](#) настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Таким образом, решением от 26.12.2016 года о расторжении контракта от 14.11.2016 №0375200001416000175-0675087-02 Заказчик нарушил часть 14 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 95, 104 Закона о контрактной системе, постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия

РЕШИЛА:

Отказать ГБУЗ РК «Симферопольская поликлиника №3» во включении информации об общества с ограниченной ответственностью «РиТон» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Настоящее решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.