

Законному представителю

ОАО «РЖД»

12.10.2016 № 05/96-16

ул. Земляной Вал, д.8,

г. Москва, 105064

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении дела № 77-05-Ш/16

об административном правонарушении

«11» октября 2016г.

г. Санкт-Петербург

Заместитель руководителя Ленинградского УФАС России Коннов Глеб Николаевич, рассмотрев в присутствии защитника Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» - <...> (доверенность № 8-3/17 от 24.08.2016) материалы дела об административном правонарушении № 77-05-Ш/16, возбужденного в отношении Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» ИНН 7708503727 КПП 770801001 (далее - ОАО «РЖД», адрес: 107174, г. Москва, ул. Новая Басманная д.2),

У С Т А Н О В И Л:

В адрес Ленинградского УФАС России поступило заявление СНТ «Путеец» (вх. № 3012 от 02.04.2016) с жалобой на нарушение ОАО «РЖД» пункта 15 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила присоединения) при заключении договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям.

По информации заявителя, ОАО «РЖД» не направило СНТ «Путеец» договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств по заявке № 7032 от 20.01.2014 (вх. № 022-01/14 от 17.01.2014).

В соответствии с пунктом 15 Правил присоединения сетевая организация обязана в течение 30 дней с даты получения заявки, направить заявителю для подписания проект договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям в 2-х экз. и технические условия, как неотъемлемое приложение к договору, или уведомить заявителя об отсутствии сведений и документов, необходимых для заключения договора, в течение 6 рабочих дней.

Таким образом, действия ОАО «РЖД» нарушили порядок технологического присоединения к электрическим сетям, регламентированный Правилами присоединения, в связи с чем, сетевая организация подлежит привлечению к административной ответственности в соответствии со статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена в статье 9.21 КоАП РФ в виде административного штрафа

для юридических лиц в размере от ста тысяч рублей до пяти ста тысяч рублей,

для должностных лиц в размере от десяти тысяч рублей до сорока тысяч рублей.

Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#) настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа

на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей;

на юридических лиц - от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

Руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП РФ, должностное лицо Ленинградского УФАС России определило, возбудить в отношении ОАО «РЖД» дело № **77-05-Ш/16** об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена в части 1 статьи 9.21 КоАП РФ, в связи с нарушением правил технологического присоединения к электрическим сетям, выразившихся в нарушении установленного порядка технологического присоединения.

В отношении ОАО «РЖД» должностным лицом Ленинградского УФАС России 12.09.2016г. был составлен протокол № 86 по делу № 77-05-Ш/16 об административном правонарушении.

Защитник ОАО «РЖД» представил в протоколе письменные объяснения, в которых указал, что состав административного правонарушения, в том числе событие вменяемого ОАО «РЖД» административного правонарушения, отсутствует. Защитник поддерживает позицию ОАО «РЖД», изложенную в письмах (исх. № 36ю/1367 от 01.09.2016, № 1117/ОКТ ДИ77 от 06.09.2016). Просит учесть то обстоятельство, что до вынесения постановления по делу № 77-05-Ш/16 в адрес СНТ «Путеец» направлен 12.09.2016 проект договора № 7032-08-16 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям.

Оценивая обстоятельства дела, характер совершенного правонарушения и

тяжесть наступивших последствий административный орган приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 названной статьи юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

То обстоятельство, что ОАО «РЖД» выдало заявителю проект договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям до вынесения постановления по делу № 77-05-Ш/16 об административном правонарушении, свидетельствует об отсутствии угрозы охраняемым общественным отношениям.

В тоже время, согласно части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии следующего обстоятельства, а именно в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Заявка подана в ОАО «РЖД» 20.01.2014.

Срок направления ОАО «РЖД» проекта договора в адрес СНТ «Путеец» 20.02.2014.

Нормы статьи 4.5 КоАП РФ определяют давность привлечения к административной ответственности, за подобное нарушение, которое составляет 1 год.

Должностное лицо Ленинградского УФАС России было вправе привлечь ОАО «РЖД» к административной ответственности до 27.02.2015 года.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 24.5, 28.9, 29.4, 31.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 77-05-Ш/15 прекратить в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности (п. 6 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ).

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть

обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя Ленинградского УФАС России

(812) 274 30 70