

5 июля 2017 года

г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в составе, рассмотрев дело № 02-03/38-2017, возбужденное по признакам нарушения ООО «Велес» пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», в присутствии < --- >ОО «Велес» (паспорт <...>

УСТАНОВИЛА:

12 мая 2017г. в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением рекламного законодательства обнаружено, что на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Тула, ул. Станиславского, д. 32, размещена реклама следующего содержания:

«Коллекция Градусов

№ 1 НАРОДНАЯ ВЫПИВНАЯ

и темное, и светлое, и закуски»

Также, в рекламе изображены руки с бокалами и рыбой.

Критерий, по которому сделан вывод о преимуществе бара «Коллекция градусов» над другими организациями, занимающимися реализацией алкогольных напитков в г. Туле и объективное тому подтверждение не приведен.

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ в своем постановлении от 8 октября 2012г. N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" в пункте 29 указал, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики

объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "первый", "**номер один**", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами ([пункт 1 части 3 статьи 5](#) Закона о рекламе).

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за указанное нарушение несет рекламодатель, в данном случае – ООО «Велес».

ООО «Велес» осуществляет коммерческую деятельность по адресу: г. Тула, ул. Станиславского, д. 32 на основании договора аренды от 1 мая 2017г., заключенного с индивидуальным предпринимателем Кочетковым.

Директор ООО «Велес» признал факт размещения рекламы бара «Коллекция градусов» с нарушением требований рекламного законодательства.

В связи с тем, что на рассмотрение дела ООО «Велес» представлена фотография, свидетельствующая об устранении нарушения, Комиссия приходит к выводу о нецелесообразности выдачи предписания.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 N 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Велес», размещенную на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Тула, ул. Станиславского, д. 32, поскольку она размещена с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Предписание ООО «Велес» не выдавать, в связи с добровольным устранением нарушения.
3. Материалы дела передать уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении ответственного должностного лица ООО «Велес» к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 18 июля 2017г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.