

28 мая 2010 года г. Абакан

Резолютивная часть решения объявлена 18.05.2010
Мотивированное решение изготовлено 28.05.2010

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее Хакасское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: Гофман Э.Р. – руководитель управления;

Члены комиссии: Темерева Т.В. – ведущий специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий;

Тимченко Ю.В. – специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий;

Вишневецкая Е.И. – специалист 2 разряда отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий,

при участии представителя Администрации МО г. Сорск Шлапуновой Оксаны Владимировны (доверенность № 03/10 от 11.01.2010),

рассмотрев материалы дела № 2-А-Т-10, возбужденного в отношении Администрации МО г. Сорск (юридический адрес: ул. Кирова, 3, г. Сорск, 655111) по признакам нарушения пункта 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

14 января 2010 года комиссией Хакасского УФАС России на основании приказа от 13.01.2010 № 03 было проведено контрольное мероприятие по проверке соблюдения антимонопольного законодательства Администрацией МО г. Сорск и Совета депутатов г. Сорска. В результате проверки установлено, что 16.10.2009 принято Постановление и.о. главы МО г. Сорск № 423 о предоставлении субсидии организации жилищно-коммунального комплекса МУП «Жилищная управляющая компания» для подготовки к осенне-зимнему периоду 2009/2010 годов в размере 1252 тысяч рублей по коду бюджетной классификации 90205013500300500241 (700 тысяч рублей – для приобретения угля, 552 тысяч рублей – на ремонт жилого фонда).

Частью 1 статьи 20 Закона о защите конкуренции установлено, что федеральный орган исполнительной власти, орган государственной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, имеющие намерение предоставить государственную или муниципальную преференцию, подают в антимонопольный орган заявление о даче согласия на предоставление такой преференции по форме, определенной федеральным антимонопольным органом.

Администрацией МО г. Сорск заявление о даче согласия на предоставление указанной муниципальной преференции МУП «Жилищная управляющая компания» в адрес Хакасского УФАС России не направлялось.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, Хакасским УФАС России было возбуждено дело № 2-А-Т-10 в отношении Администрации МО г. Сорск по признакам нарушения пункта 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

18 мая 2010 года Администрацией МО г. Сорск в материалы дела были представлены письменные пояснения, отчет об использовании денежных средств, выделенных из бюджета МО г. Сорск в 2009 году, платежные поручения о перечислении денежных средств, справки о стоимости выполненных работ, договоры подряда от 30.09.2009 и от 09.10.2009, заключенные МУП «Жилищная управляющая компания» с ООО «Гранит» и ИП Бутусиным Ю.А. на выполнение работ по ремонту элеваторных узлов и восстановление теплового контура.

В письменных пояснениях Администрация МО г. Сорск указала следующее.

Субсидия МУП «Жилищная управляющая компания» в размере 1252 тыс. рублей согласно постановлению и.о. главы муниципального образования город Сорск № 423-п от 16.10.2009 выделена на основании решения Совета депутатов города Сорска № 323 от 29.09.2009, № 322 от 11.09.2009.

В осенне-зимний период на территории муниципального образования сложилась следующая ситуация: предприятие, которое обеспечивало город теплом - это МУП «СорскТеплоКомплекс» в тот момент являлось неплатежеспособным, у предприятия были арестованы счета, оно не могло рассчитываться с кредиторами (ОАО «Сибирская Угольная Энергетическая Компания», ООО «Хакасэнергосбыт»), на городской котельной в тот период времени из-за возникшей задолженности возникла угроза отключения электроэнергии и прекращалась поставка угля, возникала чрезвычайная ситуация, так как котельная не могла обеспечить город теплом.

В соответствии со статьей 16 Федерального закона №131-ФЗ от 06.10.2003 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения относится организация в границах городского округа электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом.

В целях обеспечения жизнедеятельности населения г. Сорска и организации в границах городского округа тепло-, водоснабжения населения, на основании Решения Совета депутатов «О бюджете муниципального образования город Сорск на 2009 год» Администрацией МО г. Сорск была вынуждена выделить субсидии для подготовки к осенне-зимнему периоду предприятию МУП «Жилищная управляющая компания», которое предоставляло населению жилищно-коммунальные услуги.

В соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» субсидии МУП «Жилищная управляющая компания» были предоставлены в целях указанных в части 1 статьи 19 указанного закона и предусмотренным правовым актом представительного органа местного самоуправления (Советом депутатов города Сорска) решением о бюджете на соответствующий финансовый год

Администрация МО г. Сорск считает, что субсидия МУП «Жилищная управляющая компания» была предоставлена в соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса РФ, которая определяет, что субсидии юридическим лицам выделяются из местного бюджета - в случаях и порядке, предусмотренных решением представительного органа муниципального образования о местном бюджете и принимаемыми в соответствии с ним муниципальными правовыми актами местной администрации.

Нормативные правовые акты, муниципальные правовые акты, регулирующие предоставление субсидий должны определять категории и (или) критерии отбора юридических лиц, цели, условия и порядок предоставления субсидий, порядок возврата субсидий в случае нарушения условий, установленных при их предоставлении.

Администрация МО г. Сорск полагает, что в постановлении и.о. главы МО г. Сорск № 423 от 16.10.2009 определены основные критерии, цели, условия предоставления субсидии, следовательно, предварительного согласия антимонопольного органа на предоставление субсидии главным распорядителем средств бюджета не требуется.

Кроме того, МУП «Жилищная управляющая компания» использовало данные денежные средства на указанные в постановлении и.о. главы МО г. Сорск № 423 от 16.10.2009 и предоставило отчет в Администрацию МО г. Сорск о фактических расходах

выделенных средств.

На заседании комиссии 18 мая 2010 года представитель Администрации МО г. Сорск Шлапунова О.В. поддержала письменные пояснения Администрации МО г. Сорск, дополнительно пояснила, что субсидия МУП «Жилищная управляющая компания» была предоставлена на компенсацию выпадающих доходов, так как тарифы были установлены ниже экономически обоснованных. Постановлением и.о. главы Администрации МО г. Сорск от 07.09.2009 № 357-п утвержден порядок предоставления субсидий на компенсацию выпадающих доходов предприятиям и организациям, предоставляющим населению жилищные и коммунальные услуги по тарифам, не обеспечивающим возмещение издержек.

Комиссия Хакасского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства, изучив материалы дела, заслушав пояснения представитель Администрации МО г. Сорск, пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации субсидии юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг.

Субсидии предоставляются помимо прочих из местного бюджета - в случаях и порядке, предусмотренных решением представительного органа муниципального образования о местном бюджете и принимаемыми в соответствии с ним муниципальными правовыми актами местной администрации.

Нормативные правовые акты, муниципальные правовые акты, регулирующие предоставление субсидий должны определять:

- 1) категории и (или) критерии отбора юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, физических лиц - производителей товаров, работ, услуг, имеющих право на получение субсидий;
- 2) цели, условия и порядок предоставления субсидий;
- 3) порядок возврата субсидий в случае нарушения условий их предоставления.

Согласно пункту 20 статьи 4 Закон о защите конкуренции государственные или муниципальные преференции - предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимуществ, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот.

Предоставление МУП «Жилищная управляющая компания» муниципальной преференции в виде субсидии обеспечивает обществу преимущество по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, поскольку компенсирует часть его хозяйственных затрат.

Частью 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции установлено, что государственная или муниципальная преференция в целях, предусмотренных частью 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции, предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа, за исключением случаев, если такая преференция предоставляется:

- 1) на основании федерального закона, законов субъектов Российской Федерации о бюджете, нормативных правовых актов органов местного самоуправления о бюджете, содержащих либо устанавливающих порядок определения размера государственной или муниципальной преференции и ее конкретного получателя;
- 2) путем направления на финансовое обеспечение непредвиденных расходов средств резервных фондов в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации;
- 3) в размере, не превышающем установленного Центральным банком Российской Федерации предельного размера расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке, если такая преференция предоставляется не чаще чем один раз в год одному лицу.

Поэтому ссылка Администрации МО г. Сорск на пункт 1 части 3 статьи 19 Закона о защите конкуренции комиссия считает несостоятельной, поскольку в муниципальном образовании отсутствует нормативный правовой акт представительного органа местного самоуправления о бюджете на соответствующий финансовый год, отвечающий требованиям части 3 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, то есть определяющий: категории и критерии отбора лиц для получения субсидий; цели, условия и порядок предоставления субсидий; порядок возврата субсидий в случае нарушения условий их предоставления.

В Решении Совета депутатов г. Сорск от 16.12.2008 № 231 «О бюджете муниципального образования г. Сорск на 2009 год и плановый период 2010-2011 годов» (с последующими изменениями) не установлен порядок определения размера муниципальной преференции и ее конкретный получатель, по коду бюджетной классификации 90205013500300500 (выполнение функций органами местного самоуправления в области жилищного хозяйства) предусмотрена общая сумма 5500 тысяч рублей, следовательно, выделение субсидии МУП «Жилищная управляющая компания» для подготовки к осенне-зимнему периоду 2009-2010 годов в размере 1252 тысяч рублей не относится к исключительным случаям, когда предварительного согласия антимонопольного органа не требуется.

Кроме того, Комиссия Хакасского УФАС России считает необоснованной позицию Администрации г. Сорска о том, что Постановлением и.о. главы Администрации МО г. Сорск от 07.09.2009 № 357-п утвержден порядок предоставления субсидий на компенсацию выпадающих доходов предприятиям и организациям, предоставляющим населению жилищные и коммунальные услуги по тарифам, и субсидия МУП «Жилищная управляющая компания» была выделена для этих целей. В постановлении и.о. главы МО г. Сорск № 423 от 16.10.2009 речь не идет о компенсации выпадающих доходов МУП «Жилищная управляющая компания», а выделялась субсидия предприятию для подготовки к осенне-зимнему периоду 2009-2010 годов.

Таким образом, Комиссия Хакасского УФАС России приходит к выводу, что в нарушение статей 19-20 Закона о защите конкуренции было принято постановление и.о. главы МО г. Сорск № 423 от 16.10.2009 о выделении субсидии МУП «Жилищная управляющая компания» для подготовки к осенне-зимнему периоду 2009-2010 годов в размере 1252 тысяч рублей.

Комиссия Хакасского УФАС России считает, что имеются основания для выдачи Администрации МО г. Сорск предписания о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

В соответствии с нормами пункта 7 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в редакции Федерального закона от 17.07.2009 N 164-ФЗ, органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного главой 5 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного и руководствуясь пунктом 20 статьи 4, статьями 19-20, частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, статьями 41, 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Хакасского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать Администрацию МО г. Сорск нарушившей пункт 7 часть 1 статьи 15, часть 3 статьи 19, статью 20 Федерального

закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части предоставления муниципальной преференции МУП «Жилищная управляющая компания» в виде субсидии для подготовки к осенне-зимнему периоду 2009-2010 годов в размере 1252 тысяч рублей в нарушение порядка, установленного главой 5 Закона о защите конкуренции, а именно без предварительного согласия антимонопольного органа.

2. Выдать Администрации МО г. Сорск предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции. А именно: при предоставлении муниципальных преференций соблюдать порядок, установленный главой 5 Закона о защите конкуренции.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Хакасского УФАС России для принятия решения о возможности возбуждения административного производства по статье 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Э.Р. Гофман

Члены Комиссии: Т.В. Темерева

Ю.В. Тимченко

Е.И. Вишневецкая

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия в Арбитражный суд Республики Хакасия.

ПРЕДПИСАНИЕ
по делу № 2-А-Т-10

28 мая 2010 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: Гофман Э.Р. – руководитель управления;

Члены комиссии:

Темерева Т.В. – ведущий специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий;

Тимченко Ю.В. – специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий;

Вишневецкая Е.И. – специалист 2 разряда отдела товарных, финансовых рынков и естественных монополий,

руководствуясь статьей 23, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и на основании своего решения от 28 мая 2010 года по делу № 2-А-Т-10 о нарушении Администрацией МО г. Сорска (юридический адрес: ул. Кирова, 3, г. Сорск, 655111) пункта 7 части 1 статьи 15, части 3 статьи 19, статьи 20 указанного закона в части предоставления муниципальной преференции в виде субсидии МУП «Жилищная управляющая компания» для подготовки к осенне-зимнему периоду 2009/2010 годов в размере 1252 тысяч рублей в нарушение порядка, установленного главой 5 Закона о защите конкуренции, а именно без предварительного согласия антимонопольного органа,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Выдать Администрации МО г. Сорск предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции. А именно: при предоставлении муниципальных преференций соблюдать порядок, установленный главой 5 Закона о защите конкуренции.

2. В срок до 10 декабря 2010 года сообщить в Хакасское УФАС России об исполнении предписания.

Председатель Комиссии Э.Р. Гофман

Члены Комиссии: Т.В. Темерева

Ю.В. Тимченко

Е.И. Вишневецкая